РЕШЕНИЕ

Волгоград

Дело № 034/10/18.1-101/2021

12 февраля 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по контролю за соблюдением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – комиссия)

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу 03.02.2021 (вх. № 973) К. И.Н. (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов Г. А.И. (далее – организатор) при проведении открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене (сообщение о проведении торгов № 5930398 размещено 23.12.2020 в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ), при участии в заседании комиссии:

представитель заявителя – С.С.А. (доверенность от 08.02.2021 № б/н);

участник торгов – Б. Р.И. (лично, предъявлен паспорт);

в отсутствие организатора торгов, извещённого надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) поступила жалоба К.И.Н. вх. № 973 от 03.02.2021 на действия (бездействие) организатора торгов Г. А.И. при проведении открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене.

Сообщение о проведении торгов № 5930398 размещено 23.12.2020 в ЕФРСБ.

В соответствии с правилами пункта 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Жалоба К.И.Н. принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения от 05.02.2021 исх. № 04-10/731).

Комиссией был объявлен перерыв сроком до 12.02.2021 (уведомление об объявлении перерыва в заседании комиссии от 10.02.2021 исх. № 04-10/873).

В ходе рассмотрения указанной жалобы, комиссией Волгоградского УФАС России установлено следующее.

Как указывает заявитель решением Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-13344/2018 от 24.10.2018 г. АО «Торговый дом «Универсам» признано несостоятельным, открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Г.А.И.

Согласно пункту 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 данной статьи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 Закона о банкротстве.

В направленной в Управление жалобе заявителем указано, что 23.12.2020 организатором торгов на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 5930398 о проведении 11.02.2021 на электронной площадке ООО «МЭТС» по адресу: www.m-ets.ru открытого аукциона «на повышение» по продаже имущества, находящегося в залоге у АО «Банк ДОМ.РФ», с открытой формой представления предложений о цене.

Предметом указанных торгов является имущество в составе лота № 1 – нежилое помещение, назначение: нежилое; площадь: общая 1455 кв.м., кадастровыи номер

<...> :35:030203:10469, расположенного на земельном участке, номера на поэтажном плане: I. этаж: 1. Литер: А, адрес местоположения: Волгоградская область, г. Волжскии, ул. Мира, 42а.

Как указывает заявитель в своей жалобе, с целью минимизации рисков, связанных с правовыми последствиями участия в назначенных торгах, К. И.Н. были запрошены сведения об основных характеристиках и правах в отношении подлежащего отчуждению недвижимого имущества в Управление Росреестра по Волгоградской области. Как следует из представленной выписки из ЕГРН от 01.02.2021 подлежащее продаже нежилое помещение с кадастровым номером 34:35:030203:10469 принадлежит на праве собственности ООО «Торговый Дом «Арсенал».

В соответствии с ч. 1 ст. 131 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

Согласно ч. 1 ст. 111 Закона о банкротстве в случаях, предусмотренных планом внешнего управления, после проведения инвентаризации, а также оценки имущества должника, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, внешний управляющий вправе приступить к продаже части имущества должника.

Таким образом, заявитель указывает на неправомерные действия конкурсного управляющего, которые, не соответствуют требованиям ст. 111 Закона о банкротстве, а также положениям ст. 131 указанного закона, поскольку на торги, по мнению заявителя, выставлено имущество, не принадлежащее должнику.

В рамках судебного спора по делу № А12-13344/2018 судами апелляционной и кассационной инстанции установлено.

Решением Арбитражного суда Волгоградскои области от 24.10.2018 акционерное общество «Торговыи дом «Универсам» (далее – должник) признано несостоятельным (банкротом), открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Г. А.И. (далее – конкурсныи управляющии).

Акционерное общество «Банк ДОМ.РФ» (далее – Банк) обратилось в Арбитражныи суд Волгоградскои области с заявлением о признании недеиствительными торгов по лоту № в отношении недвижимого имущества: нежилое помещение, общеи площадью 1455 кв.м, кадастровыи номер <...> :35:030203:10469, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 34:35:030203:218, номера на поэтажном плане I, этаж 1, литера А, адрес местоположения: Волгоградская область, г. Волжскии, ул. Мира, 42а; о признании недеиствительным договора купли-продажи от 18.10.2019 недвижимого имущества с кадастровым номером 34:35:030203:10469, заключенного между должником в лице конкурсного управляющего и обществом с ограниченнои ответственностью «Торговыи дом «Арсенал» (далее – общество «Арсенал») и применении последствии недеиствительности сделки.

Определением Арбитражного суда Волгоградскои области от 20.07.2020 в

удовлетворении заявленных Банком требовании отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от15.10.2020 определение Арбитражного суда Волгоградскои области от 20.07.2020 отменено, заявленные Банком требования удовлетворены. Признаны недеиствительными торги по лоту № в отношении недвижимого имущества: нежилое помещение, назначение: нежилое, площадь: общая 1455 кв.м, кадастровыи номер <...> :35:030203:10469, расположенного на земельном участке, кадастровыи номер <...> :35:030203:218, номера на поэтажном плане I, этаж 1, Литера А, адрес местоположения: Волгоградская область, г. Волжскии, ул. Мира, 42а. Признан недеиствительным договор купли-продажи недвижимого имущества с кадастровым номером 34:35:030203:10469 от 18.10.2019, заключенныи между должником в лице конкурсного управляющего и обществом «Арсенал». Применены последствия недеиствительности сделки в виде обязания общества «Арсенал» возвратить в конкурсную массу АО «Торговый Дом «Универсам» недвижимое имущество: нежилое помещение, назначение: нежилое, площадь: общая 1455 кв.м, кадастровыи номер <...> :35:030203:10469, расположенное на земельном участке кадастровыи номер <...> :35:030203:218, номера на поэтажном плане I, этаж 1, Литера А, адрес местоположения: Волгоградская область, г. Волжскии, ул. Мира, 42а, и взыскания с должника в пользу общества «Арсенал» денежных средств в сумме 40 575 999,60 руб., уплаченных по договору купли-продажи недвижимого имущества от 18.10.2019.

Таким образом, постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции от 15.10.2020 по делу № А12-13344/2018 имущество в составе лота № 1 – нежилое помещение, назначение: нежилое; площадь: общая 1455 кв.м., кадастровыи номер <...> :35:030203:10469, расположенного на земельном участке, номера на поэтажном плане: I. этаж: 1. Литер: А, адрес местоположения: Волгоградская область, г. Волжскии, ул. Мира, 42а возвращено в конкурсную массу АО «Торговый Дом «Универсам».

Постановлением арбитражного суда кассационной инстанции от 23.12.2020 по делу № А12-13344/2018 постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2020 по делу № А12-13344/2018 оставлено без изменения.

В соответствии с ч. 1 ст. 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, указанным в жалобе обстоятельствам уже дана оценка вступившими в законную силу решениями судов в рамках дела № А12-13344/2018.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Таким образом, доводы, указанные подателем жалобы, комиссия Волгоградского УФАС России признаёт необоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу К. И.Н. на действия (бездействие) организатора торгов Г.А.И. при проведении открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене (сообщение о проведении торгов № 5930398 размещено 23.12.2020 в ЕФРСБ) необоснованной.

Решение и предписание могут быть обжалованы в течение трёх месяцев со дня их принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.