

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-17568/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.10.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ЦПК» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «УВЗ-Транс» (далее также - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме 2114-2020-00121 на право заключения договора на поставку автомобильного топлива АИ-95 (реестровый № 32009505240, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с проведением переторжки в сроки, противоречащие ранее размещенному протоколу.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

В силу пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников Закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Указанного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам № А40-43124/14, № А40-43121/14.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1 Закона о закупках), а также законодательно

закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 ГК РФ) и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (часть 5 статьи 10 ГК РФ).

Вместе с тем, как следует из материалов дела, действия Заказчика в настоящем случае указанным требованиям закона не соответствовали.

Так, согласно протоколу от 30.09.2020 № 32009505240-01 (далее - Протокол) комиссией Заказчика было принято решение: «назначить проведение переторжки на 5 октября 2020 г. (но не ранее 2 (двух) рабочих дней с даты официального размещения настоящего протокола) в 10 часов 00 минут (время местное)».

Вместе с тем, согласно доводам жалобы, данная переторжка проведена Заказчиком ранее, а именно 05.10.2020 с 00:00 до 03:00, что не оспаривают представители Заказчика, которые ссылаются лишь на ошибку со стороны площадки в части установления системного времени переторжки. Кроме того, необходимо учитывать, что данное время является нерабочим.

Учитывая, противоречия между сведениями о времени проведения переторжки в Протоколе фактическому времени её проведения, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушения требований пункта части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЦПК» (ИНН:7743085399, ОГРН:1047743041114) на действия АО «УВЗ-Транс» (ИНН:7709835066, ОГРН:1097746469952) при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения требований части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушения.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано только в судебном порядке в течение трех месяцев.