

РЕШЕНИЕ

по делу № 258/03 о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

12.03.2012 г., гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 258/03 по жалобе ООО «Стиль» (далее – Заявитель) о нарушении комиссией Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения "Центральная районная больница" Зимовниковского района Ростовской области (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок № 0358300279212000056 «Размещение заказа на право заключения контракта на поставку медицинского оборудования в рамках реализации мероприятий ведомственной целевой программы "Модернизация здравоохранения Ростовской области на 2011 - 2012 годы» (далее – запрос котировок) ч. 3 ст. 47 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителя Заказчика,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя о нарушении комиссией Заказчика Закона, выразившемся в неправомерном рассмотрении и неотклонении котировочной заявки ООО «Биопротект» от участия в указанном запросе котировок. По мнению Заявителя, ООО «Биопротект» в своей заявке на участие не указало наименование и характеристики поставляемого товара.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласился; представил Пояснения (исх. № 164 от 11.03.2012 г.).

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России была проведена внеплановая проверка размещенного заказа, в ходе которой было установлено:

21.02.2012 г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0358300279212000056, согласно которому начальная (максимальная) цена контракта составляла 109 863 рублей.

Прикрепленный файл «Спецификация» как то установлено ст. 43 Закона содержит наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, а также показатели, установленные Заказчиком, связанные с определением соответствия

поставляемого товара его потребностям. Так, согласно Спецификации Заказчику к поставке необходим стерилизатор воздушный ГП-80 или эквивалент, в количестве 5 шт.; характеристики товара приведены.

В силу п. 3 ст. 44 Закона котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.03.2012 г. котировочная заявка ООО «Биопротект» содержит наименование и характеристики поставляемых товаров: «стерилизатор воздушный ГП-80 - к поставке 5 шт.».

Таким образом, из заявки Общества возможно однозначно определить какой именно товар предлагается к поставке Заказчику; указание конкретного наименования товара, а также его модели, соответствующих заявленным Заказчиком, позволяет определить конкретные характеристики товара к поставке.

В пунктах 2, 3 статьи 47 Закона определено, что победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Поскольку ООО «Биопротект» предлагает к поставке Заказчику товар, соответствующий требуемому Заказчику, его котировочная заявка соответствует требованиям, установленным в извещении.

Учитывая положения ст. 44, 47 Закона, комиссией Заказчика правомерно рассмотрена и неотклонена от участия в запросе котировок котировочная заявка ООО «Биопротект»; комиссией Заказчика ООО «Биопротект» правомерно признано победителем настоящего размещения заказа.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ситиль» необоснованной.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: К.А. Коренченко

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: Т.С. Акопян, Ю.В. Моргунова

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.