## г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

. - заместитель руководителя;

Члены комиссии:

- начальник отдела контроля размещения заказов;
- . СПЕЦИАЛИСТ ЭКСПЕРТ ОТДЕЛА АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ,

рассмотрев жалобу ООО «Атлант»,

в присутствии:

от Заявителя:. - представители по доверенности;

от Заказчика, котировочной комиссии:. – представитель по доверенности, член котировочной комиссии,

## УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Атлант» () (далее – заявитель) на действия котировочной комиссии заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум» Дальневосточного отделения Российской академии наук (далее – котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту служебного автотранспорта Океанариума ДВО РАН (извещение №0320100036113000034) (далее – запрос котировок).

По мнению заявителя, котировочная комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», так как не обосновано отклонила заявку ООО «Атлант» на участие в запросе котировок

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о

проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок котировочная комиссия приняла решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Атлант», в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно в котировочной заявке не содержатся сведения о включенных или не включенных в цену услуг расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев представленную заказчиком котировочную заявку участника размещения заказа ООО «Атлант», пришла к выводу, что в заявке данного участника размещения заказа не содержатся сведения о включенных или не включенных в цену услуг расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Следовательно, котировочная комиссия, приняв решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Атлант», не допустила нарушение Закона № 94-ФЗ.

Вместе с тем, по результатам проведенной внеплановой проверки Комиссия Приморского УФАС России отмечает следующее.

Статьей 44 Закона № 94-ФЗ установлен закрытый перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка.

Пунктом 4 статьи 44 Закона № 94-ФЗ установлено, что котировочная заявка должна содержать согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

В извещении о проведении запроса котировок заказчик установил требование о представлении в котировочной заявке полной спецификации на оказываемые услуги с расценками.

Вышеуказанное требование не предусмотрено статьей 44 Закона № 94-ФЗ.

Следовательно, заказчик, установив требование о представлении в котировочной заявке сведений, не предусмотренных Законом № 94-ФЗ, допустил нарушение статьи 44 Закона № 94-ФЗ.

На основании вышеиз∧оженного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Атлант» (ул. Союзная, д. 28, оф. 15, г. Владивосток, 690078) на действия котировочной комиссии заказчика Федерального государственного бюджетного учреждения науки Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум» Дальневосточного отделения Российской академии наук при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту служебного автотранспорта Океанариума ДВО РАН (извещение №0320100036113000034) необоснованной.
- 2. Признать по результатам проведенной внеплановой проверки, что заказчик допустил нарушение статьи 44 Закона № 94-ФЗ, т. к. установил требование о представлении в котировочной заявке сведений, не предусмотренных Законом № 94-ФЗ.
- 3. Выдать заказчику и котировочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона № 94-ФЗ, допущенных при проведении открытого аукциона.