РЕШЕНИЕ № 334

«09» декабря 2008 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и

естественных монополий, член комиссии;

Растворцев С.Н. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии.

в присутствии представителей Учреждения Российской академии наук Института неорганической химии им. А.В. Николаева Сибирского отделения РАН: <…> (по доверенности), <…> (по доверенности);

в присутствии представителей подателя жалобы ООО ПКФ «Грааль-С»: <…> , <…> (по доверенности).

рассмотрев жалобу ООО ПКФ «Грааль-С» на действия Единой комиссии Учреждения Российской академии наук Института неорганической химии им. А.В. Николаева Сибирского отделения РАН (далее по тексту ИНХ СО РАН) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку перчаточного бокса для работы в инертной атмосфере,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО ПКФ «Грааль-С» с жалобой на действия Единой комиссии ИНХ СО РАН при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку перчаточного бокса для работы в инертной атмосфере.

По мнению подателя жалобы, допуск к участию в аукционе ООО «Интрейд» произведен с нарушением п.1 ч.1 ст.12, ч.2 ст.35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и п.п. в) п.3.2.1.1. документации об аукционе Заказчика, а именно, в составе аукционной заявки отсутствует копия учредительного договора.

На жалобу ООО ПКФ «Грааль-С» поступило пояснение от ИНХ СО РАН, в

котором сообщается следующее.

Перечень учредительных документов для каждой организационно-правовой формы определен законодательством.

Согласно ст.89 Гражданского кодекса РФ и ст.12 Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» учредительными документами для юридического лица в форме общества с ограниченной ответственностью является устав и учредительный договор (в случае более одного учредителя).

Единая комиссия института при рассмотрении заявок по техническим причинам не выявила факта представления ООО «Интрейд» неполного пакета документов. Так же сообщило, что ООО «Интрейд» действительно не представило учредительного договора.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Пунктом в) части 2 статьи 35 Федерального закона № 94-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

В соответствии с ч.3 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 35 документов и сведений не допускается.

Согласно п.п. в) п. 3.2.1.1 документации об аукционе, для подтверждения полномочий лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, в составе заявки необходимо представить:

- копии учредительных документов организации (устав, либо учредительный договор и устав, либо только учредительный договор. В некоторых случаях, предусмотренных действующим законодательством – положение);

- копия документа, подтверждающего назначение руководителя на должность (решение общего собрания акционеров о назначении руководителя или иные документы, в соответствии с уставом, либо учредительным договором и уставом, либо только учредительным договором. В некоторых случаях, предусмотренных действующим законодательством – положение).

Таким образом, в документации об аукционе не определено в каких именно случаях требуется представление и устава и учредительного договора, следовательно, участник размещения заказа мог самостоятельно выбрать вариант предоставляемых документов.

ООО «Интрейд» представило в составе аукционной заявки Устав и Протокол общего собрания учредителей № 1 от 05.02.2007г.

В статье 4 Устава ООО «Интрейд» указано, что учредителями общества являются Рыков А.А. и Матвиенко М.Ю. Согласно протокола № 1 от 05.02.2007г., общее собрание учредителей решило единогласно избрать единоличным

исполнительным органом Матвиенко Михаила Юрьевича.

Согласно ч.3 ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и п.20.4. ст.20 Устава ООО «Интрейд», единоличный исполнительный орган без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

Учитывая вышеизложенное, ООО «Интрейд» в полном объеме представило документы, подтверждающие полномочия генерального директора – Матвиенко Михаила Юрьевича.

Руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО ПКФ «Грааль-С» на действия Единой комиссии Учреждения Российской академии наук Института неорганической химии им. А.В. Николаева Сибирского отделения РАН при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку перчаточного бокса для работы в инертной атмосфере не обоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии А.Г. Швалов

Члены Комиссии С.Н. Растворцев

Е.С. Ланцев