

Исх. №АЯ-04/4377 от 05.04.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

в присутствии представителей заказчика ПАО «Казанский вертолетный завод» – <...> – (должностное лицо), <...> – (должностное лицо), <...> – (должностное лицо), в присутствии представителя заявителя ООО «ДЕПО ТРАКЦЕНТР» - <...> – (должностное лицо), рассмотрев посредством видеоконференции жалобу заявителя ООО «ДЕПО ТРАКЦЕНТР» (вх. №3699/ж от 23.03.2022г.) на действия АО «КВЗ» при проведении закупки №32211136477 на предмет: 1616-2022-00079 "Оказание услуг по текущему ремонту и техническому обслуживанию дорожно-строительной, коммунальной и сельскохозяйственной техники",

УСТАНОВИЛА:

Дата размещения текущей редакции запроса предложений в электронной форме №32211136477 на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> - 15.02.2022 года.

Начальная (максимальная) цена договора – 5 164 298,00 руб.

Предмет закупки - 1616-2022-00079 "Оказание услуг по текущему ремонту и техническому обслуживанию дорожно-строительной, коммунальной и сельскохозяйственной техники".

Суть жалобы, по мнению заявителя, закупка проведена с нарушениями норм действующего законодательства.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил устные и письменные пояснения.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно абзацу 2 части 2 Разъяснений ФАС России от 23.01.2018 г. «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Данная жалоба рассматривается в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с указанными положениями Закона о защите конкуренции, а также Разъяснениями ФАС России, Комиссия установила, что жалоба заявителя подлежит рассмотрению в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от

18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителей на действия заказчика и позиции заказчика, изучения документации по закупке приходит к следующим выводам.

1. Относительно довода заявителя о некорректности составления протокола в части исключительного отражения сведений о количестве начисленных баллов участникам без обоснования принятия такого решения (отсутствие расшифровки начисления баллов по критерию квалификации).

Целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

На основании части 1 статьи 2 Закона о закупках заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее – заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также – закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках Протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

- результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Закупочная деятельность заказчика регулируется Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (в соответствии с решением ПАО «КВЗ» о присоединении к Положению от 24.01.2022г.) (далее – Положение о закупке), а также Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с пп. 10, 11 п 12.13.6 Положения при формировании итогового протокола дополнительно к сведениям, указанным в п. 12.13.2 Положения, вносится следующая информация:

- результаты оценки и сопоставления каждой заявки с указанием итогового присвоенного балла с указанием количества заявок, которые были отклонены, и основания отклонения таких заявок – при проведении на общих основаниях

конкурса, запроса предложений / тендера, при проведении конкурса, запроса предложений, участниками которых являются субъекты МСП;

- сведения о присвоении заявкам мест в ранжировке порядковые номера заявок / окончательных предложений в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условиях исполнения договор.

В соответствии с пп. 12, 13 п. 4.16.8 Закупочной документации 4.16.8 при проведении оценки и сопоставления заявок ЗК оформляется соответствующий протокол (итоговый протокол), который должен содержать следующие сведения:

- результаты оценки и сопоставления каждой заявки с указанием итогового присвоенного балла, а также решения о присвоении значения по каждому из предусмотренных критериев оценки;

- сведения о присвоении заявкам мест в ранжировке, порядковые номера заявок в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договор, включая информацию о ценовых предложениях участников закупки.

Приложением 2 к информационной карте документации о закупке были установлены одни из следующих подкритериев оценки и сопоставления заявок, требования к их содержанию и подтверждающим документам:

Квалификация участника закупки:
Содержание критерия:
В соответствии с установленными показателями критерия оценки (подкритериями)
Подтверждающие документы:
См. подтверждающие документы по каждому подкритерию.
Порядок оценки по критерию:
Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому показателю (подкритерию) «Квалификация участника закупки», скорректированные на коэффициент значимости каждого показателя, суммируются для получения рейтинга заявки:
$RЗК = C1 + C2$ , где:
RЗК – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;
C1 – оценки в баллах по показателю (подкритерию) «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированный с учетом значимости показателя.
C2 - оценки в баллах по показателю (подкритерию) «обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» скорректированный с учетом значимости показателя».
Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью

получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:

$RЗКК = RЗК \times KЗКК$ , где:

RЗКК – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;

RЗК – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

KЗКК – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки», равный 0,2

С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (RЗКк) суммируются с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

Лучшим предложением по критерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.

подкритерий №1 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:

Содержание подкритерия:

В рамках подкритерия оценивается наличие опыта успешной поставки продукции.

Под продукцией сопоставимого характера, понимается оказание услуг по текущему ремонту и техническому обслуживанию дорожно-строительной, коммунальной и сельскохозяйственной техники.

Успешной признается поставка по договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка продукции сопоставимого характера по договорам, стоимость каждого из которых не менее 15% от начальной (максимальной) цены договора.

К учету будет принят опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема за последние три года, предшествующие дате официального размещения извещения, не менее трех договоров (в любой год из заявленного периода).  
(Kпред) = 3 договора

Подтверждающие документы:

- копии договоров, подписанные обеими сторонами;

- копии документов, подтверждающих их исполнение (акты сдачи-приёмки, подписанные с обеих сторон).

Порядок оценки по подкритерию:

Оценка заявок осуществляется в соответствии с формулой расчета:

если  $K_{\max} < K_{\text{пред}}$ :  $C_i = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП}$

если  $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$ :  $C_i = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times \text{КЗП}$ , где:

$C_i$  - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а  $i$  – количество таких подкритериев;

$K_{\max}$  – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

$K_i$  – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

$K_{\text{пред}}$  - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия, равный 0,70.

При этом участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

подкритерий №2 – обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору:

Содержание подкритерия:

Наличие оборудования необходимого для текущего ремонта и технического обслуживания дорожно-строительной, коммунальной и сельскохозяйственной техники:

- Станок шлифовальный - не менее 1 ед.
- Станок вертикально фрейзерный - не менее 1 ед.
- Станок для опресовки РДВ - не менее 1 ед.
- Кран балка, тельфер грузоподъемностью не менее 5 тонн - не менее 1 ед.
- Стенд для ремонта и испытания ТНВД, форсунок - не менее 1 ед.
- Стенд для испытания гидронасосов и гидрораспределителей - не менее 1 ед.
- Производственная база - не менее 2000,00 м<sup>3</sup>

Подтверждающие документы:

Справка о материально-технических ресурсах по форме подраздела 7.9, включая обязательные приложения к ней:

- приложить копии документов базы, список оборудования.

Порядок оценки по подкритерию:

если  $K_{\max} < K_{\text{пред}}$ :  $((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП}$

если  $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$ :  $((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times KЗП$ , где:

$K_{\max}$  – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

$K_i$  – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

$K_{\text{пред}}$  – предельно необходимое максимальное значение показателя (подкритерия) установленное в документации о закупке;

$KЗП$  – коэффициент значимости подкритерия, равный 0,30

При этом участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

18.03.2022 года Заказчиком был сформирован протокол №1616-2022-0079-01, согласно которому на участие в рассматриваемой закупке были поданы заявки от 3 участников, все из которых были допущены к участию в торгах.

Протоколом были зафиксированы следующие результаты оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в закупке:

Как видно из содержания протокола Заказчиком были отражены сведения лишь об итоговых баллах по каждому критерию без расшифровки данных о степени выгоды содержащихся в каждой заявке условий исполнения договора по нестоимостному критерию «квалификация». Сведения о ценовых приложениях участников были указаны в протоколе.

К числу основополагающих принципов закупочной деятельности закон относит принцип информационной открытости, прозрачности закупочных процедур (п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения/начисления



баллов.

Участникам же закупки должна быть предоставлена возможность, в случае несогласия с соответствующим решением заказчика (организатора закупки), оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Закупочная документация является исключительно актом локального характера, а потому ее положения подлежат применению лишь в той ее части, которая не противоречит требованиям закона, имеющего большую юридическую силу по отношению к положениям закупочной документации.

Указанные выводы подтверждаются, в том числе, судебной практикой, изложенной в Решении Арбитражного суда г.Москвы от 31 июля 2020 г. по делу N А40-74658/20-139-562.

В спорном протоколе подлежали отражению абсолютно все сведения, касающиеся непосредственного определения организатором закупки победителя закупочной процедуры, а прежде всего сведения, которые позволили бы подателю жалобы (и иным участникам закупки) определить, почему именно по каждому из критериев оценки заявок им было выставлено определенное количество баллов, и каким образом такое количество баллов привело к присвоению того или иного места по итогам торгов.

При этом, в настоящем случае указанный протокол содержит сведения об итоговом количестве начисленных баллов участникам без обоснования принятия такого решения, в частности, отсутствует информация о предложенных участниками закупки сведений о качественных, функциональных характеристиках объекта закупки при установленных в конкурсной документации показателей по нестоимостному критерию оценки «квалификация».

С учетом изложенного, отсутствие в протоколе четкого обоснования и порядка принятого Заказчиком решения о присвоении заявкам баллов по нестоимостному критерию указывает на нарушение принципа информационной открытости при формировании протокола рассмотрения заявок в рамках проводимой закупки.

Довод заявителя признан обоснованным.

Заказчиком допущены нарушения требований пункта 1 части 1 статьи 3, пункта 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках.

2.Относительно довода заявителя о неправомерном применении порядка оценки ценового предложения участниками закупки путем сопоставления ценовых предложений с учетом НДС и без учета НДС.

Согласно пунктам 5 и 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цене лота) (с учетом либо без учета

расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с подпунктом 22 пункта 12.3.6 Положения о закупке документация о закупке должна содержать критерии и порядок оценки и сопоставления заявок, в том числе содержание и значимость (весомость) каждого критерия оценки, наличие подкритериев оценки и их значимость (весомость), а также порядок осуществления оценки и сопоставления заявок в соответствии с методическими рекомендациями по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке (Приложение 6 к Положению о закупке).

В соответствии с п.2.1.2 методических рекомендаций при определении порядка оценки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» Заказчик, при условии возможности и экономической эффективности применения налогового вычета, вправе в документации о закупке при проведении процедуры конкурса, запроса предложений / тендера, запроса цен, состязательных переговоров предусмотреть порядок оценки заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» без учета НДС.

В соответствии с пунктом 2.1.5 методических рекомендаций 2.1.5. информация об использовании в качестве единого базиса оценки цен без НДС указывается в извещении, документации о закупке. В случае отсутствия в извещении, документации о закупке правил определения базиса сравнения ценовых предложений, сравнение производится по ценам участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством.

В соответствии с пунктом 2.1.6 методических рекомендаций в случае, если в извещении, документации о закупке предусмотрен порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» без учета НДС, расчет рейтинга заявок по критерию (при проведении процедур конкурса, запроса предложений / тендера, запроса цен, состязательных переговоров) осуществляется после приведения предложений участников закупки к единому базису оценки без учета НДС.

Пунктом 1 в Приложении 2 к информационной карте документации о закупке был

установлен следующий порядок оценки по критерию «цена договора или цена за единицу продукции»:

Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
Цена договора или цена за единицу продукции:	80 %	
<p>Содержание критерия:</p> <p>В рамках критерия оценивается предлагаемая участником суммарная цена за единицу продукции.</p>		
<p>Подтверждающие документы:</p>		
<p>Заявка по установленной форме (подраздел 7.1)</p>		
<p>Порядок оценки по критерию:</p> <p>Рейтинг заявки определяется по формуле:</p> $РЗЦД = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100, \quad \text{где:}$ <p>РЗЦД – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>Ц<sub>min</sub> – минимальное предложение о суммарной цене единиц продукции из предложенных участниками закупки;</p> <p>Ц<sub>i</sub> – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.</p> <p>Подача участниками закупки предложений о цене договора или цене за единицу продукции равных или меньше нуля не допускается.</p> <p>В случае если среди допущенных заявок имеются заявки участников закупки, применяющих упрощенный режим налогообложения, то сравнение цен заявок производится без учета НДС.</p> <p>При проведении переторжки оценка заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» проводится в отношении окончательных предложений участников закупки.</p> <p>Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» по формуле:</p>		

РЗКЦД = РЗЦД × КЗКЦД, где: Порядок оценки по критерию (подкритерию) РЗКЦД – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
РЗЦД – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;		
КЗКЦД – коэффициент значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции», равный 0		

Из представленных пояснений Заказчика следовало, что при определении методики начисления баллов по ценовому критерию, Заказчик руководствовался требованиями, определенными Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех».

Из положений главы 21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) следует, что налог на добавленную стоимость представляет собой изъятие в бюджет части добавленной стоимости, создаваемой на всех стадиях производства, и определяется как разница между суммами налога, полученного исходя из стоимости реализованных товаров (услуг), и суммами налога, уплаченного поставщику за данные товары (услуги).

Согласно пункту 1 статьи 143 НК РФ налогоплательщиками налога на добавленную стоимость признаются: организации, индивидуальные предприниматели, лица, признаваемые налогоплательщиками налога на добавленную стоимость в связи с перемещением товаров через таможенную границу таможенного союза, определяемые в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

В соответствии с пунктом 1 статьи 146 НК РФ объектом налогообложения налога на добавленную стоимость признается реализация товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации, в том числе реализация предметов залога и передача товаров 10 (результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав.

В силу положений пункта 1 статьи 154 НК РФ налоговая база при реализации налогоплательщиком товаров (работ, услуг), если иное не предусмотрено настоящей статьей, определяется как стоимость этих товаров (работ, услуг), исчисленная исходя из цен, определяемых в соответствии со статьей 40 Кодекса, с учетом акцизов (для подакцизных товаров) и без включения в них налога.

В соответствии с пунктом 1 статьи 168 НК РФ при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав, налогоплательщик (налоговый агент, указанный в пунктах 4 и 5 статьи 161 НК РФ) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров, работ, услуг), передаваемых имущественных прав, обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога.

Применение упрощенной системы налогообложения организациями влечет их освобождение от обязанности по уплате налога на добавленную стоимость, за исключением НДС, подлежащего уплате при ввозе товаров на таможенную

территорию Российской Федерации (статья 346.11 НК РФ).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Закон о закупках не содержит положений, допускающих предоставление хозяйствующим субъектам, являющимся плательщиками налога на добавленную стоимость, преимуществ при участии в закупках.

При проведении закупки победитель определяется путем сравнения поступивших ценовых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора (если по остальным критериям предложения участников закупки совпадают).

При этом, цена договора, заключаемого по результатам закупки, устанавливается в соответствии с ценой, предложенной в заявке победителя (независимо от применяемой им системы налогообложения).

Принцип равноправия предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Это, в частности, означает, что допустимым может быть признано установление заказчиком требований, которые в равной мере применяются ко всем участникам закупки и не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Данная правовая позиция нашла отражение в пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018.

Комиссия отмечает, что применение порядка оценки ценового предложения участника закупки, допускающего уменьшение ценового предложения участника, являющегося плательщиком НДС, может привести к созданию данным участникам преимущественных условий по сравнению с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения, то есть привести к созданию неравных условий и, соответственно, ограничению конкуренции, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме этого, в Законе о закупках отсутствуют нормы о возможности при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого базиса оценки цены, предложенной участником без учета НДС.

Таким образом, оценка цены договора, заключаемого по результатам закупки, должна осуществляться в соответствии с ценой, предложенной в заявке участника.

Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

На основании изложенного, положения документации могут ставить участников,

применяющих упрощенную систему налогообложения, в заведомо менее благоприятное положение в сравнении с участниками закупки, использующими общую систему налогообложения.

Таким образом, преимущество в заключении договора с заказчиком получают те участники закупки, которые являются плательщиками НДС.

Судебная коллегия ВС РФ в Определении по делу А56-75118/2019 от 21.04.2021 г. указала на то, что заказчик может быть финансово заинтересован в заключении договора с исполнителем, применяющим общую систему налогообложения, поскольку в таком случае согласно пункту 2 статьи 171 Налогового кодекса Заказчик получает возможность применения налоговых вычетов при осуществлении собственной облагаемой НДС деятельности, то есть имеет возможность уменьшить величину своего налогового бремени.

Однако, упомянутый имущественный интерес заказчика не связан непосредственным образом с удовлетворением его потребностей в качественном и своевременном выполнении работ (услуг) (часть 1 статьи 1 Закона о закупках) и в силу законодательно закрепленного принципа равноправия (отсутствие дискриминации) участников закупки - не может быть реализован за счет постановки участников закупки, применяющих упрощенную систему налогообложения, в заведомо уязвленное положение в сравнении с иными участниками гражданского оборота.

Таким образом, сформированный порядок оценке ценовых предложений участников закупки были приводит к созданию участникам, являющихся плательщиками НДС, преимущественных условий по сравнению с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения, и наличию неравных условий между участниками закупки, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Действия заказчика не обеспечивают равные права и возможности для участников закупки.

Довод заявителя признан обоснованным.

Заказчиком допущены нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 3, пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи заказчику предписания об устранении нарушений действующего законодательства.

Кроме того, учитывая, что закупочная деятельность заказчика регулируется Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех», Комиссия приходит к выводу о необходимости передачи материалов настоящего дела в структурное подразделение ФАС России для рассмотрения вопроса о внесении изменений в Положение о закупке Государственной корпорации «Ростех», учитывая выявленные нарушения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу заявителя ООО «ДЕПО ТРАКЦЕНТР» (вх. №3699/ж от 23.03.2022г.) на действия АО «КВЗ» при проведении закупки №32211136477 на предмет: 1616-2022-00079 "Оказание услуг по текущему ремонту и техническому обслуживанию дорожно-строительной, коммунальной и сельскохозяйственной техники" обоснованной.

Признать заказчика АО «Казанский вертолетный завод» нарушившим требования пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 6 части 14 статьи 3.2, пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Выдать заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства.

Передать материалы настоящего дела в ФАС России для рассмотрения вопроса о внесении изменений в Положение о закупке Государственной корпорации «Ростех».

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)