

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 04/23-р/2017 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении 14.03.2016 г. Махачкала Я, Зам. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Дагестан Халлаева Д.М., рассмотрев Протокол № 04/23-р/2017 составленный в отношении ООО «Поликлиника «Надежда» за нарушения ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 «О рекламе», в отсутствие представителя (уведомлен) УСТАНОВИЛА: Дагестанским УФАС России в ходе осуществления государственного надзора за соблюдением участниками рекламной деятельности законодательства РФ о рекламе установлено, что в городе Махачкала на пересечении улицы Дахадаева и проспекта Имама Шамиля, на рекламной конструкции (щите) размещена реклама ООО «Поликлиника «Надежда» (РД, г. Махачкала, ул. Магомеда Ярагского,6) следующего содержания: «Поликлиника «НАДЕЖДА». ЛАБОРАТОРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ОБОРУДОВАНИИ. ДИАГНОСТИКА И КОНСУЛЬТАЦИЯ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ. [www.clinicnadejda.ru](http://www.clinicnadejda.ru). 8 (98 9)8 98 98 55, 8 (8722) 78-05-68. Г. Махачкала, ул. Даниялова, д. 55». Сопровождающее данную рекламу предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, составляет менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Данные обстоятельства свидетельствуют о признаках нарушения ч.7 ст.24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 «О рекламе», согласно которой реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Таким образом, в действиях ООО «Поликлиника «Надежда» имеются признаки нарушения ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе». По данному факту было возбуждено дело № 23-р. Из материалов дела усматривается следующее: В своем письме от 23.01.2017 за №37 главный врач ООО «Поликлиника «Надежда» сообщает, что реклама ООО «Поликлиника «Надежда» размещенная на рекламной конструкции расположенной на пересечении улицы Дахадаева и проспекта Имама Шамиля, (щите) изготовлена и размещена своими силами в частном порядке. Рекламный щит арендован ООО «Поликлиника «Надежда» у ООО «Мастер-Медиа» по договору аренды рекламной конструкции. Согласно п.2.2.4 Договора аренды № 09 от 20.02.2015г. ООО «Поликлиника «Надежда» несет ответственность за нарушение требований Закона РФ «О рекламе». Рассмотрев материалы дела и заслушав доводы стороны, Комиссия пришла к следующим выводам. В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Пункт 2 статьи 3 Закона о рекламе указывает, что под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации

юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама. На рекламной конструкции (щите) расположенной в городе Махачкала на пересечении улицы Дахадаева и проспекта Имама Шамиля, на рекламной конструкции (щите) размещена реклама ООО «Поликлиника «Надежда» (РД, г. Махачкала, ул. Магомед Ярагского, 6) следующего содержания: «Поликлиника «НАДЕЖДА». ЛАБОРАТОРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ОБОРУДОВАНИИ. ДИАГНОСТИКА И КОНСУЛЬТАЦИЯ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ. [www.clinicnadejda.ru](http://www.clinicnadejda.ru). 8 (98 9)8 98 98 55, 8 (8722) 78-05-68. Г. Махачкала, ул. Даниялова, д. 55». Сопровождающее данную рекламу предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, составляет менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Оценив содержание рекламы, Комиссия пришла к выводу, что рассматриваемая реклама не соответствует требованиям ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе. Таким образом, Комиссией установлен факт нарушения требований ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе в рассматриваемой рекламе. В соответствии со ст. 3 Закона о рекламе реклама, несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей. В силу ч. 6 ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель и рекламораспространитель. В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях. Таким образом, Комиссией Дагестанского УФАС России установлен факт нарушения ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» рекламодателем ООО «Поликлиника «Надежда» при распространении рассматриваемой рекламы У ООО «Поликлиника «Надежда» имелась возможность для соблюдения требований Закона о рекламе, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Таким образом, в действиях ООО «Поликлиника «Надежда» имеется состав административного правонарушения – нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе. За данное правонарушение предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ, согласно которой: Нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей. По результатам рассмотрения материалов, в соответствии с ч.1 ст. 28.2 КоАП РФ принято решение - составить протокол об административном правонарушении в отношении ООО «Поликлиника «Надежда» за нарушение ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ. Рассмотрение протокола об указанном административном правонарушении состоялось 14.03.2017 в 12 ч. в Дагестанском УФАС России по адресу: г. Махачкала, пл. Ленина, 2, четвертый этаж, каб. 88. Лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были

приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. У ООО «Поликлиника «Надежда» имелась возможность для соблюдения требований Закона РФ «О рекламе», но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Вместе с тем в соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Частями 1 и 2 статьи 3.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях Предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. ООО «Поликлиника «Надежда» допустило нарушение впервые и внесено в Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (материалы в деле). Руководствуясь частями 1, 2 статьи 3.5, частью 1 статьи 4.1.1, статьями 23.48, 29.9, а также частью 5 статьи 14.3 КоАП РФ, ПОСТАНОВИЛА: Признать ООО «Поликлиника «Надежда» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения. В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления. Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано. Зам. руководителя  
Управления Д.М. Халлаева М.Х. Магомедзагиров 51-72-04