

ИП Валееву Н.В.
ул. Дубенского, 4, оф. 254,
г. Красноярск, 660032

Управление наружной рекламы
администрации города Красноярска
ул. К. Маркса, 93,
г. Красноярск, 660049

ООО РА «Плазма»
ул. Партизана Железняка, 40 «а», оф. 12,
г. Красноярск, 660022

ООО «РА «Апельсин-Красноярск»
ул. Ленина, 26, г. Красноярск, 660049

РЕШЕНИЕ

24 мая 2010 г.

г. Красноярск

Резолютивная часть решения была объявлена на заседании комиссии 6 мая 2010г.
В полном объёме решение изготовлено 24 мая 2010 г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушениях
антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии –

Захаров В.М., руководитель Красноярского УФАС России, члены комиссии – Баранова А.В, начальник правового отдела, Коваленко А.В., заместитель начальника правового отдела, рассмотрев дело № 312-14-09 по признакам нарушения ООО РА «Плазма» статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила:

Дело № 312-14-09 возбуждено на основании заявления индивидуального предпринимателя Валеева Николая Викторовича (660032, г. Красноярск, ул. Дубенского, д.4, офис, 254) (далее ИП Валеев Н.В.) с жалобой на установку на установку двух рекламных конструкций, расположенных по адресу: г. Красноярск на ул. Ленина, между ул. 9 Января и ул. Парижской Коммуны (далее рекламные конструкции), без разрешения органа местного самоуправления.

По мнению заявителя, собственники самовольных рекламных конструкций незаконно используют городскую собственность для получения дохода, как от передачи их в аренду, так и от услуг наружной рекламы. При этом собственники самовольных рекламных конструкций не несут ни организационных расходов по приобретению прав на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, ни бремени налоговых платежей, в частности – единого налога на вмененный доход и платы за землю, либо совокупности налогов установленных общей системой налогообложения. Это создает конкурентные преимущества, что является недобросовестной конкуренцией.

Кроме того, в адрес Красноярского УФАС России обратилось ООО «РА «Апельсин-Красноярск» с заявлением (исх. № 177 от 25.06.2009г.) в котором общество указывает, что оно на основании разрешения органа местного самоуправления города Красноярска размещает рекламное панно на торце здания по адресу: г. Красноярск, ул. Ленина, 23. Обзор указанного панно загораживают рекламные конструкции, о которых речь идёт в заявлении ИП Валеева Н.В.

По сведениям, представленным Управлением наружной рекламы администрации города Красноярска рекламные конструкции разместило ООО РА «Меркурий». На запрос Красноярского УФАС России (исх. № 3386 от 10.04.2009г.) ООО РА «Меркурий» пояснило, что оно не является собственником рекламной конструкции, договор на размещение рекламы заключён им с ООО РА «Плазма».

Учитывая указанные обстоятельства, Красноярское УФАС России возбудило дело № 312-14-09 в отношении ООО РА «Плазма» по признакам нарушения статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

К участию в деле для дачи пояснений привлечено Управление наружной рекламы администрации города Красноярска.

На заседании Комиссии присутствовал: представитель ИП Валеева Н.В. - <...>.

Управление наружной рекламы администрации города Красноярска, ООО «РА «Апельсин-Красноярск», ООО РА «Плазма» надлежащим образом уведомленные о дате и времени рассмотрения настоящего дела на заседание Комиссии не направили своих представителей.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия

установила следующие обстоятельства.

Рекламные конструкции, расположенные по адресу: г. Красноярск на ул. Ленина, между ул. 9 Января и ул. Парижской Коммуны размещены без разрешения органа местного самоуправления (управления наружной рекламы администрации города Красноярска).

В соответствии с п. 9 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» установка рекламной конструкции допускается при наличии разрешения на установку рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществить установку рекламной конструкции.

Статья 4 Федерального закона от 26.06.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определяет понятие недобросовестной конкуренции – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.06.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещает недобросовестную конкуренцию.

Действия по установке и эксплуатации рекламной конструкции без разрешения органа местного самоуправления направлены на получение дополнительных преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности (при установке и эксплуатации рекламной конструкции в случае получения разрешения органа местного самоуправления хозяйствующий субъект, установивший её несёт издержки (оплата налогов, государственной пошлины, плата за использование недвижимых объектов для присоединения конструкции, прохождение административных процедур), которые не несёт хозяйствующий субъект, установивший рекламную конструкцию без разрешения), противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на рынке размещения наружной рекламы (самовольно установленные конструкции и рекламная информация на них снижает эффективность рекламной информации, транслируемой с законно установленных конструкций.) и нарушают п. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.06.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО РА «Плазма» отрицает, что именно оно установило рекламную конструкцию.

В материалах дела отсутствуют достаточные доказательства того, что именно ООО РА «Плазма» установило две рекламные конструкции по адресу: г. Красноярск на ул. Ленина, между ул. 9 Января и ул. Парижской Коммуны.

По вопросу демонтажа рекламных щитов, установленных их владельцами самовольно Федеральный Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа вынес постановление от 29.03.2009г. по делу № А33-13956/2009, которым подтвердил правомерность действий органа местного самоуправления города Красноярска по сносу рекламных щитов, установленных владельцами без соответствующего разрешения.

Учитывая, что в материалах дела отсутствуют достаточные доказательства совершения ООО РА «Плазма» акта недобросовестной конкуренции, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1- 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьёй 48 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела № 312-14-09 в отношении ООО РА «Плазма» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

В.М. Захаров

Члены Комиссии

А.В. Баранова

А.В. Коваленко

- [355.doc](#)