

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 054/04/14.33-95/2021

об административном правонарушении

«22»июля 2021 г.

г. Новосибирск

Врио заместителя руководителя управления<...> рассмотрев протокол № 054/04/14.33-95/2021 от 26.01.2021г. об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного в отношении **ООО «Болтовский маслосыркомбинат»** (адрес: 633631 Новосибирская область Сузунский район село Болтово ул. Заводская дом 14/1, ОГРН: 1165476209062, дата присвоения ОГРН: 15.12.2016, ИНН: 5436110836, КПП: 543601001), по части 2 статьи 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

в присутствии: <...>

УСТАНОВИЛ:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило обращение ООО «Брюкке» о нарушении ООО «Болтовский маслосыркомбинат» антимонопольного законодательства, при использовании лицом в своей предпринимательской деятельности товарного знака «Рюкке» (по свидетельству №527365), принадлежащего ООО «Брюкке».

Рассмотрев заявление, Новосибирское УФАС России установило следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Брюкке» является правообладателем исключительных прав на товарный знак «Рюкке», зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания 21.11.2014г., по свидетельству № 527365.

Согласно указанному свидетельству на товарный знак приоритет товарного знака правообладателя установлен 05 марта 2013 г., срок действия регистрации истекает 05 марта 2023 г. В соответствии с вышеназванным свидетельством на товарный знак товарный знак правообладателя представляет собой комбинированный товарный знак, содержащий охраняемые словесные и изобразительные элементы. Согласно свидетельству, товарный знак правообладателя относится к следующим классам МКТУ: 29, 30, 31, 35, 39.

Товарный знак правообладателя активно используется последним в коммерческой и торгово-производственной деятельности правообладателя, преследующих в качестве одной из целей предпринимательской деятельности извлечение прибыли. Товарный знак правообладателя предназначен для индивидуализации товаров,

производимых правообладателем.

Линейка сыров «Голландский», «Российский», «Сливочный» и т.д., широко представлена ООО «Брюкке», а также рядом хозяйствующих субъектов - конкурентов на рынке и легкоузнаваема.

Незаконное использование наименования места происхождения товара, широко известного потребителю, ведет к перераспределению спроса (хотя бы частично) на рынке однородных товаров в пользу контрафактного товара, тем самым причиняя конкурентам убытки в виде недополученной прибыли. Недобросовестный производитель сокращает расходы на продвижение своего товара путем контрафакции под товар, широко известный потребителю.

ООО «Болтовский маслосыркомбинат» использовало наименование места происхождения товарного знака «Рюкке» путем размещения обозначения «(Б)Рюкке», включающего графический элемент, выполненный в виде двух фигур дугообразной формы синего и красного цвета, расположенных в виде буквы «Б», а также словесный элемент, выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами кириллицы красного цвета с темно-красной обводкой, на этикетках товаров (линейка сыров «Голландский», «Российский», «Сливочный» и т.д.), которые предлагаются к продаже, и на документации, связанной с введением товара в гражданский оборот. При этом право использования товарного знака «Рюкке», удостоверенное свидетельством, выдаваемым Федеральной службой по интеллектуальной собственности, у ООО «Болтовский маслосыркомбинат» отсутствует.

25.03.2020г. ООО «Брюкке» в адрес ООО «Болтовский маслосыркомбинат» была направлена претензия прекращения незаконного использования товарного знака и нарушения прав правообладателя. В претензии правообладатель на основании ч.2 ст.1515 ГК РФ требовал, незамедлительно прекратить незаконное использование товарного знака правообладателя, путем снятия с продажи и уничтожения контрафактного товара ООО «Болтовский маслосыркомбинат» содержащего товарный знак правообладателя.

ООО «Болтовский маслосыркомбинат» 14.04.2020г. направило мотивированный ответ на претензию, в котором признало факт нарушения прав правообладателя на товарный знак «Рюкке», указало, что принимаются меры по уничтожению упаковок и этикеток, реализуемых ООО «Болтовский маслосыркомбинат» продуктов, на которые нанесено комбинированное обозначение «Рюкке». Так же просили отнестись с пониманием к данному пункту, т.к. процесс связанного с данными действиями снятия товара с продаж в многочисленных торговых точках занимает некоторое время.

17.04.2020г., правообладателем была совершена контрольная закупка сыра «Голландский» в торговом центре «Мега», в котором располагается магазин торговой сети «Ашан» по адресу: г. Новосибирск ул. Ватутина 107. Контрольная закупка показала, что ООО «Болтовский маслосыркомбинат» не изымает из торговых сетей контрафактный товар, а наоборот активно его реализует.

В силу п. 7 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными

действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 5 ст. 4 Закона «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с п.9 ст.4 Закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с Аналитическим отчетом, подготовленным отделом товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России, по результатам анализа состояния конкурентной среды на рынке по производству и реализации молочной продукции - сыров на территории Новосибирской области в период с января 2018г. по июнь 2020г., ООО «Брюкке» и ООО «Болтовский маслосыркомбинат» являются хозяйствующими субъектами – конкурентами, на рынке молочной продукции, в том числе сыров, за период с января 2018г. по июнь 2020 г. на территории Российской Федерации, включая Новосибирскую область.

Согласно **п.1 ст. 14.6. Закона «О защите конкуренции»**, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

- незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

Решением по делу № **054/01/14.6-1447/2020** от 29.10.2020г. ООО «Болтовский маслосыркомбинат» признано нарушившим **п. 1 ст. 14.6 Закона «О защите конкуренции»** согласно которой не допускается недобросовестная конкуренция

путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

- незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Нарушение выразилось в использовании в предпринимательской деятельности обозначения «(Б)Рюкке», (включающее графический элемент, выполненный в виде двух фигур дугообразной формы синего и красного цвета, расположенных в виде буквы «Б», а также словесный элемент, выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами кириллицы красного цвета с темно-красной обводкой), тождественное товарному знаку по свидетельству № 527365, без надлежащего разрешения на то правообладателя – ООО «Брюкке».

Время обнаружения административного правонарушения – 31.07.2020г.

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.

Нарушение п. 1 ст. 14.6 Закона «О защите конкуренции» образует состав административного правонарушения, предусмотренного **ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ**, согласно которой, недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, в действиях ООО «Болтовский маслосыркомбинат» содержится правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.14.33 КоАП РФ.

При составлении Протокола об административном правонарушении, представителем ООО «Болтовский маслосыркомбинат» представлена позиция, согласно которой Общество не согласно с возбуждением данного административного дела по следующим обстоятельствам.

В срок до «27» ноября 2020 г. Обществу надлежало исполнить выданное антимонопольным органом Предписание по делу № 054/01/14.6-1447/2020. В установленный в предписании срок, а именно «25» ноября 2020 года ООО «Болтовский маслосыркомбинат» представило в Новосибирский УФАС России

ответ на предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства № 054/01/14.6-1447/2020 от 29.10.2020г., согласно которому: ООО «Болтовский маслосыркомбинат» не изготавливает продукцию с использованием товарного знака «(Б)Рюкке»; ООО «Болтовский маслосыркомбинат» не осуществляет реализацию продукции с использованием товарного знака «(Б)Рюкке»; На складе ООО «Болтовский маслосыркомбинат» отсутствует продукция с использованием товарного знака «(Б)Рюкке».

По мнению ООО «Болтовский маслосыркомбинат» при условии выполнения предписания дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предписания, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

ООО «Болтовский маслосыркомбинат» представило ранее доказательства, свидетельствующие о принятии им всех зависящих от него мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых антимонопольным законодательством предусмотрена ответственность по статье 14.33 КоАП РФ.

Рассмотрев данные возражения, Новосибирское УФАС России не принимает их по следующим основаниям.

Указанная Обществом позиция относится к институту Предупреждения, и отражена в ч.7 ст. 39.1 Закона «О защите конкуренции»: *При условии выполнения **предупреждения** дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.*

Предупреждение выдается в случае выявления признаков нарушения, в том числе, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 Закона «О защите конкуренции». Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении указанных норм без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

Таким образом, при нарушении требований ст. 14.6 Закона «О защите конкуренции» Предупреждение не выдается.

Предписание является иным процессуальным документом, и выдается на основании ст.50 Закона «О защите конкуренции». Неисполнение Предписания влечет за собой самостоятельный состав административного правонарушения, установленный в статье 19.5 КоАП РФ.

При этом, согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ, 1.2. поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Исходя из изложенного, исполнение ООО «Болтовский маслосыркомбинат» Предписания не является обстоятельством, устраняющим сам факт события административного правонарушения, и не препятствует возбуждению дела об

административном правонарушении.

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, Новосибирское УФАС России приходит к выводу о том, что в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия законного, обоснованного и мотивированного решения по делу.

С учетом имеющихся в деле доказательств, Новосибирское УФАС России считает доказанным наличие в действиях общества состава административного правонарушения.

Факты нарушения удостоверяются: решением Комиссии Новосибирского УФАС России от 29.10.2020г. по делу №054/01/14.6-1447/2020 о нарушении антимонопольного законодательства; материалами дела № 054/01/14.6-1447/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, протоколом № 054/04/14.33-95/2021 от «26» января 2021 г. об административном правонарушении.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из диспозиции части 2 статьи 14.33 КоАП РФ, объектом правонарушения являются общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Объективная сторона правонарушения выражена в незаконном использовании лицом результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.

Объективная сторона правонарушения, совершенного ООО «Болтовский маслосыркомбинат», выражается в использовании в предпринимательской деятельности обозначения «(Б)Рюкке», (включающее графический элемент, выполненный в виде двух фигур дугообразной формы синего и красного цвета, расположенных в виде буквы «Б», а также словесный элемент, выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами кириллицы красного цвета с темно-красной обводкой), тождественное товарному знаку по свидетельству № 527365, без надлежащего разрешения на то правообладателя – ООО «Брюкке»

Субъектом данного правонарушения является юридическое лицо – ООО «Болтовский маслосыркомбинат».

Применительно к субъективной стороне необходимо принимать во внимание, что с учетом предусмотренных статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации характеристик предпринимательской деятельности (осуществляется на свой риск), отсутствие вины Общества, при наличии в его действиях признаков объективной стороны правонарушения, предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от него не зависящих.

Доказательств принятия ООО «Болтовский маслосыркомбинат», всех зависящих от него мер по соблюдению установленных правил и норм в рамках рассмотрения настоящего дела не установлено.

В связи с этим, в деянии ООО «Болтовский маслосыркомбинат» усматривается вина предусмотренная частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ, поскольку у последнего имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но Обществом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения ООО «Болтовский маслосыркомбинат» к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, установленными пунктами 4,7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, являются оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении; добровольное исполнение до

вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные статьей 4.3 КоАП РФ, отсутствуют.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем, по смыслу части 2 статьи 14.33 КоАП РФ, рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений, связанных с защитой конкуренции.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе, не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношением может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Данное правонарушение не является малозначительным и посягает на общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков, в связи с чем, оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

Согласно информации, представленной ООО «Болтовский маслосыркомбинат», сумма выручки, полученная Обществом от реализации товаров с использованием обозначения «Рюкке», составила <...>. (далее сумма выручки от реализации товара).

Согласно примечаниям к статье 14.31 КоАП РФ размер административного штрафа следует рассчитывать следующим образом:

$$\text{ПШ} = ((\text{МаксШ} - \text{МинШ}) / 2 + \text{МинШ}) - \text{ОС}$$

МаксШ - 15% от суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, то есть <...>руб.;

МинШ - 1% от суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, то есть <...>руб.;

<...>

Таким образом, размер административного штрафа, рассчитанный в соответствии с частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, составляет<...>

Полученная сумма штрафа является суммой менее ста тысяч рублей (минимально возможной сумме штрафа, установленной ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ).

Таким образом, применению подлежит минимально допустимая сумма штрафа, установленная ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ, в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

20.07.2021г. ООО «Болтовский маслосыркомбинат» представлено ходатайство о снижении административного штрафа ниже низшего предела, учитывая следующие обстоятельства: совершение правонарушения, предусмотренного КоАП РФ впервые; финансовые затруднения; отсутствие злого умысла.

Рассмотрев ходатайство, Новосибирское УФАС России приходит к выводу о наличии оснований для применения положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ в связи со следующим.

В рамках рассмотрения дела № 054/01/14.6-1447/2020 ООО «Болтовский маслосыркомбинат» предоставляло все необходимые документы и добровольно приняло меры по прекращению нарушения.

ООО «Болтовский маслосыркомбинат» является экономически важным и социально значимым объектом для Сузунского района, а в частности для села Болтово. Организация обеспечивает трудоспособное население села рабочими местами, в том числе высококвалифицированных специалистов (сыроваров, технологов и. т. д).

Согласно представленному бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах ООО «Болтовский маслосыркомбинат» находится в тяжелом финансовом состоянии. За период с 01.01.2020 по 01.09.2020г. Обществом понесены убытки на сумму 16 937 000 (шестнадцать миллионов девятьсот тридцать семь тысяч) рублей 00 копеек.

ООО «Болтовский маслосыркомбинат» впервые совершило нарушение антимонопольного законодательства, материалы, свидетельствующие о причинении имущественного ущерба либо вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, отсутствуют.

Учитывая характер правонарушения, наличие смягчающих обстоятельств, установленных ст. 4.2 КоАП РФ (оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу

об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль), отсутствие отягчающих обстоятельств, установленных ст. 4.3 КоАП РФ, руководствуясь статьями 14.33, 23.48, 4.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать **ООО «Болтовский маслосыркомбинат»** (адрес: 633631 Новосибирская область Сузунский район село Болтово ул. Заводская дом 14/1, ОГРН: 1165476209062, Дата присвоения ОГРН: 15.12.2016, ИНН: 5436110836, КПП: 543601001) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Применить к ООО «Болтовский маслосыркомбинат» меру ответственности в виде административного штрафа в размере **50 000 (пятидесяти тысяч) рублей**.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Банковские реквизиты на перечисление штрафных санкций, налагаемых Новосибирским УФАС России, действующие с 01.01.2021 года: Получатель Управление Федерального казначейства по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России л/с: 04511127040) ИНН 5405116098, КПП 540501001, Банк получателя: Сибирское ГУ Банка России//УФК по Новосибирской области г.Новосибирск, Номер счета ЕКС (ЕКС - единый казначейский счет) 40102810445370000043, Номер казначейского счета 03100643000000015100, БИК 015004950, ОКТМО 50701000, КБК 16111601141010033140, **ИНН 1610050000001047800**, назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1-30.3 КоАП РФ в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные

работы на срок до пятидесяти часов.

В силу ст. 29.11 КоАП РФ, резолютивная часть данного Постановления по делу об административном правонарушении объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.

Постановление о назначении административного наказания выдано «___»_____ 20__ г.

Постановление о назначении административного наказания вступило в законную силу «___» _____ 20__ г.

Штраф по состоянию на «___»_____ 20__ г. не уплачен.

В соответствии со статьей 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

В случае рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности продлевается на срок рассрочки.