

## РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-439/21

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Юман» на действия  
(бездействие) оператора электронной площадки  
при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным  
законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг  
отдельными видами юридических лиц»**

18.08.2021 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю  
в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе: <...>в,

при участии представителя:

АО «ЕЭТП»: <...>,

ООО «Юман»: <...>,

представитель ПАО «Россети Кубань» на заседание Комиссии ФАС  
России не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы  
посредством системы видео-конференц-связи уведомлены надлежащим  
образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу  
ООО «ЮМАН» от 09.08.2021 № 17513, направленную письмом  
Краснодарского УФАС России от 10.08.2021 № 22658/9, на действия  
(бездействие) оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» при  
проведении запроса предложений в электронной форме на право  
заключения договора  
на поставку роботов-тренажеров (извещение № 32110465346),  
в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-  
ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «ЮМАН» (далее – Заявитель)  
от 09.08.2021 № 17513, направленная письмом Краснодарского УФАС  
России

от 10.08.2021 № 22658/9, на действия (бездействие) оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» (далее – Оператор) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку роботов-тренажеров (извещение № 32110465346) (далее – Запрос предложений, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Извещением о проведении запроса предложений, Документацией о проведении запроса предложений (далее – Извещение, Документация) установлено, что заявки подаются через автоматизированную систему Оператора ЭТП по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru).

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов

с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет»: [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru), регулируются Регламентом процесса размещения закупок товаров, работ и услуг с использованием специализированной электронной торговой площадки ПАО «Ростелеком», утвержденным Генеральным директором АО «ЕЭТП» <...> (далее – Регламент).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.

1.

1. Извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС, Извещение) – 13.07.2021;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 2 812 320 рублей;
3. Дата и время окончания подачи заявок – 23.07.2021 11:00;
4. Дата и время вскрытия конвертов – 23.07.2021 11:00;
5. Дата и время рассмотрения заявок – 03.08.2021 15:00;
6. Дата и время подведения итогов – 10.08.2021 15:00;
7. На участие в Запросе предложений подано 2 заявки;

8. К участию в Запросе предложений по результатам рассмотрения заявок допущено 2 участника закупки;
9. Согласно протоколу заседания Центральной конкурсной комиссии от 02.08.2021 № 32110465346/2, Запрос предложений признан несостоявшимся, поскольку обе заявки признаны не соответствующими требованиям Документации.

Согласно доводу Жалобы, Оператором нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Оператором не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Запроса предложений, в связи с чем заявка Заявителя на участие в закупке признана не соответствующей.

Представитель Оператора с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Запроса предложений Оператор действовал в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупке, Документации и Регламента.

Рассмотрев материалы и выслушав пояснения представителя Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно части 2 статьи 3.3 Закона о закупках функционирование электронной площадки осуществляется в соответствии с правилами, действующими на электронной площадке, и соглашением, заключенным между заказчиком и оператором электронной площадки, с учетом положений Закона о закупках.

Частью 12 статьи 3.3 Закона о закупках установлено, что оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней.

За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из Жалобы следует, что Оператор направил Заказчику вторую часть заявки Заявителя не в полном объеме, а именно не представлены документы, подтверждающие правоспособность, финансовую

устойчивость,

не представлены формы 1, 2, 2.1, 3, 4, 7, 7.2, 7.3, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, в связи с чем заявка Заявителя на участие в закупке признана не соответствующей требованиям Документации.

Согласно пункту 8.6.2 Регламента подача заявок на участие осуществляется в форме электронного документа в соответствии с правилами и требованиями Организатора торгов, указанными в Извещении и Документации.

Пунктом 4.1.1 Документации установлено, что участник закупки подает заявку на участие в закупке в электронной форме с использованием функционала и в соответствии с Регламентом работы ЭТП в сроки, установленные в пункте 8 части II «Информационная карта закупки». При этом участник закупки должен принять во внимание, что заявка на участие в закупке должна состоять из неценового и ценового предложений. Неценовое предложение размещается участником на ЭТП в отдельной вкладке «Заявка поставщика» и должно включать в себя сведения и документы, указанные в Документации, не относящиеся к ценовому предложению (не содержащие информацию о цене предложения). Ценовое предложение размещается участником закупки на ЭТП в отдельной вкладке «Ценовое предложение» и должно включать в себя сведения и документы, относящиеся к ценовому предложению и подтверждающие такое ценовое предложение (содержащие информацию о цене предложения).

Пунктом 4.1.2 Документации установлено, участник закупки должен принять во внимание, что если в составе неценового предложения, поданного на участие в закупке в электронной форме с использованием функционала и в соответствии с Регламентом работы ЭТП, размещенного во вкладке «Заявка поставщика» будут отсутствовать документы, установленные в соответствии с требованиями настоящей Документации, такая заявка подлежит отклонению вне зависимости от наличия недостающих документов во вкладке «Ценовое предложение».

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора представил материалы и пояснил, что согласно сведениям из реестра событий Заявитель разместил документы заявки на участие в закупке во вкладке «Ценовое предложение», в связи с чем такие документы не направлены Оператором Заказчику.

Кроме того, представитель Оператора на заседании Комиссии ФАС России представил сведения, подтверждающие, что в период

проведения закупки программно-технический комплекс Оператора работал в штатном режиме, без сбоев, Оператор принимал и обрабатывал все поданные заявки на участие в Запросе предложений, в том числе Заявителя.

Вместе с тем представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не представил сведений и доказательств, подтверждающих, что Оператором не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Запроса предложений.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Юман» (ИНН: 7721779072; ОГРН: 1127747254524) от 09.08.2021 № 17513, направленную письмом Краснодарского УФАС России от 10.08.2021 № 22658/9, на действия (бездействие) оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» (ИНН: 7707704692; ОГРН: 1097746299353) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку роботов-тренажеров (извещение № 32110465346) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.