

Дело № РНП-29-220

029/06/104-3/2021

Заказчик:

МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»

164903, Архангельская область, г. Новодвинск, ул. Двинская, д. 43

E-mail: novschool3@yandex.ru

Участник закупки:

ООО «Арктика»

163020, г. Архангельск, пр-кт Никольский, д. 1 копр. 1, оф. 4

E-mail: arctica29@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

14 января 2021 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Толстова А.А. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Кузнецова Е.Н. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», Приказа Архангельского УФАС России от 13.07.2020 №172,

в отсутствии представителей от:

Заказчик, Участник закупки, которые уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.

УСТАНОВИЛА:

30 декабря 2020 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» (далее - Заказчик) о включении сведений об ООО «Арктика» в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, муниципального контракта от 20.08.2020 № 2 на выполнение работ по текущему косметическому ремонту спортивного зала № 2 (извещение № 0324300019020000002) с ООО «Арктика», расторгнут, в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения муниципального контракта с учетом следующего.

23.07.2020 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0324300019020000002 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по текущему косметическому ремонту спортивного зала № 2 (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 2 637 595, 32 рублей.

03.08.2020 по результатам проведенной процедуры аукциона победителем был признан участник закупки ООО «Арктика», предложивший цену контракта 1 978 196,44 рублей.

20.08.2020 между Заказчиком и ООО «Арктика» (далее – Подрядчик) заключен муниципальный контракт № 2 (далее – Контракт) на выполнение работ по текущему косметическому ремонту спортивного зала № 2.

В соответствии с пунктом 2.1 Контракта работы по Контракту оказываются с даты заключения контракта в течение 60 дней (до 18.10.2020).

Согласно Приложению №1 Контракта предметом Контракта является выполнение работ по текущему косметическому ремонту спортивного зала № 2. Наименование и объем работ указаны в локальных ресурсных сметных расчетах.

21.09.2020 Заказчиком в адрес Подрядчика направлена претензия №251, согласно которой работы по исполнению Контракта не ведутся, лицо, ответственное за выполнение работ по Контракту, на связь не выходит, график выполнения работ не предоставлен.

19.10.2020 Заказчиком в адрес Подрядчика направлена претензия №290, в которой отражен список не исполненных в срок работ по Контракту.

04.12.2020 Заказчиком в адрес Подрядчика направлена претензия № 361, согласно

которой работы по исполнению Контракта не выполнены.

30.11.2020 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Подрядчика: «Не исполнение обязательств подрядчиком по контракту № 2 от 20.08.2020 г.».

Частью 12 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Согласно информации с официального сайта решение от 30.11.2020 об одностороннем отказе от исполнения Контракта 30.11.2020 было размещено Заказчиком в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах».

30.11.2020 направлено Подрядчику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу Подрядчика, указанному в Контракте: 163020, г. Архангельск, проспект Никольский, д.1, корпус 1, офис 4.

16.12.2020 Заказчик получил уведомление о вручении заказного письма с решением от 30.11.2020 об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 16.12.2020.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 28.12.2020, что подтверждается размещенной 30.12.2020 информацией о расторжении Контракта

на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью №3290300421820000006, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

28.12.2020 Заказчиком проведена комиссия проведена приемочная комиссия по выполнению работ в рамках выполнения Контракта, составлен акт на проведение осмотра текущего косметического ремонта спортивного зала №2 (далее - Акт от 28.12.2020).

Согласно локальных ресурсных сметных расчетов и Акту от 28.12.2020
Подрядчиком выполнено:

1. Произведена очистка потолка вручную поверхности от красок — 100 %; сплошное выравнивание штукатурки - 92 %; покрытие поверхностей грунтовкой глубокого проникновения — 92 %; окраска поливинилацетатными вододисперсионными составами улучшенная — 92 %.
2. Произведена очистка стен вручную поверхности от красок — 80 %; сплошное выравнивание штукатурки — 90 %; покрытие поверхностей грунтовкой глубокого проникновения — 90 %; окраска поливинилацетатными вододисперсионными составами, улучшенная — 50 %.
3. Окраска металлоконструкций не произведена.
4. Демонтаж металлических конструкций, закрепленных на потолке произведен в полном объеме.
5. Демонтаж дверных коробок: в каменных стенах с отбивкой штукатурки в откосах, снятие дверных полотен, снятие наличников — 50 %; установка блоков в наружных и внутренних дверных проемах: в каменных стенах, площадь проема более 3 м², блок дверной, двухстворчатый, 3-х филёнчатый, глухой сосновый, массивный, без лака — 100 %; не произведен демонтаж, установка дверной коробки и полотен в количестве 1 шт. не установлены врезные замки и скобяные изделия только на 1 двери; не произведена установка наличников и оштукатуривание откосов, покраска дверей.
6. По ремонту полов в спортивном зале № 2 произведен демонтаж деревянного пола, устройство пароизоляции из полиэтиленовой пленки, устройство тепло- и звукоизоляции засыпной: керамзитовой — 100%, не произведено выравнивание поверхности пола, шлифовка, обеспыливание, грунтовка и укладка спортивного покрытия.
7. По пункту «Разборка и установка шведских стенок, зашивки торцевых стен, зашивки радиаторов спортзала № 2» - произведен демонтаж декоративных съемных решеток радиаторов, шведских стенок; разборка обшивки торцевых стен спортзала, что составляет 20% от полного объема работ согласно локального ресурсного сметного расчета № 3.

Работы Заказчиком не приняты и не оплачены, так как Подрядчиком не подготовлены акты выполненных работ, и не предоставлены документы, удостоверяющие качество и безопасность материалов, использованных при производстве работ, в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ (сертификаты соответствия (ГОСТ, декларации о соответствии) и тп.).

Согласно Акту от 28.12.2020 Заказчик готов принять выполненные Подрядчиком работы, при наличии сертификата соответствия качества материалов, актов выполненных скрытых работ, форм КС-2 и КС-3.

Частью 6 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 указанной статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Информация, предусмотренная частью 6 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок – 30.12.2020.

Для рассмотрения на заседании Комиссии Архангельского УФАС России дела о включении сведений ООО «Арктика» в реестр недобросовестных поставщиков, общество не представило объяснений по факту не исполнения обязательств Подрядчиком по контракту № 2 от 20.08.2020. При вынесении решения Комиссия Архангельского УФАС России исходит из того, что лицо, в отношении которого поданы сведения, от пояснений отказалось и принимает решение на основании представленных документов Заказчиком.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Из пункта 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее – Правила ведения реестра), следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Пунктом 12 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что по результатам рассмотрения, представленных информации и документов, и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 указанных Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. Копии вынесенного уполномоченным органом решения направляются заказчику, лицу, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр, и иным заинтересованным лицам.

Административный процесс рассмотрения обращений Заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков не обязывает Комиссию Архангельского УФАС России устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия объективных причин, послуживших основанием для невыполнения обязательств по муниципальному контракту от 20.08.2020 № 2 со стороны Подрядчика.

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России, проведя оценку действий ООО «Арктика», приходит к выводу о недобросовестных действиях Общества, выразившихся в ненадлежащем исполнении требований законодательства о контрактной системе в части неисполнения контракта, и сведения в отношении ООО «Арктика» подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» в отношении ООО «Арктика» (163020, г. Архангельск, проспект Никольский, д.1, корпус 1, офис 4, ИНН 2901299005, учредитель – Качук Наталья Сергеевна, ИНН 292700461719, лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона Качук Наталья Сергеевна, ИНН 292700461719) в Реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в связи с решением Заказчика об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 20.08.2020 № 2 на выполнение работ по текущему косметическому ремонту спортивного зала № 2 (извещение № № 0324300019020000002).

2. Датой включения сведений в отношении ООО «Арктика» в Реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе в сфере закупок в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии А.А. Толстова

Е.Н. Кузнецова