

□

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми**

РЕШЕНИЕ

02 декабря 2011 года

Сыктывкар

№ 04-02/8226

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми в составе: <...>(далее – Комиссия Коми УФАС России),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Коми информационные технологии» от 23.11.2011 № 178 (вх. от 25.11.2011 № 5968) на действия уполномоченного органа – муниципальное учреждение «Управление муниципального заказа» администрации муниципального образования городского округа «Ухта» при размещении муниципального заказа путем проведения запроса котировок для субъектов малого предпринимательства «Услуги по ежегодному инструментальному контролю одного объекта информатизации в составе двух автономных, автоматизированных систем с внесением нового объекта в технический паспорт в связи с изменением объекта информатизации для МУ «УАГЗ и ООС» (извещение № 0307300008611000714 от 14.11.2011), далее – ООО «Коми информационные технологии», заказ, запрос котировок,

при участии:

<...>

УСТАНОВИЛА:

1. Муниципальное учреждение «Управление муниципального заказа» администрации муниципального образования городского округа «Ухта», муниципальное учреждение «Управление архитектуры, градостроительства, землепользования и охраны окружающей среды» администрации муниципального образования городского округа «Ухта» извещены о времени и месте

рассмотрения жалобы; в письмах от 30.11.2011 просили рассмотреть жалобу в отсутствие представителей учреждений.

На рассмотрении жалобы представители вышеуказанных учреждений отсутствуют, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «Коми информационные технологии».

В жалобе указывается, что общество 21.11.2011 в 11.25 на факс муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации муниципального образования городского округа «Ухта» направлена котировочная заявка, которая была не допущена к проведению конкурса(1).

Заявитель отмечает, что в запросе котировок нет запрета направления котировочной заявки в факсимильном виде.

Заявитель считает указанное ограничение незаконным.

На основании вышеизложенного, заявитель в жалобе просит Коми УФАС России признать действия муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации муниципального образования городского округа «Ухта» противоречащими п. 1 ст. 12(2) Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и выдать предписание о нарушении законодательства и допустить ООО «Коми информационные технологии» к проведению конкурса(3).

Муниципальное учреждение «Управление муниципального заказа» администрации муниципального образования городского округа «Ухта», муниципальное учреждение «Управление архитектуры, градостроительства, землепользования и охраны окружающей среды» администрации муниципального образования городского округа «Ухта» с требованиями жалобы не согласны, доводы изложены в отзывах на жалобу.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителя заявителя, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Муниципальным заказчиком размещения заказа является муниципальное учреждение «Управление архитектуры, градостроительства, землепользования и охраны окружающей среды» администрации муниципального образования городского округа «Ухта».

Уполномоченным органом - муниципальное учреждение «Управление муниципального заказа» администрации муниципального образования городского округа «Ухта».

Максимальная цена контракта: 99 850 рублей.

Источником финансирования заказа являются средства бюджета муниципального образования городского округа «Ухта».

Приказом начальника муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации муниципального образования городского округа «Ухта» от 21.04.2011 № 16 создана котировочная комиссия по размещению заказов для нужд муниципальных заказчиков МОГО «Ухта» (далее – котировочная комиссия).

Приказом начальника муниципального учреждения «Управление архитектуры, градостроительства, землепользования и охраны окружающей среды» администрации муниципального образования городского округа «Ухта» от 02.04.2010 № 3 назначены лица, выступающие представителями заказчика в котировочной, конкурсной и аукционной комиссии при размещении муниципального заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МУ «УАГЗ и ООС».

Извещение о проведении запроса котировок № 0307300008611000714 размещено 14.11.2011 на официальном сайте.

3.2. Согласно ч.ч. 1 – 3 ст. 46 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

Котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

В ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Как следует из представленной уполномоченным органом письменной информации посредством факсимильной связи в адрес уполномоченного органа поступили две котировочные заявки от разных юридических лиц, а не одна, как сообщает заявитель.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее. Согласно извещению о проведении запроса котировок № 0307300008611000714 от 14.11.2011 дата и время окончания подачи котировочных заявок (местное время): 21.11.2011 в 12.00. Посредством факсимильной связи в адрес уполномоченного органа 21.11.2011 в 11.25 и 11.49 поступили две котировочные заявки от разных юридических лиц, одна из которых от ООО «Коми

информационные технологии».

С учетом того, что в ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа, необходимым реквизитом подаваемой участником размещения заказа котировочной заявки является собственноручная подпись, если заявка подается в письменной форме, или электронная подпись, если заявка подается в форме электронного документа.

Следовательно, направленная ООО «Коми информационные технологии» посредством факсимильной связи в адрес уполномоченного органа котировочная заявка по своему оформлению не соответствует требованиям действующего законодательства, по сути, представляет собой копию котировочной заявки, не подписанную надлежащим образом.

Таким образом, в связи с тем, что ООО «Коми информационные технологии» не соблюдена установленная Законом о размещении заказов письменная форма заявки, у уполномоченного органа отсутствовала обязанность по осуществлению регистрации копии котировочной заявки ООО «Коми информационные технологии», направленной посредством факсимильной связи, в качестве котировочной заявки, а у котировочной комиссии отсутствовала обязанность по рассмотрению указанной копии котировочной заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

При таких обстоятельствах, заказчиком, котировочной комиссией не были нарушены требования ч. 3 ст. 46, ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Коми информационные технологии» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

(1) Заявитель допустил опisku: вместо «конкурса» следовало указать «запроса

котировок».

[\(2\)](#) Заявителем ошибочно указана ст. 12 в связи с тем, что указанная статья не подлежит применению при проведении запроса котировок.

[\(3\)](#) Заявитель допустил опечатку: вместо «конкурса» следовало указать «запроса котировок».