

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы по Сахалинской области**

почтовый адрес: пр. Победы, 24,

г. Южно-Сахалинск, 693007

юридический адрес: пр. Победы, 24,

г. Южно-Сахалинск, 693007

тел. (4242) 46-55-66, 46-55-69, факс (4242) 46-55-
67

e-mail: fo65@fas.gov.ru

ООО «Парамушир-строй»

694550, Сахалинская область,

г. Северо-Курильск,

ул. Вилкова, д. 6

_____ № _____

На № _____ от _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**об отказе в возбуждении дела об административном
правонарушении**

10 декабря 2018 года г. Южно-Сахалинск

Заместитель

руководителя

Управления

Федеральной

антимонопольной службы по Сахалинской области <...>, рассмотрев заявление ООО «Парамушир-строй» на действия ООО «Северо-Курильский морской порт» (вх. 4082Эл от 05.12.2018),

УСТАНОВИЛ:

В Сахалинское УФАС России поступило заявление ООО «Парамушир-строй», в котором заявитель указывает, что направленная заказным письмом с описью вложения в ООО «Северо-Курильский морской порт» (далее – ООО «СКМП») заявка на заключение договора на оказание услуг (исх. № 065 от 04.09.2018) не принята и не рассмотрена.

Однако на копии конверта, представленного в Сахалинское УФАС России в обоснование доводов заявления, указан адрес получателя заявки ООО «СКМП» - 694550, Сахалинская область, г. Северо-Курильск, ул. Вилкова, д. 6, тогда как юридический адрес ООО «СКМП» согласно выписке из ЕГРЮЛ: 694550, Сахалинская область, г. Северо-Курильск, ул. Сахалинская, д. 34.

Таким образом, Сахалинское УФАС России полагает, что заявитель ошибочно указал неверный адрес получателя на конверте, в связи с чем заявка в ООО «СКМП» не была направлена, а значит довод заявителя о том, что заявка на заключение договора на оказание услуг не принята и не рассмотрена ООО «СКМП», является необоснованным.

Также по факту отсутствия у ООО «СКМП» официального сайта, и, как следствие, не раскрытия информации о деятельности ООО «СКМП» в соответствии со Стандартами раскрытия информации субъектами естественных монополий, осуществляющими деятельность в сферах услуг в транспортных терминалах, портах и аэропортах и услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 938, и Правилами недискриминационного доступа к услугам субъектов естественных монополий в портах, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 20.10.2017 № 1285, в отношении ООО «СКМП» и виновного должностного лица возбуждено дело об административном правонарушении. В настоящее время проводится административное расследование.

Исходя из вышеизложенного, Сахалинское УФАС России приходит к выводу об отсутствии события административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются:

1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 и статьей 14.52 настоящего Кодекса);

4) фиксация административного правонарушения в области дорожного движения или административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного с использованием транспортного средства либо собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи;

5) подтверждение содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в случаях, предусмотренных пунктом 4 настоящей части, транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица.

Поскольку по результатам рассмотрения жалобы антимонопольным органом не установлено события административного правонарушения, поводов к возбуждению дела об

административном правонарушении в отношении ООО «СКМП», предусмотренной статьей 9.21 КоАП РФ, у Сахалинского УФАС России не имеется.

Таким образом, на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в возбуждении дела об административном правонарушении.

Заместитель руководителя