

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-17/24

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Энергостар» на действия
(бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии
с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров,
работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

19.01.2024 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере
закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

ведущего заседания Комиссии ФАС России –<...>.,

членов Комиссии ФАС России:

<...>.,

<...>.,

при участии представителей:

ПАО «Аэрофлот»: <...>. (доверенность от 14.09.2023 б/н),

ООО «Энергостар»: <...> (доверенность от 17.11.2023
№ 1-17-11/П2023),

представители АО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор) на заседание
Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте
рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи
уведомлены надлежащим образом, рассмотрев посредством системы
видео-конференц-связи жалобу

ООО «Энергостар» б/д б/н на действия (бездействие) заказчика ПАО
«Аэрофлот» при проведении сбора коммерческих предложений в
электронной форме на право заключения договора на оказание услуги по
техническому обслуживанию, ремонту

и оперативному сопровождению инженерного оборудования модульных
центров обработки данных ПАО «Аэрофлот» (извещение № SBR003-
230112184180017465, размещенное <https://www.sberbank-ast.ru/>), в
соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ «О защите конкуренции»

(далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Энергостар» (далее – Заявитель)

б/д б/н на действия (бездействие) заказчика ПАО «Аэрофлот» (далее – Заказчик)

при проведении сбора коммерческих предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуги по техническому обслуживанию, ремонту

и оперативному сопровождению инженерного оборудования модульных центров обработки данных ПАО «Аэрофлот» (извещение № SBR003-230112184180017465, размещенное <https://www.sberbank-ast.ru/>) (далее – Жалоба, Сбор коммерческих предложений).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными

в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках,

другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Аэрофлот», утвержденным советом директоров ПАО «Аэрофлот» от 27.11.2023 (протокол № 10 от 27.11.2023)

(далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Законом о закупках, размещаются извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в такие извещение и документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые при осуществлении закупки, итоговый протокол, иная дополнительная информация, предусмотренная в соответствии с частью 6 статьи 4 Закона о закупках. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются количество, объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в итоговом протоколе, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий. При закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) информация о такой закупке, предусмотренная частью 5 статьи 4 Закона о закупках, может быть размещена заказчиком в единой информационной системе в случае, если это предусмотрено положением о закупке.

В соответствии с извещением о проведении Сбора коммерческих предложений (далее – Извещение), Документацией о сборе коммерческих предложений (далее – Документация), протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение размещено на сайте Оператора – 13.10.2023;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 557 066 666,67 руб.;
3. Дата и время окончания подачи заявок – 27.12.2023;

4. На участие в закупке подано 4 заявки;
5. Дата рассмотрения заявок – 27.01.2024;
6. Дата подведения итогов – 02.02.2024.

В соответствии с частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе заседания 10.01.2024 Комиссией ФАС России на основании части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции срок рассмотрения Жалобы перенесен на 19.01.2024.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку ненадлежащим образом сформирован порядок оценки заявок участников Закупки по критериям «Наличие у участника опыта предоставления услуг по сопровождению центра обработки данных» (далее – Критерий № 1), «Наличие у участника опыта непрерывного (не менее 1 года) комплексного обслуживания эксплуатации инженерных систем центра обработки данных» (далее – Критерий № 2).

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках

в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Приложением № 2 к разделу 4 информационной карты Документации (далее – Приложение) установлен порядок оценки и сопоставления заявок.

К оценке по Критерию № 1 принимаются договоры, подтверждающие наличие у участника закупки опыта по предмету договора со следующими характеристиками:

- количество серверных стоек не менее 45;
- полезная суммарная мощность не менее 500 кВт;
- наличие *выделенной* для обслуживания данного центра обработки данных дизель-генераторной установки с мощностью не менее 1 500 кВт;
- наличие круглосуточной смены инженеров в центре обработки данных (Комцоді).

В соответствии с Приложением оценка по Критерию № 1 осуществляется

в соответствии с формулой $O_{мцод} = x$, где $x = 0$ в случае не подтверждения документально наличия опыта, $x = 1$ при документальном подтверждении наличия опыта, при этом в случае предоставления более одного договора с частичным опытом обслуживания инженерных систем центра обработки данных, данные договоры не будут регистрироваться и учитываться в оценке.

К оценке по Критерию № 1 принимаются договоры, предмет которых включает в себя одновременно все вышеуказанные характеристики (а именно, договоры по обслуживанию стоек не менее 45 с полезной суммарной мощностью

не менее 500 кВт и наличием выделенной для обслуживания центра обработки данных дизель-генераторной установки с мощностью не менее 1 500 кВт, а также

с наличием круглосуточной смены инженеров в центре обработки данных,

при этом договоры, предмет которых предусматривает оказание услуг по одному

из требуемых направлений, *Заказчиком не принимаются к оценке (рассмотрению) по данному критерию.*

К оценке по Критерию № 2 принимаются договоры, подтверждающие наличие у участника закупки опыта по предмету договора со следующими характеристиками:

- общую систему электроснабжения;
- систему бесперебойного питания;
- систему технологического кондиционирования;
- систему гарантированного электроснабжения;
- систему газового пожаротушения;
- систему контроля доступа и охранной сигнализации;
- автоматизированную систему дистанционного диспетчерского управления с организацией круглосуточной смены в центре обработки данных Заказчика.

В соответствии с Приложением оценка по Критерию № 2 осуществляется

в соответствии с формулой $O_{мцод} = x$, где $x = 0$ в случае не подтверждения документально наличия опыта, $x = 1$ при документальном подтверждении наличия опыта, при этом в случае предоставления более одного договора с частичным опытом обслуживания инженерных систем центра обработки данных, данные договоры не будут регистрироваться и учитываться в оценке.

К оценке по Критерию № 2 принимаются договоры, предмет которых включает в себя одновременно все вышеуказанные характеристики, при этом договоры, предмет которых предусматривает оказание услуг по одному

из требуемых направлений, Заказчиком не принимаются к оценке (рассмотрению) по данному критерию.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по Критериям №№ 1,2, поскольку Заказчиком к оценке неправомерно принимаются договоры предмет, которых включает в себя характеристики, указанные в данных критериях.

Изучив представленные материалы, Комиссия ФАС России приходит к выводу о необъективности Критериев № 1, 2, поскольку указанные критерии не позволяют выявить лучшие условия исполнения договора и объективно сопоставить предложения участников, а также ограничивает количество участников закупки, так как по Критерию № 1

участнику закупки, имеющему договоры, подтверждающие опыт по сопровождению менее 45 стоек с полезной суммарной мощностью менее 500 кВт (например, 44 стойки с полезной суммарной мощностью 499), а также с наличием *не выделенной* для обслуживания центра обработки данных дизельно-генераторной установки, будет присвоено 0 баллов, по Критерию № 2 участнику закупки, имеющему договоры, подтверждающие опыт по обслуживанию автоматизированной системы диспетчерского управления с организацией круглосуточной смены в центре обработки *не в дистанционном формате*, также будет присвоено 0 баллов.

Также Комиссия ФАС России установила, что указанное Заказчиком условие договора, представляемого в целях оценки по Критерию № 1, о наличии выделенной для обслуживания центра обработки данных дизельно-генераторной установки, не относится к услугам по сопровождению центра обработки данных и не является самостоятельным предметом закупки.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, выразившиеся в ненадлежащем установлении порядка оценки заявок участников по Критериям №№ 1-2, нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Энергостар» (ИНН: 7717547255; ОГРН: 1057749442300) б/д б/н на действия (бездействие) заказчика ПАО «Аэрофлот» (ИНН: 7712040126; ОГРН: 1027700092661) при проведении сбора коммерческих предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуги по техническому

обслуживанию, ремонту и оперативному сопровождению инженерного оборудования модульных центров обработки данных ПАО «Аэрофлот» (извещение № 32312854185) обоснованной.

2. Признать ПАО «Аэрофлот» нарушившими пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать ПАО «Аэрофлот», АО «Сбербанк-АСТ» обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением от 19.01.2024 по делу № 223ФЗ-17/24.
4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 17.01.2024 по делу № 223ФЗ-17/24 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

<...>

Ведущий заседании Комиссии ФАС России:

<...>

Члены Комиссии ФАС России:

<...>