

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалобы № 11 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – руководитель управления;

Члены Комиссии:

начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы;

главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля и рекламы;

при участии:

представителя ОАО «Читаэнергосбыт» по доверенности;

представителя ОАО «Читаэнергосбыт» по доверенности;

Довганя Виталия Валерьевича - директора ООО «Каскад»,

рассмотрев жалобу ООО «Каскад» (далее также - Заявитель) на действия ОАО «Читаэнергосбыт» (далее также - Заказчик) при проведении открытого запроса ценовых котировок на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению, поставке и установке стационарных перегородок и дверей для нужд ОАО «Читаэнергосбыт» (номер извещения 31603230428) в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившимся в нарушении порядка определения победителя торгов,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «Каскад» на действия ОАО «Читаэнергосбыт» при проведении открытого запроса ценовых котировок на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению, поставке и установке стационарных перегородок и дверей для нужд ОАО «Читаэнергосбыт» (номер извещения 31603230428).

22 января 2016 года ОАО «Читаэнергосбыт» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 31603230428 о проведении открытого запроса ценовых котировок на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению, поставке и установке стационарных перегородок и дверей для нужд ОАО «Читаэнергосбыт».

3 февраля 2016 года, в соответствии с протоколом № 1/6 заседания Центрального закупочного комитета ОАО «Читаэнергосбыт» проводимого в форме очного голосования, по результатам ранжирования заявок участников, победителем запроса ценовых котировок на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению, поставке и установке стационарных перегородок и дверей для нужд ОАО «Читаэнергосбыт» признано ООО «Интеро», заявке ООО «Каскад»

присвоено второе место.

Заявитель указывает, что действия заказчика являются незаконными в связи со следующими обстоятельствами.

Согласно требованиям п.п. 1.1.2. Приложения № 3 к извещению, участник должен обладать необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на поставку товаров, производство работ и оказание услуг, подлежащих лицензированию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и являющихся предметом заключаемого договора.

В техническом задании Заказчик указал на то, что необходимо провести работы по реконструкции системы пожарной сигнализации и дымоудаления.

Заявитель указывает, что победителем было признано ООО «Интеро», которое не представило лицензию на право проведения работ по монтажу и реконструкции системы пожарной сигнализации и дымоудаления, ООО «Интеро» не имеет права выполнять работы по монтажу и реконструкции системы пожарной сигнализации и дымоудаления, и победителем было признано незаконно.

Кроме того, Заявитель в ходе рассмотрения жалобы устно дополнил свои доводы, обратив внимание на то, что в составе заявки ООО «Интеро» нет лицензии на производство работ по монтажу систем (элементов систем) дымоудаления и противодымной вентиляции.

На основании изложенного, Заявитель просит:

- отменить решение закупочного комитета ОАО «Читаэнергосбыт»;
- признать действия комиссии незаконными и необоснованными;
- признать жалобу обоснованной;
- признать протокол рассмотрения заявок на участие несоответствующим требованиям законодательства и аннулировать его;
- обязать Заказчика признать победителем закупочной процедуры ООО «Каскад».

Кроме того, Заявитель в ходе рассмотрения жалобы устно дополнил свои доводы, обратив внимание на то, что в составе заявки ООО «Интеро» нет лицензии на производство работ по монтажу систем (элементов систем) дымоудаления.

В письменном отзыве на жалобу и в ходе заседания Комиссии представитель Заказчика пояснил. Довод Заявителя о том, что победитель - ООО «Интеро» не представил в составе заявки лицензию на выполнение работ по охранно-пожарной сигнализации не обоснован, поскольку в составе заявки ООО «Интеро» имеется гарантийное письмо ПКП ООО «Сигнал» о выполнении работ по охранно-пожарной сигнализации в качестве субподрядчика, а также лицензия на этот вид деятельности.

Комиссия Забайкальского УФАС России, проверив доводы и обоснования Заявителя и Заказчика, установила.

22 января 2016 года ОАО «Читаэнергосбыт» на сайте www.zakupki.gov.ru было

размещено извещение № 31603230428 о проведении открытого запроса ценовых котировок на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению, поставке и установке стационарных перегородок и дверей для нужд ОАО «Читаэнергосбыт».

Подано 17 заявок, 13 из них отклонены в связи с несоответствием закупочной документации, в том числе 11 заявок отклонены в связи с непредставлением документа, подтверждающего отсутствие задолженности. Заявка ООО «Каскад» принята Заказчиком к дальнейшему рассмотрению.

Комиссией проверен довод Заявителя о том, что победитель - ООО «Интеро» не представил в составе заявки лицензию на выполнение работ по охранно-пожарной сигнализации. Установлено, что в составе заявки ООО «Интеро» имеется гарантийное письмо ПКП ООО «Сигнал» о выполнении работ по охранно-пожарной сигнализации в качестве субподрядчика, а также лицензия на этот вид деятельности.

В ходе заседания Комиссии Забайкальского УФАС России представителями Заказчика было заявлено, что по итогам проведенной закупки заключен Договор № 3672/16 от 05.02.2016. То есть, информация о выборе победителя на сайте www.zakupki.gov.ru и подписание договора было осуществлено практически одновременно.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя. При этом право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено в [пункте 9 статьи 3](#) Закона N 223-ФЗ и не ограничено какими-либо условиями, как это определено при обращении с жалобой в антимонопольный орган.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу № 11 ООО «Каскад» на действия ОАО «Читаэнергосбыт» при проведении открытого запроса ценовых котировок на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению, поставке и установке стационарных перегородок и дверей для нужд ОАО «Читаэнергосбыт» (номер извещения 31603230428) без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: