

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Изидолг» на действия заказчика - Администрации Терновского сельского поселения Терновского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в с. Терновка Терновского района Воронежской области, субъектами малого предпринимательства, социально-ориентированными некоммерческими организациями (извещение 01313000264180000013)

(дело № 215-з)

г. Воронеж

10.05.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок заказов в составе: Логошин А.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, заместитель начальника отдела; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор, в присутствии представителей:

от заказчика - Администрации Терновского сельского поселения Терновского муниципального района Воронежской области: <...>;

от уполномоченного органа-Отдела финансов Терновского муниципального района Воронежской области - <...>;

в отсутствие представителя ООО «Изидолг», о времени и месте рассмотрения дела, уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Изидолг» на действия заказчика - Администрации Терновского сельского поселения Терновского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в с. Терновка Терновского района Воронежской области, субъектами малого предпринимательства, социально-ориентированными некоммерческими организациями (извещение 01313000264180000013),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Изидолг» (далее-заявитель) на действия заказчика - Администрации Терновского сельского поселения Терновского муниципального района Воронежской области (далее-заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в с. Терновка Терновского района Воронежской области, субъектами малого предпринимательства, социально-ориентированными некоммерческими организациями (извещение 01313000264180000013, далее - аукцион).

По мнению заявителя, описание объекта закупки не соответствует требованиям статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в части установления в аукционной документации требований к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства (товар: битум, смесь асфальтобетонная, тип Б).

Представители заказчика и уполномоченного органа считают доводы жалобы, необоснованными, представили письменные и устные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15

статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

06.04.2018 года на официальном сайте в сети интернет, уполномоченным органом было размещено проведение электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в с. Терновка Терновского района Воронежской области, субъектами малого предпринимательства, социально-ориентированными некоммерческими организациями № 01313000264180000013.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставка которых не являются предметом контракта.

По смыслу приведенных нормативных положений определение характеристик товара относится к компетенции заказчика с учетом его конкретных объективных потребностей.

Исследовав материалы дела, Комиссия установила, что технические показатели товара были установлены заказчиком на основании: ГОСТ 22245-90 и ГОСТ 9128-2013.

Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе, при подготовке заявки участники закупки должны делать предложения в соответствии с частью 3 документации «описание объекта закупки» по всем пунктам, указанным в описании объекта закупки.

Следовательно, участник закупки указывает в своей заявке значения физико-механических свойств требуемых материалов, в пределах стандартов показателей. При этом, при составлении заявки для указания значений показателей проведение испытаний физико-механических свойств не требуется, поскольку они заявлены в ГОСТах.

Доказательств того, что установление заказчиком в аукционной документации данных требований привело к необоснованному ограничению количества участников аукциона, заявитель не представил.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика нарушения требований Закона о контрактной системе и законных прав и интересов заявителя.

Руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю за закупками

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Изидолг» на действия заказчика - Администрации Терновского сельского поселения Терновского муниципального района

Воронежской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в с. Терновка Терновского района Воронежской области, субъектами малого предпринимательства, социально-ориентированными некоммерческими организациями (извещение 01313000264180000013) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 07.05.2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 10.05.2018 года.

Председатель Комиссии А.В. Логошин

Заместитель председателя Комиссии Ю.В. Рощупкина

Член Комиссии Н.И. Сисева