

Городской транспорт»

ул. Московская, д. 14, г. Петрозаводск,
185000

тел./факс: (8142) 59-31-71

E-mail: ptzgortrans@ptzgortrans.ru

ООО «СИТИЛИНК»

ул. Чапаева, д. 44, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185002

e-mail: help@citylink.pro

РЕШЕНИЕ

29 июля 2022 года
Петрозаводск

г.

Резолютивная часть решения оглашена 18 июля 2022 года

В полном объеме решение изготовлено 29 июля 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (сокращенное наименование – Карельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- руководитель Карельского УФАС России,
председатель комиссии;

- заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член комиссии,

- главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член комиссии,

рассмотрев дело №010/01/10-263/2022 по признакам нарушения Петрозаводским муниципальным унитарным предприятием «Городской транспорт» (ОГРН – 1101001002695; ИНН – 1001232020; адрес: 185031, Республика Карелия, г.Петрозаводск, ул. Московская, д.14, далее – ПМУП «Городской транспорт») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») в присутствии представителей ООО «Ситилинк» А.К.М. (доверенность от 04.08.2021), представителя ПМУП «Городской транспорт» К.Ю.В. (доверенность от 01.01.2021 №2),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Карельского УФАС России с письмом от 25.01.2021 №18 (вх. от 28.01.2021 №319) поступило заявление ООО «Ситилинк» (далее также заявитель) по вопросу необоснованного установления и повышения ПМУП «Городской транспорт» стоимости услуги по использованию опор контактной сети для размещения волоконно-оптического кабеля (сети) связи (далее - ВОЛС) заявителя и обслуживанию этих опор, оказываемой по заключенному с заявителем договору от 26.12.2020 №231.

Так, по мнению заявителя, определенная договором стоимость услуги, необоснованно завышена, поскольку, например, стоимость аналогичной услуги, установленная другими хозяйствующими субъектами, значительно ниже.

Из документов, полученных в ходе рассмотрения заявления, установлено следующее.

Отношения между ПМУП «Городской транспорт» и ООО «Ситилинк» по использованию опор контактной сети для размещения ВОЛС начиная с 2013 года регулируются гражданско-правовыми договорами.

При этом вопрос о высокой стоимости данной услуги возник в 2021 году в связи с повышением ПМУП «Городской транспорт» ее размера с 325 руб. за

1 опору в месяц до 350 руб.

В ходе рассмотрения заявления были изучены следующие документы и сведения, предоставленные ПМУП «Городской транспорт»:

- сведения о фактически осуществляемых видах деятельности ПМУП «Городской транспорт»;
- копии договоров, заключенных между ПМУП «Городской транспорт» и ООО «Ситилинк», со всеми приложениями и дополнениями от 14.11.2018, 26.12.2019 с приложениями от 26.12.2019 и 11.12.2020;
- расчет стоимости дополнительных затрат на обслуживание опоры контактной сети ПМУП «Городской транспорт» с установленной на опоре тросовой подвески кабеля по состоянию на 01.01.2019 и 01.01.2021 (последний действует в настоящее время);
- копии договоров, заключенных ПМУП «Городской транспорт» с иными хозяйствующими субъектами на размещение и обслуживание опор контактных сетей с дополнительными устройствами, со всеми приложениями к ним (АО «Компания ТрансТелеКом», ООО «Связьсервис», ОАО «Мегафон», ОАО «ВымпелКом», ОАО «Санкт-Петербург Телеком», ООО «АПР-Сити/ТВД», ООО «Тэтрион», ООО «Рекламная группа 6*3», ООО «Карельская телекомпания «Ника», ООО «Телетория»).

Из представленных ПМУП «Городской транспорт» на момент рассмотрения заявления расчетов стоимости обслуживания опор контактной сети при размещении на них ВОЛС ООО «Ситилинк» следует, что в себестоимость услуги включены следующие расходы:

Таблица 1

Наименования расходов	По состоянию на 01.01.2019 на 1 опору в месяц	По состоянию на 01.01.2021	
		На 1 опору	На 296 опор в год
ФОТ с отчислениями на социально страхование на одну опору, 2 осмотра	381,44 руб.	1114,98 руб.	341 800,39 руб.
Накладные расходы	616,78 руб.	1459,12 руб. (примерно)	431 899,50 руб.
Себестоимость использования автомобиля/ ГСМ	1244,67 руб.	отсутствуют данные	103937,64 руб.
ИТОГО расходов:	2242,89 руб.	2964,99 руб.	877637,53 руб.
Плановые накопления	1007,10 руб.	534,98 (примерно)	158352,65 руб. (18%)
Итого стоимость обслуживания без НДС	270,83 руб. (в месяц)	291,66 руб. (в месяц)	1 035 990,18 руб.

Вместе с тем из представленных документов и расчетов на момент

проводимого расследования не представлялось возможным достоверно установить, каким образом ПМУП «Городской транспорт» распределило расходы по обслуживанию контактной сети при осуществлении основного вида деятельности и при оказании услуг по договорам с операторами связи.

Кроме того, с учетом полученной в ходе рассмотрения заявления информации можно предположить, что на тех же опорах, на которых закреплены ВОЛС заявителя, размещены и крепления иных хозяйствующих субъектов.

При этом в ходе осмотра опор 2 раза в год в рамках оказания услуг по договору, заключенному с ООО «Ситилинк», бригада ПМУП «Городской транспорт» также осуществляет осмотр креплений и других хозяйствующих субъектов, следовательно, предприятие одновременно оказывает услугу нескольким хозяйствующим субъектам взимая плату (в расчет которой включены транспортные расходы, общее время оказания услуги и заработная плата) с каждого лица, в размере, как если бы эта услуга оказывалась каждому отдельно, в разное время.

Помимо указанного было учтено, что при рассмотрении заявления ООО «Ситилинк» в отношении Муниципального унитарного Петрозаводского предприятия энергетические системы было установлено, что предприятие оказывает аналогичные услуги по предоставлению опор для размещения ВОЛС (кабелей связи), заключая с операторами связи договоры аренды.

При этом в расчет тарифа за аренду опор предприятие также, как и ПМУП «Городской транспорт», включает расходы по обслуживанию креплений ВОЛС на опорах (прямые (з/п электромонтера, водителя, эксплуатация автомобиля) и накладные расходы), которые в стоимостном выражении в три раза меньше, чем расходы ПМУП «Городской транспорт».

Помимо изложенного установлено, что стоимость аналогичных услуг у других хозяйствующих субъектов, значительно дешевле, а именно, согласно договору от 01.01.2021, заключенному между ООО «Ситилинк» и ООО «Альфа» на использование опор ЛЭП для размещения кабельных линий, тариф за размещение ВОЛС на опоре составляет 200 руб.

В свою очередь, по информации ПАО «Ростелеком», предоставленной с письмом от 21.04.2021 №02/05/8982/21 (вх. от 22.04.2021 №1802), тариф за размещение одного волоконно-оптического / прочего кабеля на одной опоре/ трубостойке в Республике Карелия составляет 141 руб. в месяц. В настоящее время ООО «Ситилинк» арендует 2 опоры для крепления ВОЛС у ПАО «Ростелеком». При этом ПАО «Ростелеком» отмечает, что в 2019-2020 годах предоставило операторам связи места на 60 опорах. Однако, в настоящее время в связи с аварийным состоянием большинства опор у общества отсутствует технологическая возможность дополнительного предоставления доступа к инфраструктуре (опорам) ПАО «Ростелеком», в том числе для ООО «Ситилинк».

В свою очередь, ПАО «Мегафон», ПАО «МТС» сообщили об отсутствии у них опор, которые могли бы быть предоставлены, в том числе ООО «Ситилинк» для размещения ВОЛС, поскольку имеющиеся на территории Петрозаводска опоры операторы связи сами арендуют у других хозяйствующих субъектов.

Аналогичный ответ представило АО «ПКС-Водоканал», сообщив об отсутствии в собственности общества опор.

По информации АО «ОРЭС-Петрозаводск» (письмо от 21.04.2021 №105-945, вх. от 23.04.2021 №1857) у сетевой компании в 2019 году имелось 610 опор, в 2020 году – 862 опоры. Однако, Общество указывало, что у сетевой организации отсутствует техническая возможность размещения ВОЛС ООО «Ситилинк» на соответствующих опорах, поскольку такое размещение не будет обеспечивать безопасность их функционирования.

По результатам изучения вышеприведенных обстоятельств, а также положений нормативных правовых актов приказом Карельского УФАС России от 26.04.2021 №48 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» в отношении ПМУП «Городской транспорт», возбуждено дело №010/01/10-236/2021 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 26.04.2022 «О назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства №010/01/10-263/2021 к рассмотрению» в качестве ответчика было привлечено ПМУП «Городской транспорт», в качестве заявителя – ООО «Ситилинк». Рассмотрение дела было назначено на 15 часов 00 минут 26.06.2021.

Во исполнение указанного определения ПМУП «Городской транспорт» с письмом от 28.05.2021 №435 (вх. от 31.05.2021 №2464) предоставило копию графика планово-предупредительных ремонтов оборудования контактно-кабельной сети на период 2019-2021 годы, отметив, что осмотр арматуры и элементов подвеса ВОЛС сторонних организаций не включается в данный график работ, поскольку таковые осуществляются не в рамках выполнения основного вида деятельности.

ПМУП «Городской транспорт» также представило запрошенную информацию о хозяйствующих субъектах, которым опоры предоставляются для иных целей (отличных от размещения ВОЛС) и уточненный расчет стоимости дополнительных затрат на обслуживание опор контактной сети. При этом ПМУП «Городской транспорт» сообщило, что калькуляция затрат по обслуживанию опор контактной сети с установленной на опоре тросовой подвеской кабеля не производилась в разрезе хозяйствующих субъектов, с которыми у предприятия заключены договоры, стоимость обслуживания опор контактной сети при размещении ВОЛС была определена в расчете на одну опору применительно ко всем контрагентам.

Кроме того, ПМУП «Городской транспорт» в письме от 28.06.2021 №525 (от 28.06.2021 №2974) просило запросить сведения о стоимости обслуживания опор наружного освещения и опор контактной сети троллейбуса с установленными на них дополнительными устройствами ВОЛС у следующих организаций: АО «МОЭСК», АО «Электротранспорт г. Мурманска», МУП «ПАТП №1», СПб ГУП «Горэлектротранс», ПАО «Ленэнерго», АО «Вологдаоблэнерго», МКП «Калининград –ГОРТРАНС», ПАО «Ростелеком».

Позже в письме от 22.07.2021 №610 (вх. от 22.07.2021 №3455) предприятие, обосновывая вышеуказанное ходатайство, отметило, что данная информация необходима для проведения анализа средневзвешенной цены услуг на обслуживание опор наружного освещения и опор контактной сети троллейбуса с установленными на ее элементах дополнительными устройствами-ВОЛС и сравнения средней стоимости аналогичных услуг на территории Северо-Западного округа.

С учетом поступившего от ПМУП «Городской транспорт» ходатайства о переносе рассмотрения настоящего дела на иную дату и время, в связи с нахождением в ежегодных оплачиваемых отпусках ответственных сотрудников – главного энергетика и главного инженера, на основании части 1 статьи 45 и пункта 2 части 1, части 5 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции» определением от 26.06.2021 срок рассмотрения дела был продлен до 26.01.2022, рассмотрение дела №010/01/10-263/2021 назначено на 10.08.2021 в 15 часов 00 минут.

Во исполнение определения от 26.06.2021 ПМУП «Городской транспорт» с письмом от 22.07.2021 №610 (вх. от 22.07.2021 №3455) предоставило запрошенные пояснения и документы в установленный срок.

В ходе рассмотрения дела представитель ПМУП «Городской транспорт» Федорова Н.Н. ответила на вопросы комиссии по представленным с письмом от 28.05.2021 №435 (вх. от 31.05.2021 №2464) уточненным расчетам стоимости обслуживания опор контактной сети при размещении на них волоконно-оптических линий (кабелей) связи (далее – ВОЛС) ООО «Ситилинк». Так, представитель ПМУП «Городской транспорт» пояснила, что согласно учетной политике на предприятии не ведется отдельный учет расходов, т.е. расходы по дополнительным видам деятельности, в том числе по обслуживанию опор контактной сети при размещении на них ВОЛС не учитываются отдельно от расходов по основному виду деятельности. При этом по информации представителя предприятия представленный расчет стоимости был оформлен в таком виде в связи с обращением ООО «Ситилинк», т.е. расчет в таком подробном виде предприятием не осуществлялся. Стоимость договора на обслуживание опор контактной сети при размещении на них ВОЛС определена для всех хозяйствующих субъектов одинаковой.

В свою очередь, представитель ПМУП «Городской транспорт» Брюханков В.А., отвечая на вопросы комиссии и представителей ООО «Ситилинк»

сообщил, что у предприятия отсутствуют графики осмотра опор контактной сети с установленным оборудованием сторонних организаций (без осмотра элементов контактной сети). Осмотр производится работниками предприятия **по устному распоряжению начальника, акты, наряды, путевые листы и иные документы по результатам осмотров не оформляются.** При этом, по утверждению представителя предприятия, осмотры креплений ВОЛС на опорах контактной сети троллейбусов производятся сотрудниками предприятия отдельно по каждому хозяйствующему субъекту.

Из пояснений представителя ПМУП «Городской транспорт» следует, что за все время сотрудничества с ООО «Ситилинк» претензий к состоянию креплений ВОЛС общества у предприятия не возникало.

Комиссия отметила, что ряд озвученных вопросов требует письменных пояснений сторон, а также сообщила, что в рамках рассмотрения дела направлены запросы в адрес хозяйствующих субъектов, с которыми у предприятия заключены договоры, аналогичные договору, заключенному с ООО «Ситилинк», и перечисленных ранее ПМУП «Городской транспорт» в ходатайстве. Однако, по состоянию на 10.08.2021 запрошенная информация представлена не всеми хозяйствующими субъектами.

С учетом указанного, на основании части 1 статьи 45 и пункта 2 части 1, части 5 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции» определением от 10.08.2021 рассмотрение настоящего дела было назначено на 19.10.2021 в 15.00.

Во исполнение указанного определения ПМУП «Городской транспорт» с письмом от 17.09.2021 №801 (вх. от 20.09.2021 №4446) предоставило уточненный расчет стоимости дополнительных затрат на обслуживание опоры контактной сети предприятия с установленной на опоре тросовой подвеской кабеля, а также подробный расчет стоимости обслуживания опор при размещении ВОЛС ООО «Ситилинк» и отдельно расчет накладных расходов.

Кроме того, ПМУП «Городской транспорт» предоставило дополнительные пояснения о ведении учета расходов на предприятии и отчетности по осмотрам опор контактных сетей с размещенными на них ВОЛС, в том числе ранее озвученные на заседании комиссии.

В свою очередь, от ООО «Ситилинк» поступило ходатайство о переносе рассмотрения настоящего дела на иную дату и время, в связи с проведением экспертизы в целях определения экономически обоснованной платы за услугу по предоставлению места на опорах контактной сети троллейбусов ПМУП «Городской транспорт» для размещения ВОЛС.

Комиссия Карельского УФАС России, удовлетворив ходатайство ООО «Ситилинк», определением от 19.10.2021 рассмотрение настоящего дела отложила, назначив его к рассмотрению на 29.11.2021 в 15 часов 00 минут.

С письмом от 17.11.2021 №466 (вх. от 17.11.2021 №5459) ООО «Ситилинк» представило в адрес Карельского УФАС России дополнительные письменные пояснения по обстоятельствам дела и копию экспертного заключения Торгово-промышленной палаты Республики Карелия от 20.10.2021 №039-2021-025 по вопросу определения экономически обоснованной платы за услугу по предоставлению места на опорах контактной сети троллейбусов ПМУП «Городской транспорт» для размещения ВОЛС (данное заключение ранее также было направлено обществом в адрес Карельского УФАС России по электронной почте вх. от 02.11.2021 №5197).

ПМУП «Городской транспорт» с письмом от 17.11.2021 №980 (вх. от 17.11.2021 №5458) представил отрицательное экспертное заключение Ш.С.И. от 16.11.2021 №2111020 на экспертное заключение Торгово-промышленной палаты Республики Карелия.

На заседании комиссии 29.11.2021 представитель ПМУП «Городской транспорт» сообщила, что предприятие не согласно как с выводами, изложенными в вышеуказанном заключении Торгово-промышленной палаты Республики Карелия, так и с вопросами, поставленными ООО «Ситилинк» перед экспертом, в связи с чем ПМУП «Городской транспорт» полагает необходимым проведение иной экспертизы. С этой целью предприятие обратилось в Институт экономики Карельского научного центра Российской академии наук (далее – ИЭ КарНЦ РАН) с письменным запросом о предоставлении коммерческого предложения. По информации представителя ПМУП «Городской транспорт» в настоящее время специалистами института изучаются документы, имеющиеся в материалах дела №010/01/10-263/2021, и решается вопрос о проведении специалистами института соответствующей экспертизы. При этом, по мнению представителя предприятия, с учетом устных переговоров с представителями ИЭ КарНЦ РАН существует большая вероятность получения согласия на проведение экспертизы.

С учетом изложенного, представитель ПМУП «Городской транспорт» озвучила ходатайство, отраженное в письме от 29.11.2021 №1032 (вх. от 29.11.2021 №5642), об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью проведения дополнительной экспертизы.

Вместе с тем представитель ООО «Ситилинк» на заседании комиссии возражала против отложения, считая проведенную Торгово-промышленной палатой Республики Карелия экспертизу надлежащей и достаточной для принятия решения.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции» комиссия вправе приостановить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае и на срок проведения экспертизы.

С учетом изложенного определением от 29.11.2021 рассмотрение дела было приостановлено на срок решения вопроса по проведению экспертизы и

срок ее проведения.

Кроме того, согласно указанному определению ООО «Ситилинк» и ПМУП «Городской транспорт» необходимо было до возобновления дела предоставить ряд дополнительных сведений и пояснений.

ПМУП «Городской транспорт» во исполнение указанного определения с письмом от 29.12.2021 №1149 (вх. от 29.12.2021 №6253) предоставило запрошенный пакет документов и дополнительные пояснения по рассматриваемому делу.

В свою очередь, ООО «Ситилинк» с письмом от 10.01.2022 №1 (вх. от 11.01.2022 №44) предоставило копии запрошенных договоров и пояснения эксперта Торгово-промышленной палатой Республики Карелия по вопросам, возникшим у комиссии при ознакомлении с экспертным заключением от 20.10.2021 №039-2021-025 и обозначенным в определении от 29.11.2021.

ПМУП «Городской транспорт» с письмом от 15.03.2022 №174 (вх. от 16.03.2022 №1244) предоставило в адрес Управления экспертное заключение ФГБУ науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук» (далее – КарНЦ РАН) об обоснованности расчета цены услуги обслуживания ВОЛС третьих лиц, размещенных на опорах контактной сети ПМУП «Городской транспорт» от 25.02.2022, а также сообщило о направлении копии данного экспертного заключения в адрес ООО «Ситилинк».

В письме от 12.05.2022 №299 (вх. от 13.05.2022 №2400) ООО «Ситилинк» ходатайствует о возобновлении рассмотрения дела №010/01/10-263/2021.

Определением от 23.05.2022 рассмотрение настоящего дело было возобновлено, ООО «Ситилинк» предложено предоставить свои возражения по вышеуказанному экспертному заключению КарНЦ РАН (при наличии), дело назначено к рассмотрению на 15 часов 00 минут 21.06.2022.

С письмом от 03.06.2022 №344 (вх. от 06.06.2022 №2912) ООО «Ситилинк» представил возражения на экспертное заключение КарНЦ РАН, настаивая на экспертном заключении, оформленном Торгово-промышленной палатой Республики Карелия, отмечая, что расходы должны быть обоснованными и необходимыми для организации услуги, а также должны быть фактически понесены организацией.

На заседании комиссии 21 июня 2022 года стороны поддержали свои позиции, однако, директор ПМУП «Городской транспорт» отметил, что в ближайшее время планируется подписание мирового соглашения так как между руководством предприятия и ООО «Ситилинк» достигнута договоренность относительно стоимости рассматриваемой в рамках настоящего дела услуги. Стороны договорились, что взаимоотношения будут выстраиваться в рамках договора аренды. При этом, определяясь со

стоимостью услуги по размещению ВОЛС на опорах контактной сети, стороны руководствовались расчетами, представленными в экспертных заключениях КарНЦ РАН и Торгово-промышленной палаты Республики Карелия, определив предварительно ее размер равным 100 руб.

Отвечая на вопрос комиссии, директор ПМУП «Городской транспорт» отметил, что экспертные заключения подтверждают правильность и законность применения бухгалтерских документов, вместе с тем, признав факт включения необоснованных расходов в стоимость.

В свою очередь представители ООО «Ситилинк» отметили, что предмет планируемого к заключению договора остается прежним, меняется только наименование договора и стоимость.

При рассмотрении дела председатель комиссии отметил, что в соответствии с частью 1 статьи 48¹ ФЗ «О защите конкуренции» перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Определением от 21.06.2022 в связи с принятием комиссией заключения об обстоятельствах настоящего дела, в соответствии с частью 3 статьи 48¹ ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение дела №010/01/10-263/2021 было отложено до 15 часов 30 минут 18.07.2022.

В письме от 18.07.2022 №609 (вх. от 18.07.2022 №3528) ПМУП «Городской транспорт» подтвердило факт достигнутого между сторонами настоящего дела соглашения об установлении с 01.07.2022 стоимости за услугу по размещению ВОЛС на опорах контактной сети предприятия в размере 120 руб., с НДС, отметив, что в настоящее время соглашение находится на согласовании учредителя предприятия (поскольку это является крупной сделкой) – Администрации петрозаводского городского округа.

Необходимо отметить, что с указанным письмом ПМУП «Городской транспорт» представило копии проекта договора, письма в Администрацию Петрозаводского городского округа, подтверждающего направление в их адрес предприятием для согласования проекта договора, а также новый расчет стоимости услуг по предоставлению доступа к местам крепления на опорах контактной сети исполнителя для размещения ВОЛС ООО «Ситилинк» и ее эксплуатации. Из предоставленных документов следует, что ответчиком при расчете стоимости указанной услуги были учтены замечания, изложенные в экспертных заключениях, а также в заключении по обстоятельствам настоящего дела.

При этом важно отметить, что возражения, замечания по заключению от 21.06.2022 об обстоятельствах дела №010/01/10-263/2021 от заявителя и/или ответчика в адрес управления не поступали.

Рассмотрение дела состоялось в назначенные дату и время.

В ходе анализа нормативных правовых актов, предоставленных сторонами дела документов и пояснений, комиссия установила следующие обстоятельства.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта по данной статье необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение, совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением, и это привело (создало угрозу) к ограничению конкуренции или ущемлению прав других лиц.

При этом, как следует из абзаца 2 пункта 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 по смыслу абзаца 1 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» во взаимосвязи с пунктами 3, 4 статьи 1 и абзацем вторым пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ злоупотреблением доминирующим положением признается поведение доминирующего на товарном рынке субъекта, если оно выражается в следующих формах, в том числе одной из них: недопущение, ограничение, устранение конкуренции на товарных рынках (например, устранение конкурентов с товарного рынка, затруднение доступа на рынок новых конкурентов); причинение вреда иным участникам рынка (хозяйствующим субъектам-конкурентам и потребителям, гражданам-потребителям как отдельной категории участников рынка), включая извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за их счет, иное подобное ущемление прав участников рынка.

В соответствии со статьей 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подтвержденной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

В силу положений пункта 1.1 и 1.3 части 1 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (утвержден приказом ФАС России от 28.04.2010 №220, далее – Порядок) в рамках рассмотрения заявления, в целях определения признаков наличия доминирующего положения ПМУП «Городской транспорт» Управлением был проведен анализ состояния конкуренции на рынке услуг по предоставлению во временное пользование опор для размещения провода, кабеля, ВОЛС в границах эксплуатируемой контактной сети на территории города Петрозаводска за 2021 год (аналитический отчет №03-02/26/17).

Установление продуктовых границ при проведении анализа товарного рынка осуществлялось методом «тест гипотетического монополиста». Среди приобретателей товара был проведен опрос о возможности замены услуги по предоставлению опоры для размещения провода, кабеля, ВОЛС на альтернативные услуги (размещение кабелей связи в существующей линейно-кабельной канализации, строительство собственной кабельной канализации, укладку (закапывание) кабелей связи в грунт, размещение кабелей связи по крышам зданий, с использованием стен зданий и иных инженерных объектов). Опрос приобретателей товара показал, что, все опрашиваемые потребители (100%) отметили невозможность замены размещенных на опорах кабелей связи.

По результатам опроса потребителей Услуги («теста гипотетического монополиста») географические границы анализируемого рынка услуг определены локальными рынками: каждый из субъектов – владелец (иной собственник) опор действует на отдельном товарном рынке в границах своей зоны обслуживания.

Следует отметить, что управлением также были изучены аналитические отчеты Воронежского УФАС России, Забайкальского УФАС России, Омского УФАС России и Новосибирского УФАС России и установлено, что указанные

территориальные органы ФАС России на основании опроса потребителей на рынках услуг по предоставлению во временное пользование опор для подвеса кабелей связи на соответствующих территориях также пришли к выводу об установлении географических границ в пределах зоны обслуживания (адресной привязки находящихся во владении или пользовании опор) владельца инфраструктуры и о функционировании таких рынков в неконкурентных условиях.

Учитывая изложенное, в границах расположения эксплуатируемых контактных сетей ПМУП «Городской транспорт» является единственным продавцом с долей 100 процентов и в соответствии с условиями, определенными пунктом 1 части 1 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции», положение ПМУП «Городской транспорт» может быть признано доминирующим в указанных географических границах.

Таким образом, в ходе проведенного анализа состояния конкурентной среды на товарном рынке услуг по предоставлению во временное пользование опор для крепления ВОЛС установлено следующее:

- 1) временной интервал исследования с 01.01.2019 – 31.12.2020;
- 2) продуктовые границы товарного рынка - услуги по предоставлению во временное пользование опор для крепления ВОЛС (кабелей связи);
- 3) географические границы - границы расположения эксплуатируемых контактных сетей ПМУП «Городской транспорт» на территории города Петрозаводска;
- 4) доля ПМУП «Городской транспорт» - 100%.

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» ПМУП «Городской транспорт» занимает доминирующее положение на рынке услуг по предоставлению во временное пользование опор для крепления ВОЛС (кабелей связи).

Согласно пункту 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее - ГК РФ) исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

Изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом либо в установленном законом порядке (пункт 2 статьи 424 ГК РФ).

Вместе с тем ГК РФ (статья 10) установлен принцип запрета на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на конкретном рынке.

В ходе рассмотрения дела комиссия изучила и проанализировала следующие документы и сведения, предоставленные ПМУП «Городской транспорт»:

- Учетную политику ПМУП «Городской транспорт»;
- Оборотно-сальдовую ведомость по счету 90.08 за 2019, 2020 годы, за январь - ноябрь 2021 года;
- Оборотно-сальдовую ведомость по счету 90.02 за 2019, 2020 годы, за январь - ноябрь 2021 года;
- Оборотно-сальдовую ведомость по счету 90.01 за 2019, 2020 годы, за январь - ноябрь 2021 года;
- Карточку счета 90.01.1 за 2019, 2020 годы, за январь - ноябрь 2021 года;
- Оборотно-сальдовую ведомость по счету 20 за 2019 года, 2020 года и за январь - ноябрь 2021 года;
- Анализ счета 20 за 2019, 2020 годы, за январь - ноябрь 2021 года;
- Копии договоров, заключенных ПМУП «Городской транспорт» с иными хозяйствующими субъектами на оказание рассматриваемой услуги;
- Выкопировку из проекта штатного расписания рабочих по состоянию на 01.01.2019, 01.01.2021;
- Служебную записку с детализацией пробега спецавтовышки ЗИЛ 431412 АП- 7 при осмотре креплений ВОЛС на опорах контактной сети;
- Копию положения по оплате труда и премированию рабочих бригады контактно- кабельной сети службы энергохозяйства;
- Копию приказа ПМУП «Городской транспорт» от 28.08.2020 № 15-о «О внесении изменений в положения по оплате труда работников предприятия»
- Копию приказа от 08.12.2020 №19-о «О переходе на зимние нормы расхода жидкого топлива»;
- Копию приказа от 11.01.2021 №11-п об оперативном обслуживании электроустановок;
- Копию протокола от 05.12.2019 №6 заседания комиссии по регулированию цен, тарифов, наценок, надбавок на товары, работы и услуги субъектов ценового регулирования, вид деятельности которых находится в ведении комитета жилищно-коммунального хозяйства Администрации Петрозаводского городского округа;
- Копию протокола от 04.12.2020-07.12.2020 №5 заседания комиссии по регулированию цен, тарифов, наценок, надбавок на товары, работы и услуги субъектов ценового регулирования, вид деятельности которых находится в ведении комитета жилищно-коммунального хозяйства Администрации Петрозаводского городского округа;
- Копию положения по оплате труда и премированию рабочих бригады контактно- кабельной сети службы энергохозяйства;
- Копию приказа ПМУП «Городской транспорт» от 28.08.2020 №15-о «О внесении изменений в положения по оплате труда работников предприятия»;
- и другие.

В результате проведенного анализа имеющихся материалов, комиссией Карельского УФАС России установлено следующее.

Учредителем и собственником имущества предприятия является муниципальное образование Петрозаводского городского округа. Согласно выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ПМУП «Городской транспорт» является деятельность по регулярным перевозкам пассажиров троллейбусами в городском и пригородном сообщении.

По информации ПМУП «Городской транспорт» фактически осуществляет следующие виды деятельности:

Основной вид деятельности - Регулярные перевозки пассажиров троллейбусами в городском и пригородном сообщении (ОКВЭД 49.31.22);

Дополнительные виды деятельности:

- Деятельность рекламных агентств (ОКВЭД 73.11);
- Деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам (ОКВЭД 49.4);
- Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом (ОКВЭД 68.20);
- Деятельность в области медицины прочая, не включенная в другие группировки (ОКВЭД 86.90.9);
- Испытания, исследования и анализ целостных механических и электрических систем, энергетическое обследование (ОКВЭД 71.20.4);
- Производство электромонтажных, санитарно-технических и прочих строительного-монтажных работ (ОКВЭД 43.2).

При этом, по информации ПМУП «Городской транспорт», к основному виду деятельности предприятия также относится деятельность по обслуживанию контактной сети. В свою очередь услуги по предоставлению места на опорах контактной сети для размещения ВОЛС и обслуживанию их креплений таковой не являются.

По состоянию на 2019 год в г. Петрозаводске установлено 2124 опоры контактной сети, собственником которых является Администрация Петрозаводского городского округа. Вся контактная сеть, в том числе опоры контактной сети, принадлежит ПМУП «Городской транспорт» на праве хозяйственного ведения. В 2020 году количество установленных опор не изменилось.

В рамках осуществления дополнительных видов деятельности ПМУП «Городской транспорт» предоставляет опоры контактной сети для размещения на них ВОЛС, в связи с чем заключает соответствующие

договоры с операторами связи, оказывающими услуги на территории г. Петрозаводска.

Под размещение ВОЛС у предприятия выделено следующее количество опор контактной сети:

Таблица 2

№	Контрагент	2019 год	2020 год
1	АО «Компания ТТК»	158	158
2	ПАО «Мегафон»	583	589
3	ООО «Ситилинк»	296	296
4	АО «Теле-2 Санкт-Петербург»	17	17
5	ООО «Телетория»		17
6	ПАО «ВымпелКом»	124	124
7	ООО «Тэтрион»	12	12
8	ООО «Трой»	12	
9	ООО РА «6x3»		12
10	ООО «Связьсервис»	791	791
11	ООО «КТК Ника»	17	
12	ООО «АПР- Сити/ТВД»	17	-
Итого		2027	2016

При этом по информации ПМУП «Городской транспорт» на 1749 опор размещена одна линия связи, на 146 опорах размещены две линии связи.

Между ООО «Ситилинк» и ПМУП «Городской транспорт» заключен действующий в настоящее время договор от 26.12.2019 №231, в соответствии с которым ПМУП «Городской транспорт» (исполнитель) производит разработку, оформление и выдачу технических условий на установку дополнительных устройств ООО «Ситилинк» (заказчика) и оказывает услуги по обслуживанию контактной сети троллейбуса (далее к/сеть) с установленными дополнительными устройствами заказчика, не относящимися к контактной сети (пункт 1.1 договора).

В разделе 2 указанного договора отражены следующие обязанности ПМУП «Городской транспорт»:

- предоставить возможность установки ВОЛС в соответствии с техническими условиями, выданными ПМУП «Городской транспорт» в данном случае ООО «Ситилинк»;

- обслуживать контактную сеть в соответствии с действующим графиком и производить технический надзор за состоянием креплений дополнительных устройств заказчика к опорам контактной сети, а также информировать заказчика о возникших дефектах в этих креплениях.

В свою очередь, ООО «Ситилинк» в силу условий договора обязано:

- соблюдать условия установки ВОЛС в соответствии с выданными техническими условиями;
- оплатить услуги исполнителя в соответствии с условиями договора;
- возместить часть расходов исполнителя, связанных с обслуживанием опор контактной сети и техническим надзором за состоянием крепления ВОЛС заказчика к опорам контактной сети;
- производить эксплуатационно-техническое обслуживание ВОЛС заказчика и их креплений к опорам контактной сети.

Согласно пункту 3.1 договора стоимость услуги определена в приложении к договору, в котором также обозначены адреса, номера опор контактной сети, на которых осуществлено крепление ВОЛС оператора связи (в данном случае ООО «Ситилинк»). Так, стоимость услуги за размещение и обслуживание ВОЛС на одном объекте в период действия договора с 01.01.2020 по 31.12.2020 составляла 325 руб., на период действия договора с 01.01.2021 по 31.12.2021 - 350 руб., рост стоимости составил 7,6%.

ООО «Ситилинк» в письме от 02.10.2020 №227 обратилось в адрес ПМУП «Городской транспорт» с просьбой снизить тариф до 120 руб. за опору, предложив со своей стороны выполнение дополнительных безвозмездных услуг предприятию по установке 9 камер видеонаблюдения на конечных остановках троллейбусов и модернизации структурированной кабельной сети по адресу: ул. Московская, 14, г. Петрозаводск.

ПМУП «Городской транспорт» отвечая заявителю, сообщило, что стоимость обслуживания опор контактной сети в размере 325 рублей установлена и утверждена на основании расчета стоимости от 12.11.2018 и действует в отношении всех контрагентов, с которыми ПМУП «Городской транспорт» сотрудничает в части оказываемых услуг по обслуживанию опор контактной сети, начиная с 01.01.2019, отметив при этом, что за период 2019-2020 годы предприятие не повышало размер тарифа, хотя с экономической точки зрения это было возможно. Предложение о снижении стоимости услуги до 120 рублей за опору предприятие не готово рассматривать, так как на основании статьи 40 НК РФ при отклонении цены более чем на 20 процентов в сторону повышения или в сторону понижения от уровня цен, применяемых налогоплательщиком по идентичным (однородным) товарам (работам, услугам), налоговый орган вправе вынести мотивированное решение о доначислении налога и пени, рассчитанных таким образом, как если бы результаты этой сделки были оценены исходя из применения рыночных цен на соответствующие товары, работы или услуги. Более того, экономический расчет стоимости дополнительных затрат на обслуживание опоры контактной сети с 01.01.2021 составляет 350 руб. за опору. Но, учитывая многолетнее сотрудничество с ООО «Ситилинк» ПМУП «Городской транспорт» планирует сохранить тариф на прежнем уровне.

ООО «Ситилинк» с письмом от 26.12.2020 №367 вновь обратилось в адрес ПМУП «Городской транспорт» с просьбой снизить тариф до 40 руб. за опору, отвечая на которое предприятие с письмом от 26.01.2021 №39 направило подробный расчет стоимости обслуживания опор контактной сети при размещении на них ВОЛС ООО «Ситилинк».

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи) организации связи по договору с собственником или иным владельцем зданий, опор линий электропередачи, контактных сетей железных дорог, столбовых опор, мостов, коллекторов, туннелей, в том числе туннелей метрополитена, железных и автомобильных дорог и других инженерных объектов и технологических площадок, а также полос отвода, в том числе полос отвода железных дорог и автомобильных дорог, могут осуществлять на них строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи за соразмерную плату за пользование этим имуществом.

Пунктом 5 статьи 6 Закона о связи предусмотрено, что операторы связи на возмездной основе вправе размещать кабели связи в линейно-кабельных сооружениях связи вне зависимости от принадлежности этих сооружений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 252 НК РФ расходами для целей налогообложения прибыли признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты (а в случаях, предусмотренных в статье 265 НК РФ, убытки), осуществленные (понесенные) налогоплательщиком.

На основании действующего законодательства тарифы на использование объектов сопряженной инфраструктуры для размещения оптических кабелей связи (ВОЛС) должны быть установлены с учетом экономически обоснованных затрат и необходимой прибыли.

Таким образом, экономически обоснованными расходами признаются любые затраты при условии, что они фактически произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода, документально подтверждены и являются обоснованными.

В целях определения экономической обоснованности затрат, включаемых Предприятием в стоимость услуги по предоставлению опор контактной сети для размещения ВОЛС, комиссией проанализирован ряд финансовых документов предприятия, расчет стоимости услуги, изучены пояснения сторон по делу и представленные сторонами экспертные заключения.

Так, ПМУП «Городской транспорт» относительно повышения стоимости услуг по обслуживанию контактной сети при размещении на них ВОЛС с 01.01.2021 на 25 руб. пояснило, что в соответствии с протоколом от 05.12.2019 №6 заседания комиссии по регулированию цен, тарифов, наценок, надбавок на товары, работы и услуги субъектов ценового регулирования, вид деятельности которых находится в ведении комитета жилищно-

коммунального хозяйства Администрации Петрозаводского городского округа, часовые тарифные ставки (оклады) рабочих ПМУП «Городской транспорт» с 01.01.2020 по отношению к 01.01.2019 были увеличены на 5 %.

В соответствии с протоколом от 04.12-07.12.2020 №5 заседания комиссии по регулированию цен, тарифов, наценок, надбавок на товары, работы и услуги субъектов ценового регулирования, вид деятельности которых находится в ведении комитета жилищно-коммунального хозяйства Администрации Петрозаводского городского округа, часовые тарифные ставки всех сотрудников предприятия с 01.01.2021 по отношению к 01.01.2020 были проиндексированы на 3%.

Кроме того, с 01.09.2020 было повышение базовой премии с 50 до 75% от часовой тарифной ставки рабочих бригады контактно-кабельной сети службы энергохозяйства.

С 01.01.2021 по отношению к ноябрю 2018 года произошло увеличение цены 1 литра бензина АИ-92.

Также индекс роста потребительских цен и тарифов на 2020 год составлял 103,8% (прогноз Минэкономразвития на 2020 год), на 2021 год - 103,7% (прогноз Минэкономразвития на 2021 год), таким образом, повышение стоимости услуг по обслуживанию опор контактной сети при размещении на них волоконно-оптических кабелей связи по состоянию на 01.01.2021 (350 руб.) по сравнению с 01.01.2019 (325 руб.) не превышает роста индекса потребительских цен за указанный период.

Вышеизложенное обоснование увеличения стоимости услуг по обслуживанию контактной сети при размещении на них ВОЛС предприятие подтвердило приложенными к письму от 09.03.2021 №168 следующими документами:

- копией протокола от 05.12.2019 №6 заседания комиссии по регулированию цен, тарифов, наценок, надбавок на товары, работы и услуги субъектов ценового регулирования, вид деятельности которых находится в ведении комитета жилищно-коммунального хозяйства Администрации Петрозаводского городского округа;
- копией протокола от 04.12-07.12.2020 №5 заседания комиссии по регулированию цен, тарифов, наценок, надбавок на товары, работы и услуги субъектов ценового регулирования, вид деятельности которых находится в ведении комитета жилищно-коммунального хозяйства Администрации Петрозаводского городского округа;
- копией положения по оплате труда и премированию рабочих бригады контактно-кабельной сети службы энергохозяйства;
- копией приказа ПМУП «Городской транспорт» от 28.08.2020 №15-о «О внесении изменений в положения по оплате труда работников предприятия»;

- оборотно-сальдовой ведомостью по счету 10.03 по состоянию на 12.11.2018;
- копией штатного расписания рабочих ПМУП «Городской транспорт» по состоянию на 01.01.2019;
- копией штатного расписания рабочих ПМУП «Городской транспорт» по состоянию на 01.01.2020;
- копией штатного расписания рабочих ПМУП «Городской транспорт» по состоянию на 01.01.2021.

По информации ПМУП «Городской транспорт» расчет стоимости рассматриваемой услуги в размере 350 руб. включает в себя только затраты на обслуживание контактной сети при размещении на ней ВОЛС, а именно: технический надзор (объезд, осмотр крепления и правильности установки) 2 раза в год с использованием автомобиля ЗИЛ 431412 АП-7М, что подтверждается следующими документами:

- расчетом стоимости обслуживания опор контактной сети при размещении на них ВОЛС ООО «Ситилинк» с 01.01.2021;
- хронометражом осмотра опоры контактной сети с установленным оборудованием сторонних организаций (без осмотра элементов контактной сети);
- детализацией пробега спецавтовышки ЗИЛ 431412 АП-7 при осмотре креплений ВОЛС на опорах контактной сети;
- расчетом накладных расходов по предприятию (по данным бухгалтерской отчетности за 2019 год);
- копией штатного расписания рабочих ПМУП «Городской транспорт» по состоянию на 01.01.2021;
- копией положения по оплате труда и премированию рабочих бригады контактно-кабельной сети службы энергохозяйства;
- копией приказа ПМУП «Городской транспорт» от 28.08.2020 №15-о «О внесении изменений в положения по оплате труда работников предприятия»;
- копией приказа от 08.12.2020 №19-о «О переходе на зимние нормы расхода жидкого топлива».

При этом, по утверждению ПМУП «Городской транспорт», в расчет стоимости в размере 350 руб. не включены затраты ПМУП «Городской транспорт» на содержание опор: покраска, замена в случае механического повреждения или наклона от вертикальной оси в результате движения грунта, осмотр и ремонт основных элементов контактной сети.

Кроме того, ПМУП «Городской транспорт» поясняя виды работ, включенные в расходы по обслуживанию контактной сети троллейбуса с установленными на ней дополнительными устройствами операторов связи, сообщает, что предприятием проводится осмотр арматуры и элементов подвеса воздушных линий сторонних организаций и осмотр несущих элементов опор с целью выявления неисправности крепления воздушной линии, влияния дополнительной нагрузки на опору, соблюдения сближения воздушных линий в зонах контактных сетей.

Периодичность проведения работ по осмотру и ремонту арматуры и элементов подвеса контактной сети и воздушных линий сторонних организаций составляет 1 раз в 6 месяцев.

Осмотр выполняется аварийно-выездной бригадой контактной сети, в соответствии с графиком дежурств. Бригада состоит из 3 человек: старший электромонтер контактной сети, электромонтёр контактной сети, водитель спец. автовышки ЗИЛ 431412 АП-7. Количественный состав бригады определяется приказом по предприятию, в соответствии с требованиями Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок.

ПМУП «Городской транспорт» с письмом от 28.05.2021 №435 (вх. от 31.05.2021 №2464) предоставило только копию графика планов-предупредительных ремонтов оборудования контактно-кабельной сети на период 2019-2021 годов, выполняемых в рамках осуществления основного вида деятельности, отметив, что осмотр арматуры и элементов подвеса ВОЛС сторонних организаций не включается в данный график работ.

Так, на основании данного графика в рамках осуществления основного вида деятельности, который включает обслуживание контактной сети, сотрудниками предприятия производится выполнение следующих работ:

- 1) Ежемесячный осмотр, периодичность – 1 раз в смену.
- 2) Контрольный осмотр, периодичность – 1 раз в 2 месяца.
- 3) Профилактический ремонт специальных частей контактной сети:
 - 3.1) пересечений, управляемых и сходных стрелок, периодичность – 1 раз в месяц;
 - 3.2) секционных изоляторов, пересечений типа МПИ, периодичность – 1 раз в 3 месяца.
- 4) Профилактический ремонт контактной сети (контактного провода, подвесных систем, арматуры контактной сети), периодичность – 1 раз в 6 месяцев.
- 5) Средний ремонт цепной подвески контактной сети, периодичность – 1 раз в 4 года.

- 6) Средний ремонт других видов подвесок контактной сети, периодичность – 1 раз в 3 года.
- 7) Профилактический осмотр и ремонт кабельных линий 600В, периодичность – 1 раз в 2 года.
- 8) Измерение сопротивления изоляции кабельных линий 600В и контактной сети, периодичность – 1 раз в 6 месяцев.
- 9) Контрольный осмотр устройств защиты контактной сети от наведённого напряжения, периодичность – 1 раз в 3 месяца.
- 10) Измерение ёмкости конденсаторов устройств защиты контактной сети от наведённого напряжения, периодичность – 1 раз в 6 месяцев.

Указанное подтвердил на заседании комиссии 10.08.2021 представитель ПМУП «Городской транспорт» Б.В.А., сообщив, что у предприятия отсутствуют графики осмотра опор контактной сети с установленным оборудованием сторонних организаций (без осмотра элементов контактной сети), который производится работниками предприятия отдельно по каждому хозяйствующему субъекту и по устному распоряжению начальника, акты, наряды, путевые листы и иные документы по результатам осмотров не оформляются.

Из пояснений представителя ПМУП «Городской транспорт» следует, что за все время сотрудничества с ООО «Ситилинк» претензий к состоянию креплений ВОЛС общества у предприятия не возникало.

В свою очередь, представитель ООО «Ситилинк» сообщил, что сотрудниками общества также в постоянном режиме осуществляется самостоятельный контроль креплений ВОЛС на опорах, поскольку от этого зависит качество предоставляемой ими интернет услуги потребителям.

Из вышеизложенного следует, что несмотря на включение в расчет стоимости услуги по предоставлению места на опоре контактной сети на размещение ВОЛС, такой расходной статьи, как осмотр креплений ВОЛС на опоре, в представленной документации предприятия не предусмотрено; каких-либо документов, подтверждающих фактическое выполнение соответствующих работ, предприятием в материалы дела не представлено.

Как указано выше, комиссией Карельского УФАС России по ходатайству ответчика проведен опрос ряда хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по предоставлению места на опорах для размещения ВОЛС на территории Северо-Западного округа, в ходе которого установлены сведения, приведенные в таблице 3.

Таблица 3

Наименование	Стоимость	Количество	Список расходов, включенных в
--------------	-----------	------------	-------------------------------

хозяйствующего субъекта	услуги по предоставлению 1 опоры для размещения ВОЛС	опор, предоставленных для размещения ВОЛС по состоянию на 01.01.2021	расчет стоимости услуги
АО «ОРЭС-Петрозаводск»	350 руб.	отсутствуют	-эксплуатация опоры (291,67 руб.); - НДС 20% (58,33)
МУП «Города Вологда ПАТП №1»	480 руб.	1467	- заработная плата электромонтеров контактной сети 6 разряда и водителей (197,99 руб.); -страховые взносы с ЗП (30,8 % - 60,98 руб.); - расходные материалы (35,35 руб); - транспортные расходы (61,72 руб); - накладные расходы (7% от прямых затрат – 24,92руб); - рентабельность (5% - 19,05руб.)
ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания «Северо-Запада» (Карельский филиал и Архангельский филиал компании)	111,17 руб. (ВЛ-0,4кВ) без НДС	2455 (Карельский филиал) 2574 (Архангельский филиал)	- затраты на объект размещения, относимые на услугу (787,59 руб. 12 мес.); - затраты, связанные с переподвесом ВОК (18587,92 руб. 12 мес.); - затраты на сервисменеджмент, управление решением проблем (581,27 руб., 12 мес.); - накладные (5987,03 руб. 12 мес.); - рентабельность (4258,53 руб. 12 мес.); - отчисления на представительство (агентские), взаимодействие с клиентом (1510,12 руб. 12 мес.)
ПАО «Россети Ленэнерго»	273,18 руб.	804	- затраты на подвес ВОЛС на ВЛ на 1 км.
АО	290 руб.	256	- з/пл. электромонтера 4

«Электротранспорт города Мурманск»			<p>разряда, с премией, доплатой, надбавками (107,92 руб.);</p> <p>- доп. зарплата 20% (21,58 руб.);</p> <p>- отчисления на соц.страхование 30,5% (39,5 руб.);</p> <p>- накладные расходы (30% - 50,7 руб.);</p> <p>- рентабельность 10% (21,97 руб.)</p> <p>- НДС 20% (48,33 руб.)</p>
Акционерное общество «Мурманская областная электросетевая компания»	180 руб.	206	<p>- расходы на оплату труда (102,64 руб. в месяц за 1 опору);</p> <p>- накладные расходы (20,84 руб. в месяц за 1 опору)</p> <p>- НДС (24,46 руб.)</p>
СПб ГУП «Горэлектротранс»	<p>В зависимости от кол-ва опор:</p> <p>от 1-49 шт – 261,9 руб. в месяц;</p> <p>от 50 до 499 шт. 1309 руб. в месяц;</p> <p>от 500 до 999 шт. 116,33 руб. в месяц</p>	2512	<p>- удельная себестоимость услуги (з/пл. электромонтеров, страх.начисления, материальные расходы, затраты автотранспорта, накладные расходы, прочие расходы) (1865,74 руб.);</p> <p>- плановый коэффициент рентабельности текущего года (35%);</p> <p>- НДС</p>
АО «Вологдаоблэнерго»	190 руб.	2808	<p>- расходы на содержание воздушной линии электропередачи на напряжении до 1 кВ (26 % расходов относимых на услугу) 158,33 руб. без НДС</p>
МКП «Калининград-ГорТранс»	348,9 в месяц (отменено судом) ранее 151 руб. месяц	7787	<p>- з/плата (мастер, инженер по энергоснабжению, электромонтер, водитель) 46,67 руб.;</p> <p>- страх.отчисления 17,08 руб.;</p> <p>- материалы (работа, эксплуатации машин) 21,17 руб.;</p> <p>- накладные расходы 10% (9,4 руб.);</p> <p>- рентабельность 21% (22,2 руб.);</p>

Как видно из таблицы стоимость обозначенной услуги у опрошенных хозяйствующих субъектов отличается от стоимости, установленной ПМУП «Городской транспорт» (как в большую, так и в меньшую сторону), однако, говорить об экономически обоснованной стоимости у одних и отсутствия таковой у других в данной ситуации не представляется возможным, поскольку, у Карельского УФАС России отсутствуют такие полномочия по отношению к вышеперечисленным хозяйствующим субъектам, в силу территориальной расположенности и согласно требованиям нормативных правовых актов, в том числе Положения о территориальном органе Федеральной Антимонопольной Службы (утв. приказом ФАС России от 23.07.2015 №649/15).

Кроме того, исходя из представленной вышеперечисленными хозяйствующими субъектами информации только контрагентом МКП «Калининград-ГорТранс» оспаривалась установленная в соответствии с Методикой (утв. решением городского Совета депутатов Калининграда от 03.07.2019 №121) стоимость услуги по предоставлению места на опоре для размещения ВОЛС в размере 4187 руб. в год за 1 опору (348,9 в месяц), и, соответственно, была проведена оценка обоснованности установленной платы. Решением Калининградского областного суда от 10.06.2021 по делу №3а-99/2021 жалоба контрагента МКП «Калининград-ГорТранс» удовлетворена, вышеуказанная Методика признана не действующей и не подлежащей применению. Следует отметить, что до утверждения и применения указанной Методики стоимость размещения ВОЛС на 1 опоре МКП «Калининград-ГорТранс» составляла 151 руб. в месяц.

Помимо указанного комиссия Карельского УФАС России, изучив предоставленные вышеперечисленными хозяйствующими субъектами сведения, полагает, что сравнение определенных ими плат за обозначенную услугу со стоимостью, установленной ПМУП «Городской транспорт», не целесообразно, поскольку составленные хозяйствующими субъектами расчеты себестоимости во многом не сопоставимы, расходы, включенные в расчеты, различны у всех хозяйствующих субъектов, как и условия, в которых оказывается рассматриваемая услуга. Вместе с тем комиссия обращает внимание, что у большинства хозяйствующих субъектов, у которых в расчете стоимости присутствуют накладные расходы (таблица №3), они значительно ниже накладных расходов, включенных ПМУП «Городской транспорт» в расчет стоимости услуги по предоставлению места на опоре для размещения ВОЛС.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что в числе опрошенных хозяйствующих субъектов (согласно списку, обозначенному ПМУП «Городской транспорт» в ходатайстве) есть те, у которых основным видом деятельности является передача электрической энергии – сетевые организации, относящиеся к естественным монополистам, которые,

соответственно, при установлении стоимости рассматриваемой услуги должны руководствоваться требованиями Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 №1284 (далее - Правила №1284).

Так, Правила №1284 определяют условия и порядок обеспечения недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, которая используется или может быть использована для оказания услуг в сфере общедоступной электросвязи (пункт 1 Правил №1284).

В соответствии с пунктом 2 Правил №1284 под владельцем инфраструктуры понимается субъект естественной монополии, регулирование деятельности которого осуществляется Федеральным законом от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях), который является собственником инфраструктуры и (или) распоряжается инфраструктурой на ином законном основании.

Следовательно, Правила №1284 регулируют условия и порядок обеспечения недискриминационного доступа со стороны субъекта естественной монополии к его инфраструктуре для размещения сетей электросвязи и неразрывно связаны с осуществлением естественно-монопольного вида деятельности, т.е. в отношениях, сложившихся между заявителем и ответчиком по настоящему делу, данные Правила не применимы.

При этом иные нормативные правовые документы, регулирующие и определяющие условия и порядок оказания услуги по предоставлению владельцами иных опор (контактной сети, наружного освещения) для размещения ВОЛС, отсутствуют.

При этом тарифы (плата) на доступ к инфраструктуре (в том числе сопряженных объектов инфраструктуры) не подпадают под государственное регулирование, несмотря на это положениями статьи 6 Закона о связи и Правил №1284 установлен принцип соразмерности платы за предоставление доступа к объектам для размещения сетей связи.

Так, согласно пункту 38 Правил №1284 в состав тарифа на доступ к инфраструктуре включаются затраты, которые несет владелец инфраструктуры исключительно на исполнение обязанностей по предоставлению инфраструктуры оператору связи, аналогично, как отмечено ранее, указано в пункте 3 статьи 6 Закона о связи.

Таким образом, в состав стоимости за рассматриваемую услугу не могут быть включены и отнесены на оператора связи затраты владельца объектов сопряженной инфраструктуры, связанные с их использованием данных объектов в основной деятельности.

При этом необходимо отметить, что в соответствии со статьей 210

Гражданского кодекса РФ, ПМУП «Городской транспорт» несет бремя содержания, принадлежащего ему имущества, в частности контактной сети.

Согласно главе 7 Правил технической эксплуатации троллейбуса (утв. распоряжением Минтранса России от 26.03.2001 №АН-20-р) контактная сеть включает в себя следующие основные элементы: опоры и опорные конструкции; контактные подвески; арматура и спецчасти; контактные, питающие и усиливающие провода, подключенные к электрической сети.

Следовательно, опора является составной частью контактной сети и операторами связи в данном случае, используются места креплений на опоре, то есть отдельный элемент контактной сети.

Соответственно при расчете рассматриваемого тарифа необходимо учитывать, что опоры контактной сети используются ПМУП «Городской транспорт» для осуществления основной деятельности, в рамках которой предприятием, в том числе, осуществляется осмотр и ремонт опор.

Кроме того, на некоторых опорах размещены по несколько креплений ВОЛС различных хозяйствующих субъектов. Так, по информации ПМУП «Городской транспорт», каждая опора контактной сети в среднем используется для предоставления 1,9 мест для размещения кабелей связи.

Учитывая изложенное, а также то, что все места крепления на одной опоре могут быть осмотрены предприятием одновременно, расчет стоимости услуги должен производиться с учетом количества мест на опорах, предоставленных для размещения кабелей связи.

Однако, ПМУП «Городской транспорт», исходя из имеющихся материалов дела, не оптимизирует работу по осмотру опор с целью сокращения своих расходов и снижения конечной стоимости услуги по размещению на них ВОЛС для контрагентов.

Помимо изложенного, необходимо отметить, что ПМУП «Городской транспорт», поясняя ситуацию по отсутствию документов, подтверждающих расходы предприятия по оказанию рассматриваемой услуги, сообщило, что ведет учет расходов согласно ПБУ 10/99, пунктом 8 которого предусмотрено, что при формировании расходов по обычным видам деятельности должна быть обеспечена их группировка по следующим элементам: материальные затраты; затраты на оплату труда; отчисления на социальные нужды; амортизация; прочие.

Пунктом 2.24 Учетной политики предприятия предусмотрено следующее:

- учет затрат по основному и неосновным видам деятельности ведется с применением счета 20 «Основное производство», счета 26 «Общехозяйственные расходы»;
- по окончании отчетного периода месяца общехозяйственные расходы,

учтенные по Дебету счета 26 «Общехозяйственные расход», списываются в дебет счета 20 «Основное производство» и распределяются пропорционально расходам соответствующих видов деятельности».

Значение строки 2120 «Себестоимость» определяется на основании данных о суммарном за отчетный период дебетовом обороте по счету 90 «Продажи», субсчет 90-2 «Себестоимость продаж», в корреспонденции со счетами 20 «Основное производство и другие».

ПМУП «Городской транспорт» не ведет отдельно учет по статьям затрат, по услугам предоставляемым сторонним организациям, в том числе и по возмещению расходов на обслуживание контактной сети. В соответствии с учетной политикой себестоимость формируется исходя из прямых расходов и общехозяйственных расходов, распределенных в процентном соотношении от величины выручки, в общем по коммерческой деятельности, включающей в себя возмещение расходов на обслуживание контактной сети. (Приложение: Анализ счета 20, номенклатурная группа «Коммерческая деятельность».)

Кроме того, предприятием при формировании отчета о финансовых результатах учитывается, что пунктом 18.1 ПБУ 9/99 закреплено введение новых строк в отчет о финансовых результатах к строке 2110 «Выручка» при условии, если выручка, прочие доходы (выручка от продажи продукции (товаров), выручка от выполнения работ (оказания услуг) и тому подобное), составляют пять и более процентов от общей суммы доходов организации за отчетный период.

При этом пунктом 21.1 ПБУ 10/99 так же, закреплено введение новых строк в отчет о финансовых результатах к строке 2120, по которым показываются расходы, в случае если доходы, составляют пять и более процентов от общей суммы доходов организации за отчетный год.

Так, за 2020 год выручка от оказания дополнительных услуг составила всего лишь 2,46%.

Общая выручка за 2020 год - 248 680 809 руб.59 коп.

Выручка от возмещения расходов на обслуживание контактной сети составила - 6 127 346 руб.69 коп.

Выручка за 11 месяцев 2021 года составила 221 769 910 руб., в том числе выручка от коммерческой деятельности 8 541 981 руб., а возмещение расходов на обслуживание контактной сети ООО «Ситилинк» - 1 139 600 руб., что составляет 0,5% от общей выручки.

Таким образом, на основании вышеизложенного, ПМУП «Городской транспорт» полагает, что не обязано вести синтетический и аналитический учет по счетам 20, 90 отдельно по каждому контрагенту, в том числе и ООО «Ситилинк», а соответственно, предприятие и не обязано выделять доходы и

расходы от данного вида деятельности отдельной строкой в бухгалтерской финансовой отчетности и это не приводит к искажению бухгалтерской финансовой отчетности.

Кроме того, предприятие отмечает в своих пояснениях, что ведение отдельного учета затрат по дополнительной деятельности, возмещение расходов на обслуживание контактной сети является очень трудозатратным, так как, чтобы обеспечить данный учет необходимо:

1. Ведение отдельного табеля учета рабочего времени;
2. Отдельный учет работы автомобиля, с выпиской путевых листов и отдельного формирования путевого листа, отдельного учета ГСМ.

Таким образом, как отмечено выше, предприятием отдельный учет расходов по услуге размещения на опоре контактной сети ВОЛС не ведется, и калькуляция затрат по обслуживанию опор контактной сети с установленной на опоре тросовой подвеской кабеля в разрезе хозяйствующих субъектов, с которыми у ПМУП «Городской транспорт» заключены договоры, не производилась.

В свою очередь, стоимость обслуживания опор контактной сети при размещении на них ВОЛС была определена в расчете на одну опору применительно ко всем контрагентам, при этом по информации представителя предприятия представленный расчет стоимости был оформлен в таком виде в связи с обращением ООО «Ситилинк», т.е. расчет в таком подробном виде предприятием не осуществлялся. Вместе с тем, стоимость договора на обслуживание опор контактной сети при размещении на них ВОЛС определена для всех хозяйствующих субъектов одинаковой.

В связи с возникающими у комиссии при рассмотрении дела вопросами ПМУП «Городской транспорт» представило Уточненный расчет стоимости дополнительных затрат на обслуживание опоры контактной сети предприятия с установленной на опоре тросовой подвески кабеля (общий) и отдельно для ООО «Ситилинк» с расширенным пояснением по всем статьям затрат, содержание которого приведено в таблице 4.

Таблица 4

Наименования расходов	Количество часов, %	Формула расчета	Сумма по состоянию на 01.01.2021	
			На 1 опору	На 296 опор в год
Технический надзор (объезд, осмотр крепления и правильности установки). Проводится 2 раза в год с использованием автомобиля ЗИЛ 431412 АЛ-7М. Средняя продолжительность времени осмотра одной опоры - 0,75 часа	1,5 часа	Средняя стоимость з/д	407,16	

заработная плата электромонтера к/сети 4р. за 2 осмотра (2 чел.)	1,0 часа	Среднечасовая з/пл x 2 чел. x кол-во часов осмотра (2осмотра)	007,19	
часовая тарифная ставка электромонтера к/ сети 4 р.			55,18	
премия -95%			52,42	
Доплаты (ночные, вечерние, праздничные, сверхурочные и т.п.)			15,06	
северный коэффициент и кадровая надбавка-65%			79,73	
Итого среднечасовая заработная плата			202,40	
заработная плата электромонтера контактной сети с совмещением профессии водителя автомобиля за 2 осмотра	1,5 часа	Среднечасовая з/пл x кол-во часов (2 осмотра)	247,20	
часовая тарифная ставка электромонтера контактной сети с совмещением профессии водителя автомобиля -4 р.			41,72	
премия -95%			39,63	
доплата за совмещение профессии-15%			6,26	
доплатъфочные, вечерние, праздничные, сверхурочные и т.п.)			12,27	
северный коэффициент и кадровая надбавка-65%			64,92	
итого среднечасовая заработная плата			164,8	
Отчисления на социальное страхование:	30,5%		260,59	
Итого ФОТ с отчислениями на социальное страхование на 1 опору, 2 осмотра:			1114,98	
Среднее время движения автомобиля по маршруту -2 раза в год	15,83 часов			
заработная плата электромонтера к/сети 4 р. (2 человека)			6407,9	
часовая тарифная ставка электромонтера к/ сети 4 р.			55,18	
премия -95%			52,42	
Доплаты(ночные, вечерние, праздничные, сверхурочные и т.п.)			15,06	
северный коэффициент и кадровая надбавка-65%			79,73	
итого среднечасовая заработная плата			202,4	
заработная плата электромонтера контактной сети			2608,76	

с совмещением профессии водителя автомобиля				
часовая тарифная ставка электромонтера контактной сети с совмещением профессии водителя автомобиля -4 р.				
премия -95%				
Доплата за совмещение профессии-!5%				
Доплаты (ночные, вечерние, праздничные, сверхурочные и т.п.)				
северный коэффициент и кадровая надбавка-65%				
итого среднечасовая заработная плата				
Итого ФОТ с отчислениями на социальное страхование		(з/пл электр-ра к/сети 4 р. (2 чел) за время движения а/м по маршруту (2 р. в год)+з/пл электр- ра к/сети с совмещ. профессии водителя а/м 4 р. за время движения а/м по маршруту (2 р. в год))*отчисл. на соц. Страх. (30,5%)+(итого ФОТ с отчисл. на соц страх.на 1 опору 2 осмотра х количество опор)		341800,39
Накладные расходы:			1459,12 руб. (примерно)	431 899,50 руб.
Цеховые расходы	120,1%			314561,13
Общехозяйственные расходы	44,8%			117338,37
Себестоимость использования автомобиля/ ГСМ				103937,64 руб.
Пробег 2 раза в год	316,6 км			
Норма расхода	46,45 л/100км			
Норма расхода, на подъем площадки	5,0 лчас			
Цена бензина	43,91 руб.			
ИТОГО расходов:			2964,99 руб.	877637,53 руб.
Плановые накопления	18%		534,98 (примерно)	158352,65 руб.
Итого стоимость обслуживания без НДС	270,83 руб. (в месяц)		291,66 руб. (в месяц)	1 035 990,18 руб.

В соответствии с указанными расчетами ПМУП «Городской транспорт» определило цену услуги обслуживания ВОЛС в пересчёте на одну опору в месяц в размере 350 руб., включая НДС, рассчитав ее затратным методом, то есть определяя, как сумму следующих составляющих: прямые затраты на обслуживание ВОЛС, косвенные затраты (накладные расходы), плановые накопления, налог на добавленную стоимость (НДС).

При этом расчет стоимости для ООО «Ситилинк» осуществлен с учетом следующих исходных данных: проведение технического надзора (объезда, осмотра креплений и правильности установки) 2 раза в год и количество опор (296 шт).

Прямые затраты на обслуживание ВОЛС. В соответствии с материалами, предоставленными ПМУП «Городской транспорт», в расчет прямых затрат включены: заработная плата электромонтера 4 разряда, и заработная плата электромонтера контактной сети с совмещением профессии водителя автомобиля, отчисления на социальное страхование по данным работникам с учетом средней продолжительности осмотра одной опоры 45 мин или 0,75 часа, а также с учетом среднего времени движения автомобиля по маршруту (2 раза в год) – 15,8 часов. Итого прямые затраты (ФОТ с отчислениями на социальное страхование) на 296 опор, исходя из предоставленного расчета, составили 341800,39 руб. (на 1 опору – 1154,73 руб.).

Согласно представленному ПМУП «Городской транспорт» хронометражу рабочего времени по осмотру опоры контактной сети с установленным оборудованием сторонних организаций (без осмотров элементов контактной сети) от 07.12.2020, в состав мероприятий, выполняемых при осмотре включены работы, отраженные в таблице 5:

Таблица 5

Наименование операции	Продолжительность, МИН
Установка автовышки АП-7 у опоры к/сети	3
Ограждение автовышки АП-7 (установка дорожных знаков и конусов)	6
Подъём бригады на монтажную площадку и установка ограждений (барьеров)	4
Подъём монтажной площадки вдоль оси опоры с осмотром несущих уголков и раскосов	10
Осмотр креплений оборудования сторонних организаций	10
Спуск монтажной площадки, сборка ограждения(барьеров), спуск бригады на землю	4
Снятие ограждения автовышки АП-7	3
Осмотр опоры к/сети на предмет отсутствия вертикальных отклонений	5
ИТОГО	45/ 0,75 часа

Следовательно, на осмотр 2016 опор 1 раз в год необходимо 1512 часов, соответственно, на проведение вышеуказанного осмотра 2 раза в год необходимо 3024 часа. При выполнении таких работ сразу 5 бригадами, каждой потребуется 604,8 часов рабочего времени.

Согласно производственному календарю на 2021 год (для пятидневной рабочей недели) количество рабочих часов при 40-часовой рабочей неделе в 2021 году составило 1972 часа, т.е. у одной бригады оказание таких услуг в году занимает примерно 30% рабочего времени, при условии, что все пять бригад осуществляют такой осмотр, поделив общее количество опор контактной сети с размещенными на них дополнительными устройствами.

Вместе с тем такой значительный объем работ по выполнению дополнительного вида деятельности не подтверждается предприятием документально.

Кроме того, из представленной предприятием калькуляции стоимости услуг по предоставлению мест на опорах для размещения сетей связи (данные приведены в таблице 4), следует, что в указанную стоимость услуги включены *накладные расходы*, состоящие из цеховых расходов в размере 120,1% и общехозяйственных расходов в размере 44,8 %.

Из подробного расчета накладных расходов, представленных с письмом ПМУП «Городской транспорт» от 29.12.2021 №1149 (вх. от 29.12.2021 №6253), применяемых с 11.05.2021 (расчет которых осуществлён по данным бухгалтерской отчетности предприятия за 2020 год) следует, что в цеховые расходы (которые составили 120,1 %) предприятием включены следующие статьи затрат из общецеховых расходов: коммунальные затраты (цеховые расходы за электроэнергию, воду и тепло в полном объеме, а также затраты на покупное тепло для производственных целей и вода для производственных целей), материальные затраты (цеховые расходы на материалы в полном объеме (1299,5 тыс. руб. + цеховые расходы по технике безопасности (спецодежда)), производственные расходы включают в себя: цеховые расходы (84957,7 тыс.руб. за минусом вышеуказанных коммунальных и материальных затрат, а также покупное тепло для производственных целей и вода для производственных целей) плюс затраты на проектно-сметную документацию на оборудование пожарной сигнализации (депо), в итоге общий размер которых составил 80543,3 тыс. руб. Также в цеховые расходы включены затраты на амортизацию основных средств в полном объеме, учтенных в бухгалтерской отчетности в цеховых расходах предприятия (852,7 тыс. руб.)

В свою очередь, в расчет общехозяйственных расходов, размер которых составил 18475,5 тыс. руб., включенных в накладные расходы, предприятие включило: из общего объема общеэксплуатационных затрат предприятия в полном объеме расходы на коммунальные услуги (электроэнергию, воду и

тепло) + затраты на материалы, часть общехозяйственных расходов, а также амортизацию основных средств в полном размере учтенных в общеэксплуатационных затратах предприятия.

Из пояснений специалистов ПМУП «Городской транспорт» следует, что накладные расходы рассчитаны в статье расходов рассматриваемых услуг пропорционально фонду оплаты труда основных производственных рабочих, размер которых за 2019 год составил 72 695,7 тыс. руб., что составило 164,9 %.

Вместе с тем как отмечено выше услуга по размещению ВОЛС на опорах контактной сети является дополнительным видом деятельности, при этом вышеописанные расходы учтенные при расчете стоимости за эту услугу также в полном объеме учитываются при расчете предприятием тарифа по оказанию услуг по основному виду деятельности.

Кроме того, из предоставленных предприятием документов установлено, что штатная численность рабочих, занятых на обслуживании ВОЛС (38,5 чел.) составляет порядка 10 % от общей численности рабочих, занятых на основном производстве (407,5 чел. - штатное расписание на 01.01.2021).

Указанное следует также из данных по фонду оплаты труд, согласно которому ФОТ основных производственных рабочих, занятых на обслуживании ВОЛС (1058794 руб.), составляет 9% от общего фонда оплаты труда основных производственных рабочих предприятия (12 070 754 руб.) $(1058794 / 12070754 * 100)$.

Однако, комиссия полагает, что определение процента накладных расходов для расчета стоимости услуги по рассматриваемому дополнительному виду деятельности в размере 164,9%, в том числе путем принятия в их расчет 100% объемов расходов, которые уже учтены в расчетах стоимости услуг по основному виду деятельности противоречит статье 252 Налогового кодекса Российской Федерации, поскольку накладные расходы, как и любые другие расходы согласно данной статье подлежат определению исходя из фактически понесенных затрат.

Исходя из вышеприведенных расчетов правомерно предположить, что расчет стоимости дополнительной услуги (размещение ВОЛС на опорах) должен производиться исходя из количества занятых рабочих на оказание данной услуги, т.е. размер расходов по рассматриваемой услуге целесообразно брать в процентном отношении от занятых на выполнение данной услуги работников.

Таким образом отнесение накладных расходов в размере 164,9% на затраты, учитываемые в тарифе на услуги по размещению линий связи на опорах контактной сети, приводит к завышению тарифа на данные услуги.

Из вышеизложенных фактов комиссия приходит к следующим выводам:

- исходя из утвержденного хронометража времени, необходимого для осмотра опор с дополнительным подвесом, оказание такой услуги у работников предприятия может занимать примерно треть их рабочего времени, однако, отдельного учета таких трудозатрат и расходов на ее оказание предприятием не ведется и, соответственно, документально никак не подтверждается;

- предприятие осуществляет двойной учет расходов, в частности коммунальных цеховых, амортизационных отчислений и др. первоначально данные расходы учитываются предприятием в полном объеме при расчете стоимости услуг по основному виду деятельности, а затем в том же объеме закладывается в стоимости рассматриваемой в рамках настоящего дела услуги, что, по мнению комиссии не допустимо;

- при расчете стоимости услуги по размещению ВОЛС на опорах контактной сети расходы предприятия распределяются не пропорционально количеству занятых при оказании данной услуги рабочих.

Одновременно с указанным комиссия отмечает, что при принятии Торгово-промышленной палатой Республики Карелия и КаРНц РАН экспертных заключений экспертами при расчете обоснованной стоимости услуги ПМУП «Городской транспорт» по размещению ВОЛС сторонних организаций использованы различные подходы.

Так, экспертом Торгово-промышленной палаты Республики Карелия использован доходный подход, поскольку, как отмечает эксперт, у предприятия отсутствуют обоснованные и достоверные данные, позволяющие определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки (что как раз связано с отсутствием отдельного учета расходов по рассматриваемой услуге). В данном случае, по мнению эксперта, есть лишь данные, характеризующие переменные, косвенные и прочие затраты ПМУП «Городской транспорт», которые не могут быть использованы в качестве базы.

Из произведенных экспертом расчетов следует, что расходы по заработной плате должны составлять у предприятия (при их расчете только на осуществление услуг технического надзора за правильностью установки и состоянием креплений ВОЛС, 2 раза в год) 31,78 руб. в месяц.

Эксперт Торгово-промышленной палаты Республики Карелия также не согласился с расчетом расходов предприятия на автомобиль, отметив, что стоимость использования автомобиля при осуществлении технического надзора за правильностью установки и состоянием креплений ВОЛС (рассчитанная в калькуляции для ООО «Ситилинк») за 1 час в размере 829 руб. практически соответствует стоимости сдачи такого автомобиля в аренду для сторонних организаций (845 руб.), определенной в прейскуранте ПМУП «Городской транспорт». По мнению эксперта, включение в себестоимость рассматриваемой услуги, предоставляемой ООО

«Ситилинк», стоимости эксплуатации автомобиля в размере рыночной стоимости сдачи его в аренду не допустимо. Из предоставленного расчета следует, что размер расхода по автомобилю должен составлять 15 руб. в месяц или 180 руб. в год (расчет производился по автомобилю УАЗ -3741, эксплуатируемому предприятием до 2021 года, при расчете стоимости услуги по размещению ВОЛС на опорах контактной сети предприятием уже учитывались расходы на автомобиль ЗИЛ-431412).

Кроме того, эксперт Торгово-промышленной палаты Республики Карелия не согласился с размером накладных расходов, включенных в себестоимость рассматриваемой услуги. По его мнению, их размер не должен превышать 20% от общей сметы расходов и соответственно должен составлять 9,36 руб. в месяц или 112,29 руб. в год.

В целом из приведенных экспертом Торгово-промышленной палаты Республики Карелия расчетов следует, что экономически обоснованный размер по обслуживанию одной опоры при размещении на ней ВОЛС должен составлять 67,37 руб. в месяц (с НДС) или 808,48 руб. в год.

В свою очередь, экспертом КаРНц РАН использован затратный метод расчета стоимости услуги по размещению ВОЛС на опорах контактной сети предприятия. При этом в данном случае эксперт принимает расчет предприятия по прямым затратам в полном объеме (они совпадают), не соглашаясь только с методикой расчета накладных расходов. Так, по мнению эксперта, для расчёта удельной суммы цеховых расходов из перечня расходов должны быть исключены статьи расходов, уже учтённые в расчёте в прямых затратах (ФОТ рабочих и страховые взносы), а также относящиеся исключительно к обслуживанию парка троллейбусов, т.е. не относящиеся к обслуживанию контактной сети. В результате расчётов экспертом было выявлено, что норматив цеховых расходов для направления деятельности по обслуживанию ВОЛС составляет 91,9% от ФОТ рабочих. Согласно данному экспертному заключению расчётные цеховые расходы на обслуживание ВОЛС ООО «Ситилинк» составили 240739,39 руб. в год.

Кроме того, эксперт КаРНц РАН отметил, что в практике финансово-экономического учёта деятельности предприятий общехозяйственные расходы определяются как доля в себестоимости. По данным ПМУП «Городской транспорт» общехозяйственные расходы в 2019 году составили 20 447,8 тыс. руб., полная себестоимость всех работ и услуг составила 278 971,4 тыс. руб. Таким образом, по мнению эксперта, доля общехозяйственных расходов в себестоимости составила 7,33%. Расчётные общехозяйственные расходы на обслуживание ВОЛС ООО «Ситилинк» составили 54 311,17 руб. в год.

Итоговая стоимость обслуживания ВОЛС ООО «Ситилинк» в экспертном заключении КаРНц РАН составляет 1 049 217,47 руб. в год. Таким образом, экономически обоснованная цена обслуживания ВОЛС в пересчёте на одну

опору контактной сети должна составлять 295,39 руб. в месяц, включая НДС.

При таких обстоятельствах правомерно констатировать, что оба экспертных заключения в значительной степени отличаются одно от другого по ряду позиций, в выбранных методах расчета и в итоговых суммах. Однако, оба свидетельствуют о том, что определенная ПМУП «Городской транспорт» стоимость услуги по предоставлению места на опоре контактной сети для размещения ВОЛС, в том числе для заявителя, завышена по причине включения в нее необоснованных затрат.

Оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства и обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела, комиссия приходит к выводу о доказанности факта экономически необоснованной стоимости услуги по предоставлению места на опоре контактной сети для размещения ВОЛС и наличия в действиях ПМУП «Городской транспорт», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по предоставлению места на опоре контактной сети для размещения ВОЛС на территории Петрозаводского городского поселения, нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении экономически необоснованной стоимости данной услуги, что привело к ее завышению и ущемлению прав заявителя

В соответствии пунктом 5 части 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании.

Как отмечено выше ПМУП «Городской транспорт» пересмотрело стоимость услуги по предоставлению места на опоре контактной сети для размещения ВОЛС, осуществив расчет с учетом замечаний экспертов и комиссии Карельского УФАС России, в связи с чем между предприятием и ООО «Ситилинк» достигнуто соглашение о заключении нового договора на оказание обозначенной услуги.

С учетом вышеизложенных обстоятельств комиссия не усматривает оснований для выдачи предписания.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции» комиссия Карельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ПМУП «Городской транспорт» (ОГРН – 1101001002695; ИНН – 1001232020), занимающего доминирующее положение на рынке услуг

по предоставлению места на опоре контактной сети для размещения ВОЛС на территории Петрозаводского городского округа нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении экономически необоснованной стоимости данной услуги, что привело к ее завышению и ущемлению прав заявителя.

2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства ПМУП «Городской транспорт» не выдавать, в связи с добровольным прекращением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Карельского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

А

В соответствии со статьей 52 ФЗ «О защите конкуренции» решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражном суде Республике Карелия, а также в коллегиальном органе федерального антимонопольного органа (Апелляционную коллегию ФАС России).

В случае, если решение антимонопольного органа обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятый по делу о нарушении антимонопольного законодательства акт может быть обжалован в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа (часть 1¹ статьи 52 ФЗ «О защите конкуренции»).