

ООО «Док»  
(Медицинский центр «Док  
Консультант»)  
452009, г.Белебей, ул.  
Революционеров 26

ИП <...>

Заявитель:  
(вх.№ 9578 от 03.07.2018г.)

## РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-59-18)

23.08.2018г.

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – специалист-эксперт отдела взаимодействия с

государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев материалы дела №Р-59-18 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, а именно рекламу по обращению заявителя б/н от 29.06.2018г., (вх. №9578 от 05.07.2018г.) по вопросу содержания рекламы медицинского центра «Док Консультант», размещенной на рекламном щите № 64 ИП <...>, который расположен по адресу: г. Белебей, ул. Ленина 5, была зафиксирована 29.04.2018 года, рекламодаделец – ООО «Док» (452009, РБ, г.Белебей, ул. Революционеров 26, ОГРН 1020201576911 ИНН 0255008366), рекламораспространитель – ИП <...> ( ОГРНИП 305025535600013 ИНН 025501002748)), в присутствии представителя ИП <...> по доверенности от 20.08.2018г. – <...>.

### **УСТАНОВИЛА:**

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015 №649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама: «СРОЧНОЕ ИЗГОТОВЛЕНИЕ ОЧКОВ офисных, прогрессивных ЛАЗЕРНОЕ ЛЕЧЕНИЕ вторичной катаракты, различных форм глаукомы. г. Белебей, ул. Революционеров, 26 т. (34786) 4-69-69, 4-60-60». размещенная на рекламном щите № 64 ИП <...>, по адресу: г<...>.

была зафиксирована 29.04.2018 года, рекламодаделец, – ООО «Док» (452009, РБ, г.Белебей, ул. Революционеров 26, ОГРН 1020201576911 ИНН 0255008366), рекламодатель – ИП <...> (<...>), имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 указанного закона несет рекламодатель и рекламодаделец.

В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 13.10.2017 №804н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» к медицинским услугам относятся: подбор очковой коррекции зрения (А23.26.001), дисцизия, экстракция вторичной катаракты (А16.26.096), прочие проникающие антиглаукоматозные операции (А16.26.112), прочие непроникающие антиглаукоматозные операции (А16.26.118), имплантация дренажа антиглаукоматозного (А16.26.130), удаление антиглаукоматозного дренажа или его замена (А16.26.149), комплекс исследований для диагностики глаукомы (В03.029.002), комплекс исследований для диагностики нарушения зрения (В03.029.001).

В данном случае, в рекламе отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг.

26.07.2018г. от ООО «Док» поступили документы (вх. №10707 от 26.07.2018г.): копия объяснительной <...>, копия сертификата соответствия, копия протокола №1 от 29.03.2018г., копия трудового договора №6 от 30.03.2018г., копия лицензии №ЛО-02-01-000510 от 19.03.2009г., копия лицензии №ФС-99-04-000661-13 от 03.12.2013г., копия рекламного баннера, копия доверенности от 25.07.2018г., копия договора на размещение рекламных материалов, копия платежного поручения №405, копия приказа №06 от 30.03.2018г.

Также от ООО «Док» поступили письменные пояснения (вх. №10759 от 26.07.2018г.), согласно которым: «...данное нарушение

законодательства было допущено по невнимательности заместителем директора <...> Согласно должностной инструкции она является ответственной за работу по размещению рекламы (копия инструкции прилагается). В макете рекламного объявления вместо слов «имеется противопоказания необходима консультация специалиста» было написано «подробности уточняйте в медицинском центре «ДОК Консультант». Данный макет не был мною утвержден и был направлен без моего согласования по электронной почте в работу, что является нашим нарушением».

Также от ООО «ДОК» поступил макет рекламы (вх. №10819 от 27.07.2018г.) в исправленном варианте.

30.07.2018г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ООО «Док» по доверенности от 25.07.2018г. – <...>, которая подтвердила позицию, изложенную в письменных пояснениях Общества.

От ООО «Док» поступили письменные пояснения и документы (вх. №10846 от 30.07.2018г.) идентичные ранее полученным (вх. №10707 от 26.07.2018г.), (вх. №10759 от 26.07.2018г.).

ИП <...> на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела вернулось в Управление с пометкой о вручении.

Комиссией принято решение о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела на другую дату.

14.08.2018г. представитель ООО «Док» на рассмотрение дела не явился.

От ООО «Док» в Управление поступили документы (вх. №11624 от 14.08.2018г.): ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя ООО «Док».

Ходатайство (вх. №11624 от 14.08.2018г.) о рассмотрении дела без участия представителя ООО «Док» удовлетворено.

Также от ООО «ДОК» поступила распечатка электронной переписки с рекламодателем ИП <...> по согласованию макета рекламы. (вх. №11634 от 14.08.2018г.).

ИП <...> на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела вернулось в Управление с пометкой «вручено» от 04.08.2018г.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

16.08.2018 г. от ИП <...> поступили документы: (вх. №11809 от 16.08.2018г.): копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, копия свидетельства о гос. регистрации в качестве ИП, копия

договора №258 от 18.01.2017г. на размещение и эксплуатацию рекламной конструкции, копия разрешения на право установки и эксплуатации рекламной конструкции на территории МР Белебеевский район РБ № А2017/219 от 21.04.2017г., копии актов выполненных работ.

Также от ИП <...> поступили документы: (вх.11808 от 16.08.2018г.): письменные пояснения, фотографии, подтверждающие устранение нарушения.

Согласно письменным пояснениям (вх.11808 от 16.08.2018г.): «ООО Док» обратились к нам за размещением и разработкой рекламы. По полученной информации мы разработали варианты рекламы. Сведений о противопоказаниях от заказчика не поступало. Готовый макет был утвержден ООО «Док» способом переписки в электронной почте, что подтверждается приложенным документом. Согласованный макет был распечатан и размещен согласно договору №7 от 01.01.2018г. При получении определения о возбуждении дела...были учтены замечания и устранен факт нарушения путем замены рекламного баннера».

23.08.2018г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ИП <...> по доверенности от 20.08.2018г. – <...> Представитель ООО «Док» на рассмотрение дела не явился.

От ИП <...>поступили письменные пояснения (вх.№12089 от 23.08.2018г.) идентичные ранее полученным (вх.11808 от 16.08.2018г.). Также от ИП <...>поступили документы (вх.№12089 от 23.08.2018г.): согласованный макет рекламы, скриншот электронной переписки, копия договора №7 от 01.01.2018г. на размещение рекламных материалов, копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, копия свидетельства о гос. регистрации в качестве ИП, копия паспорта <...>., копия договора №258 от 18.01.2017г. на размещение и эксплуатацию рекламной конструкции, копия разрешения на право установки и эксплуатации рекламной конструкции на территории МР Белебеевский район РБ № А2017/219 от 21.04.2017г., копии актов выполненных работ, фотографии, подтверждающие устранение нарушения.

Анализ материалов дела показал, что реклама: «СРОЧНОЕ ИЗГОТОВЛЕНИЕ ОЧКОВ офисных, прогрессивных ЛАЗЕРНОЕ ЛЕЧЕНИЕ вторичной катаракты, различных форм глаукомы. г. Белебей, ул. Революционеров, 26 т. (34786) 4-69-69, 4-60-60». размещенная на рекламном щите № 64 ИП <...>, по адресу: г. Белебей, ул. Ленина 5, была зафиксирована 29.04.2018 года, рекламодаделец, – ООО «Док»

(452009, РБ, г.Белебей, ул. Революционеров 26, ОГРН 1020201576911 ИНН 0255008366), рекламодатель – ИП <...>(<...>), нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 указанного закона несет рекламодатель и рекламодаделец.

В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 13.10.2017 №804н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» к медицинским услугам относятся: подбор очковой коррекции зрения (А23.26.001), дисцизия, экстракция вторичной катаракты (А16.26.096), прочие проникающие антиглаукоматозные операции (А16.26.112), прочие непроникающие антиглаукоматозные операции (А16.26.118), имплантация дренажа антиглаукоматозного (А16.26.130), удаление антиглаукоматозного дренажа или его замена (А16.26.149), комплекс исследований для диагностики глаукомы (В03.029.002), комплекс исследований для диагностики нарушения зрения (В03.029.001).

В данном случае, в рекламе отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «Док» обратилось за разработкой и размещением рекламы к ИП <...>. Макет рекламы был разработан ИП <...>, пометка о противопоказаниях в данной рекламе сторонами не была согласована. Готовый макет был согласован и утвержден по электронной почте, что подтверждается приложенными документами.

ООО «Док» была предоставлена лицензия №ЛО-02-01-000510 от 19.03.2009г, на осуществление медицинской деятельности и копия лицензии №ФС-99-04-000661-13 от 03.12.2013г. на производство и техническое обслуживание медицинской техники.

Комиссией установлено, что согласно разрешению № А2017/219 от 21.04.2017г. ИП <...> размещает рекламную конструкцию на рекламном месте по адресу: г. Белебей, ул. Ленина 5, следовательно, является рекламодателем. Согласно заключенному договору на размещение рекламных материалов №7 от 01.01.2018г. между ИП <...> и ООО «Док», ООО «Док» размещает рекламные материалы на рекламном носителе ИП <...>, расположенному по адресу: г. Белебей, ул. Ленина 5.

В связи с тем, что на момент вынесения решения были представлены документы, подтверждающие устранение нарушения, Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе рекламодателю – ООО «Док» (452009, РБ, г.Белебей, ул. Революционеров 26, ОГРН 1020201576911 ИНН 0255008366), рекламодателю – ИП <...> (452008, г. Белебей, ул. Вахитова 40 ОГРНИП 305025535600013 ИНН 025501002748), не выдавать.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 23.08.2018г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу: «СРОЧНОЕ ИЗГОТОВЛЕНИЕ ОЧКОВ офисных, прогрессивных ЛАЗЕРНОЕ ЛЕЧЕНИЕ вторичной катаракты, различных форм глаукомы. г. Белебей, ул. Революционеров, 26 т. (34786) 4-69-69, 4-60-60». размещенную на рекламном щите № 64 ИП <...>, по адресу: г. Белебей, ул. Ленина 5, была зафиксирована 29.04.2018 года, рекламодатель, – ООО «Док» (452009, РБ, г.Белебей, ул. Революционеров 26, ОГРН 1020201576911 ИНН 0255008366), рекламодателем – ИП <...> (<...> ОГРНИП 305025535600013 ИНН 025501002748), так как она нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с тем, что на момент вынесения решения была представлены фотографии, подтверждающие отсутствие нарушения в рекламе: «СРОЧНОЕ ИЗГОТОВЛЕНИЕ ОЧКОВ офисных, прогрессивных ЛАЗЕРНОЕ ЛЕЧЕНИЕ вторичной катаракты, различных форм глаукомы. г. Белебей, ул. Революционеров, 26 т. (34786) 4-69-69, 4-60-60», размещенной на рекламном щите № 64 ИП <...>, по адресу: г. Белебей, ул. Ленина 5, была зафиксирована 29.04.2018 года, рекламодаделец, – ООО «Док» (452009, РБ, г.Белебей, ул. Революционеров 26, ОГРН 1020201576911 ИНН 0255008366), рекламодатель – ИП <...> (<...> ОГРНИП 305025535600013 ИНН 025501002748) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения административного дела по ч.5 ст.14.3 КоАП РФ в отношении ООО «Док» (452009, РБ, г.Белебей, ул. Революционеров 26, ОГРН 1020201576911 ИНН 0255008366), должностного лица ООО «Док» (452009, РБ, г.Белебей, ул. Революционеров 26, ОГРН 1020201576911 ИНН 0255008366), ИП <...> (<...> ОГРНИП 305025535600013 ИНН 025501002748).

Решение изготовлено в полном объеме 04.09.2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>



