

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела

об административном правонарушении № 233/09-АДМ-2016

«12» октября 2016г.

г. Кемерово

Я, Ланцман Людмила Игоревна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 233/09-АДМ-2016, возбужденного протоколом 26.07.2016г. в отношении индивидуального предпринимателя <...> (<...>, далее по тексту – ИП <...>) по факту нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ, в отсутствие ИП <...>,

УСТАНОВИЛА:

02.06.2016г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 31/Р-2016 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании ИП <...> нарушившим требования пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при распространении наружной рекламы от 28.01.2016г. по адресу г. Кемерово, пр. Ленина, 70 остановка «Фабричная» на киоске следующего содержания: «Ломбард. Комиссионный магазин. Залог, покупка и продажа сотовых телефонов. Электроинструменты. 24 часа».

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В нарушение данной правовой нормы вышеуказанная реклама содержит не соответствующие действительности сведения относительно назначении магазина, поскольку в рекламе указано «Ломбард», но ИП <...> осуществляет деятельность комиссионного магазина.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства

Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодаделец.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ИП <...> выразившиеся в нарушении требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении наружной рекламы по адресу г. Кемерово, пр. Ленина, 70 остановка «Фабричная» на киоске следующего содержания: «Ломбард. Комиссионный магазин. Залог, покупка и продажа сотовых телефонов. Электроинструменты. 24 часа» (28.01.2016г.), подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Время совершения ИП <...> административного правонарушения: 28.01.2016г.

Место совершения ИП <...> административного правонарушения: г. Кемерово.

20.06.2016г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 26.07.2016г. в 08 часов 30 минут. Уведомление было направлено в адрес ИП <...> согласно выписке из ЕГРИП заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой от 25.06.2016г.: «652354, Трещевский: получено адресатом» имеется в материалах дела).

26.07.2016г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 233/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в присутствии защитника ИП <...> – <...> по доверенности № 42 АА 193035 от 01.06.2016г.

26.07.2016г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 233/09-АДМ-2016 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 09.08.2016г. на 11 часов 30 минут. Копии определения и протокола были вручены 26.07.2016г. защитнику ИП <...> под расписку (расписка имеется в материалах дела), а также направлены в адрес ИП <...>, заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

09.08.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство (исх. б/н, б/д) защитника ИП <...> – <...> об отложении рассмотрения данного дела в связи с необходимостью предоставления дополнительных документов.

Данное ходатайство удовлетворено временно исполняющей обязанности руководителя управления.

Определением от 09.08.2016г. рассмотрение дела № 233/09-АДМ-2016 об административном правонарушении было отложено на 12.09.2016г. в 15 часов 45 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

12.09.2016г. состоялось рассмотрение дела № 233/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в присутствии защитника ИП <...> – <...>, которая заявила устное ходатайство об отложении рассмотрения данного дела для предоставления дополнительных доказательств.

Данное ходатайство удовлетворено заместителем руководителя управления.

Определением от 12.09.2016г. рассмотрение дела № 233/09-АДМ-2016 об административном правонарушении было отложено на 12.10.2016г. в 09 часов 50 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой от 17.09.2016г.: «получено адресатом, 652354, Трещевский» имеется в материалах дела).

06.10.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство (исх. б/н от 06.10.2016г.) защитника ИП <...> – <...> по доверенности № 42АА1935035 о рассмотрении дела № 233/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>.

Данное ходатайство удовлетворено заместителем руководителя Кемеровского УФАС России.

Также защитник ИП <...> - <...>предоставляет в адрес Кемеровского УФАС России письменные пояснения, из которых следует, что Согласно части 1 статьи 4.1.1 являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи. В случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не применяется.

В настоящее время ИП <...> не имеет возможности предоставить письменные

сведения, подтверждающие наличие статуса субъекта малого предпринимательства лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

12.10.2016г. состоялось рассмотрение дела № 233/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, заместитель Кемеровского УФАС России приходит к выводам о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Руководствуясь статьями 29.1, 29.4, 29.6, 29.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Дело № 233/09-АДМ-2016 отложить.

2. Назначить рассмотрение дела № 233/09-АДМ-2016 на **11 ноября 2016г. в 08 часов 30 минут**. Рассмотрение дела состоится по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, 5, каб. 307 (регистрация участников состоится в 08 часов 20 минут в каб. 316).

Частью 1 статьи 51 Конституции РФ установлено, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Явка лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, обязательна.

Заместитель руководителя управления

Л.И. Ланцман