

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1805/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.10.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

при участии:

от АО «НС Банк» - <...> (по доверенности от 12.10.2018 № 256),

от ООО «Новый город» - <...> (по доверенности от 01.06.2018 № б/н),

рассмотрев жалобу АО «НС Банк» (далее - Заявитель) на действия ООО «Новый город» (далее - Организатор торгов) при проведении торгов в форме аукциона по продаже самоходной буровой установки DITCH WITCH JT3020 MACH1, 2012 г.в. (извещение № 110918/4063596/12) (далее - Торги) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Организатор торгов с доводами жалобы согласился, представив материалы, свидетельствующие о добровольном устранении нарушения.

В этой связи Комиссия признает жалобу обоснованной.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое

обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

На заседании Комиссии Организатор торгов уточнил, что проведение повторных Торгов вызвано тем, что Организатор своевременно не получил постановление об отложении исполнительных действий от 20.09.2018 (далее - Постановление), подписанное судебным приставом-исполнителем Красногорского РОСП УФССП России по Московской области <...>.

При этом в действиях Организатора торгов признается нарушение порядка проведения Торгов, установленного статьей 89, частью 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве и подведение их результатов вопреки Постановлению.

Также на заседании Комиссии установлено, Организатор торгов добровольно устранил нарушение, результаты Торгов были аннулированы, о чем составлен протокол от 15.10.2018, представленный на заседание Комиссии, а также размещенный на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов torgi.gov.ru.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение статьи 89, части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.