

24 июня 2010 года
г.Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии: «...» – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: «...» – начальник отдела контроля размещения государственного заказа; «...» – старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); «...» – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); «...» – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; «...» – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует), кворум соблюден,

в присутствии:

представителя государственного заказчика – Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике «...» (дов. от 31.12.2009г.);

членов конкурсной комиссии государственного заказчика «...» ;

представителя открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» «...» (дов. от 15.01.2010г.), «...» (без дов.);

представителя общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» «...» (дов. от 24.06.2010г.),

рассмотрев жалобу открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» (далее также – Заявитель, ОСАО «Ингосстрах», Общество) на действия Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике, его конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса № 55к-10 на право заключить государственный контракт на право оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

у с т а н о в и л а:

17.06.2010г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступила жалоба Заявителя на действия Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике (далее также – Заказчик), его конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключить государственный контракт на право оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее также – Конкурс).

По мнению Заявителя, конкурсная комиссия Заказчика неправомерно отказала в допуске на участие в конкурсе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов. Согласно ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать предложение о цене. При этом, цена контракта должна была быть определена участниками конкурса в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 25.04.2002г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон № 40-ФЗ) и страховыми тарифами по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденными Постановлением Правительства от 08.12.2005г. № 739. В соответствии с п. 6 ст. 9 Закона № 40-ФЗ, установленные в соответствии с данным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками, и страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами. Указание участником размещения заказа в конкурсной заявке цены контракта, не соответствующей требованиям законодательства, тождественно предоставлению недостоверных сведений о финансовой услуге. Таким образом, тем участникам, чья конкурсная заявка содержала цену контракта, несоответствующую требованиям законодательства, должно быть отказано в участии в конкурсе.

ОСАО «Ингосстрах» письменно обращалось к Заказчику с просьбой уточнить коэффициенты по п.232, п. 233, п.332, п.333, п.512 таблицы Приложения №1 к конкурсной документации №55к-10, поскольку указанные коэффициенты страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат (КБМ) не соответствуют годам выпуска транспортных средств. Вышеуказанный коэффициент влияет на начальную (максимальную) цену государственного контракта. На данное письмо ОСАО «Ингосстрах» получило разъяснение, без подтверждающих документов. В связи с этим ОСАО «Ингосстрах» произвело расчет страховой премии без этих данных, в соответствии с Законом № 40-ФЗ, не делая при этом необоснованных скидок.

Представитель Заявителя доводы, указанные в жалобе, поддержал.

Представитель Заказчика, члены конкурсной комиссии Заказчика не согласились с доводами жалобы, пояснили, что отказ в допуске к участию в Конкурсе правомерен, поскольку заявка участника размещения заказа ОСАО «Ингосстрах» содержит предложение о цене контракта превышающее начальную (максимальную) цену контракта. Коэффициенты страховых тарифов, в том числе коэффициент страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (КБМ) был указан в конкурсной документации верно, на основании данных представленных страховщиком. Предоставлять вместе с разъяснениями документы, подтверждающие правильность указания в конкурсной документации соответствующих коэффициентов страховых тарифов Законом о размещении заказа не предусмотрено.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС установила следующее. 29.04.2010 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://www.zakupki.gov.ru>) было размещено

извещение о проведении Конкурса, а также конкурсная документация 55к-10. Начальная (максимальная) цена государственного контракта: 2 031 704 руб. 46 коп. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Конкурсе №55к-10/1 от 31.05.2010г. Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона, поскольку заявка участника размещения заказа ОСАО «Ингосстрах» содержит предложение о цене контракта превышающее начальную (максимальную) цену контракта. Ценовое предложение ОСАО «Ингосстрах» составило 2 037 058 рублей 17 коп. Исследовав заявку участника размещения заказа ОСАО «Ингосстрах» на участие в Конкурсе, Комиссия считает, что Заявителю было обоснованно отказано в допуске к участию в торгах.

Согласно расчету страховой премии по открытому Конкурсу, представленным ОСАО «Ингосстрах», Обществом при расчете страховых премий были применены коэффициенты КБМ, отличные от установленных Заказчиком в конкурсной документации.

В соответствии с Постановлением от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее - Постановление Правительства РФ от 08.12.2005 № 739) для определения коэффициента страхового тарифа в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат КБМ необходимы данные о страховых выплатах и периодах страхования по каждому транспортному средству, которые подлежат страхованию. Информация о предыдущих договорах обязательного страхования (в том числе досрочно прекращенных), необходимая для определения класса собственника транспортного средства (водителя), может быть получена из представленных страхователем сведений о страховании и (или) на основании имеющихся у страховщика данных о наличии (отсутствии) страховых выплат. Заказчик указал в конкурсной документации все необходимые данные для расчета страховой премии, в том числе и коэффициент КБМ, данные по которому были получены от страховщика. Заявитель обращался к Заказчику по вопросу уточнения коэффициента КБМ. Заказчик разъяснил, что повлияло на значение указанного коэффициента, при этом указал, что начальная цена контракта остается неизменной. Закон не содержит обязанность прикладывать к разъяснению положений конкурсной документации какие-либо документы, подтверждающие те или иные выводы.

Участники, которые были допущены к участию в торгах, производили расчет страховой премии исходя из тех данных, которые были указаны в конкурсной документации, оснований для отказа к участию в конкурсе не имелось. Таким образом, в соответствии со статьей 12 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия Заказчика правомерно отказала в допуске к участию в Конкурсе Заявителю.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ОСАО «Ингосстрах» на действия Министерства внутренних

дел по Удмуртской Республике, его конкурсной комиссии при проведении Конкурса необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии