

РЕШЕНИЕ

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Резолютивная часть решения оглашена «26» февраля 2019 г.

В полном объеме решение изготовлено «13» марта 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>;

<...>;

<...>;

<...>.

рассмотрев дело № 17/А-11-2018, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Темп» (649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, д.162, кв.83), обществом с ограниченной ответственностью «Квартал-Премиум» (650023, г. Кемерово, ул. Терешковой, д.22), пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

Приказом Кемеровского УФАС России № 78 от 25.05.2018 возбуждено дело № 17/А-11-2018 по признакам нарушения ООО «Темп» и ООО «Квартал-Премиум» (совместно именуемые – Ответчики) пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ, выразившегося в заключении устного соглашения для участия в электронном аукционе с реестровым номером на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) 31806051356 (далее – Закупка), с целью поддержания цены на торгах.

Определением от 29.05.2018 г. рассмотрение дела № 17/А-11-2018 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено на 31.07.2018 г. на 14 часов 00 минут по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5.

26.06.2018 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения исх. № 2506/1 от 25.06.2018, согласно которым ООО «Темп» нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ не признаёт, считает, что в указанном деле отсутствуют доказательства наличия соглашения между ООО «Темп» и ООО «Квартал-Премиум», вступающего в противоречие с требованиями пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ (подробно доводы ООО «Темп» изложены в пояснениях вх. № 4183 от 26.06.2018).

28.06.2018 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения исх. № 345 от 28.06.2018, согласно которым ООО «Квартал-Премиум» нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ не признаёт, считает, что в указанном деле отсутствуют доказательства, позволяющие сделать однозначный

вывод о наличии соглашения между Ответчиками, которое привело к поддержанию цены при проведении торгов. Ценовое предложение на торгах не подавалось в связи с тем, что ООО «Квартал-Премиум» не рассчитало свои финансовые возможности, а участие в торгах, проводимых в рамках Закупки было бы для ООО «Квартал-Премиум» убыточным, поскольку только заработная плата сотрудников составила бы 1 025 787,96 руб. в месяц (подробно доводы ООО «Темп» изложены в пояснениях вх. № 4273 от 28.06.2018).

В связи с изложенным, Ответчики просят прекратить производство по делу.

31.07.2018 г. на рассмотрении дела № 17/А-11-2018 о нарушении антимонопольного законодательства, присутствующий представитель ООО «Темп» поддержала доводы, изложенные в пояснениях от 25.06.2018 г. в полном объеме. Пояснить о наличии (отсутствии) у ООО «Темп» представительства либо обособленного подразделения в г. Кемерово не смогла.

В результате рассмотрения 31.07.2018 г. дела № 17/А-11-2018 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией установлена необходимость получения дополнительных доказательств, в связи с чем определением от 31.07.2018 г. рассмотрение дела было отложено на 03.10.2018 г. на 14 часов 00 минут.

20.08.2018 г. в адрес Кемеровского УФАС России от ООО «Квартал-Премиум» поступили материалы, запрошенные определением об отложении дела № 17/А-11-2018 от 31.07.2018 г., а также пояснения, согласно которым: выручка ООО «Квартал-Премиум» за 2017 год составила 11 329 531 руб.; заявка на участие в спорной закупке подавалась с использованием доступного интернет-соединения; при планировании участия в закупке ООО «Квартал-Премиум» намеревалось выполнять работы по контракту как своими силами, так и с привлечением дополнительных сил с рынка труда.

21.08.2018 г. в адрес Кемеровского УФАС России от ООО «Темп» поступили материалы, запрошенные определением об отложении дела № 17/А-11-2018 от 31.07.2018 г., а также пояснения, согласно которым: IP-адрес при входе в сеть Интернет на момент подачи заявки, подачи ценовых предложений, а также заключении контракта не фиксировался, постоянные интернет-соединения отсутствуют; работы по контракту, заключенному спорной закупке осуществляет ООО «КСГ», в соответствии с договором № 01/18 от 07.03.2018.

Уведомлением № 05/9154 от 19.09.2018 в связи с производственной необходимостью рассмотрение дела № 17/А-11-2018 о нарушении антимонопольного законодательства было перенесено на 25.10.2018 г. на 14 часов 00 минут.

24.10.2018 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили дополнительные пояснения, согласно которым ООО «Темп» с нарушением не согласно, считает, что настоящее дело подлежит прекращению в связи со следующим: на участие в спорной закупке подали заявки 5 лиц, трое из которых не были допущены к участию по результатам рассмотрения первых частей заявок. Ответчики не могли заранее знать сколько будет подано заявок и сколько участников будет допущено к участию в торгах, следовательно, у них отсутствовала возможность устранить конкуренцию и они не могли повлиять на повышение, снижение и поддержание

цены на торгах, в случае допуска всех участников закупки; доказательства, положенные в основу возбуждения настоящего дела не отвечают требованиям, установленным ФЗ № 135-ФЗ и выводы Кемеровского УФАС России о наличии соглашения между Ответчиками основаны лишь на предположениях.

25.10.2018 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили дополнительные пояснения, согласно которым ООО «Квартал-Премиум» нарушение не признает, считает, что производство по настоящему делу подлежит прекращению в связи со следующим: антимонопольный орган для доказывания соглашения между Ответчиками должен установить наличие какой-либо выгоды от его заключения, однако такие доказательства в деле отсутствуют; отсутствуют доказательства того, что действия Ответчиков были заранее известны друг другу; ООО «Квартал-Премиум» участвуя в спорной закупке действовало в своих личных целях и не преследовало цели получения доходов и извлечения прибыли, не вводило в заблуждение иных участников; сведения, представленные ООО «Спарта 42» о возможности снижения начальной (максимальной) цены (НМЦ) спорных торгов несостоятельны, поскольку носят предположительный характер. Кроме того, необоснован расчет, представленный ООО «Спарта 42», поскольку порядок начисления фонда оплаты труда (ФОТ) является недостоверным, поскольку отчисления с ФОТ должны составлять 43 %, что составляет 2 384 797,2 руб., а не 1 663 812 руб. как указало ООО «Спарта 42». Также невозможно установить количество привлекаемых людей, каким образом формируются затраты в сумме 288 000 руб., количество расходного материала для выполнения требуемых услуг.

В результате рассмотрения настоящего дела Комиссией установлена необходимость получения дополнительных доказательств, в связи с чем определением от 25.10.2018 г. рассмотрение дела № 17/А-11-2018 о нарушении антимонопольного законодательства отложено на 10.12.2018 г. на 14 часов 00 минут.

Уведомлением № 05/11859 от 04.12.2018, в связи с производственной необходимостью, рассмотрение дела № 17/А-11-2018 о нарушении антимонопольного законодательства было перенесено на 16.01.2019 г. на 14 часов 00 минут.

16.01.2019 г. законные представители лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом, не явились, представителей не направили. Рассмотрев дело № 17/А-11-2018 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссией принято решение об отложении рассмотрения данного дела в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела.

14.02.2019 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ на запрос от 30.01.2019 № 05/711, согласно которому от ООО «Спарта 42» указало, что оценка возможности снижения НМЦ была предметом исследования ООО «Спарта 42» на этапе анализа целесообразности участия в закупке исходя из имеющегося опыта работы, требований законодательства РФ, рыночных цен и требований тех. задания Заказчика. ООО «Спарта 42» имеет продолжительный опыт работы по клинингу, в том числе с КемГУ в 2016-2017 гг. Уровень компетенции позволяет ООО «Спарта 42» исходя из требований Заказчика, изложенных в техническом задании определить количество требуемого персонала, расходы на МТР, налоговую нагрузку и др. ФОТ формируется расчетным путем, сложением суммы начисленной заработной платы всех привлекаемых для исполнения контракта работников с

учетом норм выработки. Нормы выработки получены опытным путем, а именно ведением хронометража средней длительности каждой операции, а также фактических расходов МТР. Возможно ООО «Квартал-Премиум» складывает отчисления с ФОТ и налог на доходы физических лиц (13%), что является в корне не верным. В соответствии с требованиями статей 207, 210, 226 Налогового кодекса РФ работодатель не несет налоговой нагрузки, поскольку налог удерживается из заработной платы работника. Для расчета отчислений с ФОТ ООО «Спарта 42» руководствовалось ст.425 Налогового кодекса РФ. В связи с вышеизложенным ООО «Спарта 42» подтвердило верность расчета представленных 09.07.2018 г.

20.02.2019 г. представитель ООО «Темп» ознакомилась с делом, в том числе путем осуществления фотосъемки его материалов.

25.02.2019 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили возражения № 26 от 22.02.2019, согласно которым ООО «Квартал-Премиум» указывает на несостоятельность выводов Комиссии, содержащихся в заключении об обстоятельствах дела № 17/А-11-2018 в связи со следующим: сумма 1 000 000 рублей не является для ООО «Квартал-Премиум» существенной; участие в закупках не является нетипичной деятельностью для ООО «Квартал-Премиум»; вывод о регистрации ООО «Квартал-Премиум» на электронной площадке «РТС-тендер» непосредственно в период подачи заявок на участие в Закупке не соответствует действительности; ООО «Квартал-Премиум» оказывает услуги при осуществлении основного вида деятельности – управления многоквартирными домами, аналогичные предмету Закупки, в связи с чем данные услуги не являются для ООО «Квартал-Премиум» чем-то новым; Комиссией не учтены расхождения в свойствах файлов первых частей заявок ООО «Квартал-Премиум» и ООО «Темп»; сходство в содержании текста файлов первых частей заявок ООО «Квартал-Премиум» и ООО «Темп» возможно связано с тем, что в их основе лежит единое техническое задание; целью участия ООО «Квартал-Премиум» в Закупке не могло быть поддержка ООО «Темп», поскольку для этого необходимо три участника соглашения; отсутствие ценовых предложений от ООО «Квартал-Премиум» обусловлено экономической нецелесообразностью участия в Закупке; подача заявки обусловлена неверным расчетом сотрудника ООО «Квартал-Премиум»; между Ответчиками отсутствуют договоры в отношении Закупки; Ответчики использовали разные IP-адреса при подаче заявок и участии в торгах по Закупке; фактическое расположение Ответчиков не совпадает; электронные подписи Ответчиков оформлены разными людьми; отсутствуют сведения об оформлении документов Ответчиков при участии в Закупке одним лицом; отсутствие взаиморасчетов между Ответчиками.

25.02.2019 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили возражения № 35 от 25.02.2019 на заключении об обстоятельствах дела № 17/А-11-2018, согласно которым ООО «Темп» считает выводы Комиссии несостоятельными в связи со следующим: отсутствие ценовых предложений на торгах от ООО «Квартал-Премиум» обусловлено экономической нецелесообразностью; участие в торгах право, а не обязанность хозяйствующего субъекта; задаток за участие в торгах возвращается участнику; НМЦ Закупки было установлена ниже рыночных цен подобных услуг, следовательно, довод о возможности снижения цены на торгах необоснован; ООО «Спарта 42» злоупотребляет правом, указывая на возможность снижения НМЦ Закупки до 9 394 482,09 руб., поскольку данным лицом приведен не верный расчет размера подобной цены; совпадение IP-адреса не повлияло на

конкуренцию, поскольку при подаче заявки и при подаче ценового предложения ООО «Темп» действовало с иного IP-адреса, а IP-адрес совпал только при подписании контракта; совпавший IP-адрес не принадлежит ни ООО «Темп», ни ООО «Квартал-Премиум», что подтверждает случайность его совпадения у данных участников; название файлов первых частей заявок на участие в Закупке ООО «Темп» и ООО «Квартал-Премиум» разные, а также заявка ООО «Квартал-Премиум» подана 14.02.2018 в 14:17, а файл создан 14.02.2018 в 17:56, а изменен в 18:09. Заявка ООО «Темп» подана 14.02.2018 в 14:19, файл создан 17:56, изменен в 17:57; ООО «Темп» и ООО «Квартал-Премиум» видимо использовали формы закупочной документации в связи с чем первые части заявок одинаковые.

26.02.2019 г. ООО «Спарта 42» представило пояснения, согласно которым в ходе аудита ИТ – процессов выявлена методологическая ошибка при расчете норм выработки труда уборщиков помещений (без применения механизированных способов уборки). Согласно скорректированного расчета ООО «Спарта 42» могла предложить оказание услуг по Закупке в размере 10 291 633,94 руб.

Учитывая, что от Ответчиков поступили отзывы на заключение об обстоятельствах дела № 17/А-11-2018, которое содержало сведения о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также, что копия указанного заключения вручена ООО «Спарта 42» (что подтверждается списком № 120 (Партия 25) внутренних почтовых отправок от 29.01.2019 г. и отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80084332364630), Комиссия считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие представителей Ответчиков и ООО «Спарта 42».

Изучив материалы дела № 17/А-11-2018 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия установила следующее:

По результатам рассмотрения обращения ООО «Спарта 42» приказом Кемеровского УФАС России № 78 от 25.05.2018 возбуждено дело № 17/А-11-2018 по признакам нарушения Ответчиками пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ, выразившегося в заключении устного соглашения для участия в электронном аукционе, проведенном в рамках Закупки, с целью поддержания цены на торгах.

25.01.2018 г. на официальном сайте ЕИС в сети «Интернет» по адресу: <http://www.zakupki.gov.ru> (далее – Официальный сайт) размещено извещение № 31806051356 о проведении электронного аукциона на оказание клининговых услуг, в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также аукционная документация данной закупки.

Согласно указанному извещению:

заказчик – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет» (далее – КемГУ; Заказчик);

наименование электронной площадки в сети «Интернет» – «РТС-тендер»;

адрес электронной площадки в сети «Интернет» – <http://www.rts-tender.ru>;

начальная (максимальная) цена контракта – 9 900 000 рублей;

дата и время окончания подачи заявок – 15.02.2018 г. в 05:00;

дата окончания срока рассмотрения заявок – 16.02.2018 г.;

дата и время проведения аукциона – 19.02.2018 г. в 09:00 (везде указано местное время заказчика);

размер обеспечения заявки на участие в закупке – 10 % от НМЦ договора – 990 000 рублей.

В соответствии с протоколом № 34/ЭА-223 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № ЭА/05/2018/223 (номер извещения 183420/1/ номер извещения в ЕИС 31806051356) от 16.02.2018 г. на участие в Закупке подано 5 заявок.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в Закупке закупочной комиссией было принято решение о допуске к участию в торгах претендентов, подавших заявки под номерами 3, 4. Остальным претендентам отказано в допуске к участию в торгах.

Установлено, что на участие в Закупке были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

заявка № 1 – ИП <Т> ИНН ..., заявка подана 13.02.2018 г. в 07:17;

заявка № 2 – ООО «Ротекс» ИНН 2464044636, заявка подана 14.02.2018 г. в 07:16;

заявка № 3 – ООО «Квартал-Премиум» ИНН 4205254451, заявка подана 14.02.2018 г. в 14:17;

заявка № 4 – ООО «ТЕМП» ИНН 0411175991, заявка подана 14.02.2018 г. в 14:19;

заявка № 5 – ООО «Спарта 42» ИНН 4205302345, заявка подана 13.02.2018 г. в 20:14 (везде указано московское время).

В соответствии с протоколом № 36/ЭА-223 подведения итогов в открытом аукционе в электронной форме № ЭА/05/2018/223 (номер извещения 183420/1/ номер извещения в ЕИС 31806051356) от 19.02.2018 г. на торгах было сделано одно ценовое предложение от ООО «ТЕМП» в размере 9 850 500 рублей. Снижение НМЦ Закупки составило 49 500 рублей (0,5 %). Вторая часть заявки ООО «ТЕМП» была признана соответствующей требованиям закупочной документации, в связи с чем ООО «ТЕМП» было признано победителем Закупки.

16.03.2018 г. на Официальном сайте опубликованы сведения о заключении 07.03.2018 г. договора № 05/ЭА-223 по результатам Закупки.

16.03.2018 г. на Официальном сайте опубликованы сведения о заключении 07.03.2018 г. дополнительного соглашения № 1 к договору № 05/ЭА-223 в связи с увеличением объёмов услуг и соответственно цены договора до 11 650 500 руб.

30.03.2018 г. на Официальном сайте опубликованы сведения о заключении 30.03.2018 г. дополнительного соглашения № 2 к договору № 05/ЭА-223 в связи с увеличением объёмов услуг и соответственно цены договора до 15 395 500 руб.

23.04.2018 г. на Официальном сайте опубликованы сведения о заключении 20.04.2018 г. дополнительного соглашения № 3 к договору № 05/ЭА-223 в связи с изменением объемов услуг и соответственно цены договора до 14 075 500 руб.

07.03.2018 г. между ООО «ТЕМП» и ООО «КСГ» заключен договор № 01/18 Клининговые услуги, согласно которому ООО «КСГ» обязуется оказывать услуги, являвшиеся предметом Закупки. Согласно пункту 5.1 данного договора стоимость услуг составляет 9 554 985 рублей, НДС не предусмотрен. Стоимость ежемесячного комплексного обслуживания составляет – 796 248,75 рублей НДС не предусмотрен.

Установлено, что заявки на участие в Закупке от ООО «Квартал-Премиум» и ООО «ТЕМП» были поданы с разных IP-адресов: 176.196.243.38 – ООО «Квартал-Премиум»; 194.67.31.216 – ООО «ТЕМП». С IP-адреса 194.67.31.216 ООО «ТЕМП» действовало на электронной площадке «РТС-тендер» в сети «Интернет» и при подачи ценового предложения на торгах. Однако при подписании договора по результатам Закупки ООО «ТЕМП» действовало с IP-адреса 176.196.243.38. Кроме того, согласно сведениям, представленным оператором электронной площадки «Единая электронная торговая площадка» ООО «ТЕМП» действовало на данной площадке с IP-адреса 176.196.243.38 в следующие даты и время: 26.09.2017 г. 14:59:31, 18:07:57; 29.09.2017 г. 13:26:16; 09.02.2018 г. 14:51:00; 12.03.2018 г. 11:27:06; 13.03.2018 г. 05:34:35; 14.03.2018 г. 06:30:57; 19.03.2018 г. 13:04:44; 21.03.2018 г. 10:31:34, 11:23:33; 05.04.2018 г. 06:06:01; 13.04.2018 г. 13:11:39.

Согласно сведениям, представленным интернет-провайдером ООО Е-Лайт-Телеком», IP-адрес 176.196.243.38 закреплён за индивидуальным предпринимателем <В>, адрес оборудования (точки подключения): г. Кемерово, ул., оф.....

Совпадение IP-адреса у Ответчиков при участии в Закупке, свидетельствует об использовании единой инфраструктуры, принадлежащей ИП <В> при участии в торгах при проведении Закупки, что, в свою очередь, подтверждает наличие между Ответчиками соглашения, исключающее конкурентную борьбу на торгах между такими участниками.

При проверке документов, представленных ООО «ТЕМП» и ООО «Квартал-Премиум» на участие в Закупке установлено следующее:

файлы документов в формате Microsoft Word (.doc), поданных данными участниками Закупки в составе первых частей заявок на участие в Закупке, имеют следующие свойства:

первая часть заявки ООО «Квартал-Премиум»:

название файла: «1 ч.»;

Кем изменено: 1;

Изменен: 14.02.2018 18:09;

Создан: 14.02.2018 17:56;

Напечатан: 30.01.2017 14:36;

Размер: 220 Кбайт.

Первая часть заявки ООО «ТЕМП»:

название файла: «1 часть клининг»;

Автор: User;

Кем изменено: UserName;

Изменен: 14.02.2018 17:57;

Создан: 14.02.2018 17:56;

Напечатан: 30.01.2017 14:36;

Размер: 220 Кбайт.

В результате анализа файлов первых частей заявок ООО «ТЕМП» и ООО «Квартал-Премиум» установлено, что их содержимое, в том числе по перечню товаров, предлагаемых к применению при оказании требуемых клининговых услуг, полностью идентично.

Данные факты, а также совпадение IP-адреса у ООО «ТЕМП» и ООО «Квартал-Премиум» при участии в торгах при проведении Закупки, свидетельствуют о совместной подготовке и участии Ответчиков в Закупке, поскольку:

свойства файлов первых частей заявок данных участников, а именно такие свойства как даты и время создания, изменения и распечатки указанных файлов, свидетельствуют о том, что базой для подготовки данных файлов служил один и тот же файл;

содержание текста файлов первых частей заявок указанных участников, за исключением вводной части, в том числе, перечень и описание предлагаемых к использованию при оказании клининговых услуг товаров, полностью идентично. При этом содержание, оформление и свойства файлов остальных трех участников Закупки не совпадают как с файлами первых частей заявок на участие в торгах ООО «ТЕМП» и ООО «Квартал-Премиум», так и между собой.

Установлено, что из шести электронных площадок, допущенных, в период проведения Закупки, к проведению торгов в электронной форме в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», ООО «Квартал-Премиум» аккредитовано только на двух из них: «РТС-тендер» (адрес в сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru>); «Сбербанк-АСТ» (адрес в сети «Интернет»: <http://www.sberbank-ast.ru>). При этом на электронной площадке «Сбербанк-АСТ» ООО «Квартал-Премиум» участвовало в шести Закупках с реестровыми номерами в ЕИС: 0139100000212000036, 0139100000213000039, 0139100000214000023, 0139100000215000044, 0139100000216000020, 0139100000217000001. При этом все данные торги касались предоставления услуг по управлению многоквартирным домом по адресу: г. Кемерово, ул. Терешковой, 18В. Участие ООО «Квартал-Премиум» в иных торгах на данной площадке Комиссией не установлено. Согласно сведениям,

предоставленным оператором электронной площадки «РТС-тендер», ООО «Квартал-Премиум» аккредитовано на данной электронной площадке со 02.02.2018 г., т.е. непосредственно в период подачи заявок на участие в торгах, проводимых в рамках Закупки. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что ООО «Квартал-Премиум» целенаправленно велась подготовка к участию в Закупке.

Согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте Государственной жилищной инспекции Кемеровской области (ГЖИ КО) в сети «Интернет», по адресу: <https://www.gosgil42.ru>, ООО «Квартал-Премиум» выдана лицензия № 27 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (МКД) в Кемеровской области, дата регистрации лицензии 01.04.2015 г., на основании приказа ГЖИ КО № 27-Л от 01.04.2015 г., по состоянию на дату вынесения настоящего заключения являющаяся действующей. Также установлено, что в управлении ООО «Квартал-Премиум» находятся МКД, расположенные в г. Кемерово. В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 16.04.2018 г. основным видом деятельности ООО «Квартал-Премиум» является управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 2 - 68.32.1). В дополнительных видах деятельности отсутствуют сведения об оказании ООО «Квартал-Премиум» услуг по уборке помещений, зданий, сооружений. Согласно представленным ООО «Квартал-Премиум» сведениям, услуги по уборке помещений оказываются данным хозяйствующим субъектом подспудно, в связи с исполнением договоров управления МКД (осуществлением основной деятельности).

В соответствии с расчетным счетом ООО «Квартал-Премиум», с которого данный участник Закупки осуществил перечисления обеспечения заявки на участие в торгах по Закупке, ООО «Квартал-Премиум» участвовало в торгах по выбору управляющих компаний МКД в г. Кемерово, проводимыми Управлением жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Кемерово.

Учитывая вышеизложенное, а также письменные пояснения, представленные ООО «Квартал-Премиум» при рассмотрении настоящего дела, основным видом деятельности ООО «Квартал-Премиум» является управление жилищным фондом на территории г. Кемерово, следовательно, предмет Закупки является не типичным для данного хозяйствующего субъекта видом деятельности, что, с учетом выявленных фактов, свидетельствующих о наличии связи с ООО «ТЕМП» при участии в Закупке, может свидетельствовать о номинальном участии ООО «Квартал-Премиум» в Закупке, без намерения заключить договор по ее результатам.

В результате анализа расчетного счета ООО «Квартал-Премиум», с которого поступило обеспечение заявки на участие в торгах, а также специального счета, в расчетах по которому (согласно сведениям банка) ООО «Квартал-Премиум» выступает платежным агентом при расчётах населения за жилищно-коммунальные услуги, Комиссией установлено, что сумма 990 000 рублей (обеспечение заявки на участие в Закупке) является для ООО «Квартал-Премиум» очень существенной. Данный вывод Комиссией сделан в связи со следующим:

1. денежные средства в размере 1 000 000 рублей, в качестве обеспечения заявки на участие в Закупке, ООО «Квартал-Премиум» перечислило с расчетного счета электронной площадке «РТС-тендер» 13.02.2018 г., при этом в

период с 01.01.2017 г. по дату перечисления указанной суммы, самый большой размер поступившей либо перечисленной суммы ООО «Квартал-Премиум» являлась 474 000 рублей, перечисленных 11.01.2017 г. на счет ООО «Квартал-Премиум» единственным участником и директором данного хозяйствующего субъекта в качестве поступлений от реализации платных услуг. Данная плата является единичной и после ее перечисления до 01.02.2018 г. самой большой суммой являлась 297 320,77 рублей, поступившая ООО «Квартал-Премиум» в счет оплаты агентского вознаграждения по договору. В основном поступления и перечисления ООО «Квартал-Премиум» составляли менее 100 000 рублей, а суммы свыше 200 000 рублей встречаются крайне редко;

2. по специальному счету платежи проходили исключительно по основному виду деятельности ООО «Квартал-Премиум»: поступления от населения за жилищно-коммунальные услуги, перечисления ресурсоснабжающим организациям за оказанные услуги (электроснабжение, водоснабжение, водоотведение) и за вывоз мусора. Кроме того, согласно пояснениям самого ООО «Квартал-Премиум», по данному счету управляющая организация МКД (ООО «Квартал-Премиум») осуществляет лишь деятельность платежного агента, заключающуюся только в приеме денежных средств от плательщика (собственников помещений в МКД) и передачи их получателю (поставщику коммунальных услуг). Осуществление иных расчетов по данному счету противоречит законодательству РФ. Следовательно, суммы, проходящие по данному счету, не имеют значения для рассмотрения настоящего дела, поскольку данные денежные средства ООО «Квартал-Премиум» не принадлежат, и оно не имеет прав на распоряжение ими;
3. согласно представленным ООО «Квартал-Премиум» сведениям, сумма всей выручки ООО «Квартал-Премиум» за 2017 год составила 11 330 000 рублей, в то время как расходы по обычной деятельности 11 217 000 рублей.

Непосредственно на торгах ООО «ТЕМП» и ООО «Квартал-Премиум» была реализована следующая схема поведения: ООО «ТЕМП» сделало одно ценовое предложение, снизившее НМЦ на 0,5 % при этом ООО «Квартал-Премиум» ценовых предложений не подавало. Отсутствие ценовых предложений от ООО «Квартал-Премиум» позволило ООО «ТЕМП» победить на торгах с минимальным снижением НМЦ. Данный факт свидетельствует об отсутствии конкурентной борьбы на торгах при проведении Закупки.

Победитель Закупки, заключив 07.03.2018 г. договор № 01/18 с ООО «КСГ», передал право оказывать КемГУ услуги, являвшиеся предметом Закупки, за 9 554 985 рублей, без НДС. Данный факт, с учетом установленной связи Ответчиков при участии в Закупке, свидетельствует о возможном поддержании цены на торгах.

В рамках рассмотрения настоящего дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45 ФЗ № 135-ФЗ подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкуренции на торгах, проведенных в рамках Закупки, от 15.01.2019 г., в объеме необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу № 17/А-11-2018, согласно которому:

1. временной интервал исследования определен периодом с 25.01.2018 г. (дата публикации извещения о проведении Торгов) по 16.03.2018 г. включительно (дата заключения договора по результатам Торгов);

2. предмет торгов: право на заключение договора на оказании клининговых услуг (код по ОКПД 2 - 81.21.10.000; код по ОКВЭД 2 - 81.21.9);
3. состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах: ООО «Квартал-Премиум» и ООО «ТЕМП», которые в период проведения торгов в рамках Закупки, являлись друг другу конкурентами за право заключения договора по результатам Закупки.

Цель проведения торгов – снижение НМЦ и заключение договора (контракта) по их результатам по более низкой цене, как следствие снижение расходов заказчика и опосредованно бюджетных расходов, поскольку в рассматриваемом случае заказчиком являлось государственное бюджетное учреждение, финансируемое из бюджета РФ. Следовательно, применительно к рассматриваемым торгам, с учетом требований пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ, соглашение участников должно привести, либо иметь такую потенциальную возможность, к поддержанию либо повышению цен на торгах.

Как следует из совокупности документов и информации, имеющихся в материалах дела, Ответчики вступили в устное антиконкурентное соглашение, которое привело либо могло привести к поддержанию цены на торгах, проведенных в рамках Закупки, и обеспечило победу ООО «Темп» в Закупке и заключение по ее результатам договора, по цене с минимальным снижением.

Данные выводы подтверждаются следующими фактами:

1. поведением ООО «Квартал-Премиум» на торгах при проведении Закупки, которое выразилось в отказе от конкурентной борьбы, путем не предоставления ценовых предложений. Данное поведение на торгах является не разумным и нелогичным для добросовестного участника, а также хозяйствующего субъекта осуществляющего самостоятельную предпринимательскую деятельность, поскольку потратив силы и средства для подготовки к участию в торгах, а также заплатив сумму в качестве обеспечения заявки на участие в закупке составляющую примерно 9 % от совокупной годовой выручки, хозяйствующий субъект, желающий реально победить на торгах, не может отказаться от конкурентной борьбы на последнем этапе участия в борьбе за право оказания запрашиваемых услуг, и, соответственно, получения вознаграждения за их предоставление – оплаты по договору;
2. совместной подготовки и участия в Закупке, что подтверждается:
 1. свойствами файлов первых частей заявок Ответчиков, а именно такие свойства как даты и время создания, изменения и распечатки указанных файлов, свидетельствуют о том, что базой для подготовки данных файлов служил один и тот же файл;
 2. содержанием текста файлов первых частей заявок указанных участников, который, за исключением вводной части, полностью идентичен, в том числе, перечень и описание предлагаемых к использованию при оказании клининговых услуг товаров;
 3. использование единой инфраструктуры при подготовке и участии в Закупке, а именно: ресурсов ИП <В>, что подтверждается тем, что ООО «Квартал-Премиум» подавало заявку на участие в Закупке и ООО «ТЕМП» заключало договор по результатам Закупки с одного IP-адреса: 176.196.243.38, закрепленного интернет-провайдером ООО Е-Лайт-

Телеком» за ИП <В>;

3. участие ООО «Квартал-Премиум» впервые в торгах, предметом которых являлись услуги, не оказываемые данным хозяйствующим субъектом в процессе его хозяйственной и предпринимательской деятельности, что в совокупности с вышеуказанными фактами свидетельствует о номинальном участии данного хозяйствующего субъекта на торгах (возможно с целью поддержки ООО «ТЕМП» при наличии иных участников), без намерения заключить договор по их результатам;
4. заключением ООО «ТЕМП» 07.03.2018 г. договора № 01/18 с ООО «КСГ», передавшему право оказывать Заказчику услуги, являвшиеся предметом Закупки, за 9 554 985 рублей, без НДС.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- анализом документов (информации), представленных электронными площадками;
- косвенными доказательствами, полученными в ходе рассмотрения обращения ООО «Спарта 42» и настоящего дела;
- документами (информацией), представленными по запросам и определениям Кемеровского УФАС России при рассмотрении настоящего дела;
- результатами проведения анализа состояния конкуренции.

Комиссия считает доводы Ответчиков несостоятельными в связи со следующим:

1. ООО «Квартал-Премиум» не подтвердил доказательствами, что сумма 1 000 000 рублей не является для ООО «Квартал-Премиум» существенной. Как указано в возражениях исх. № 26 от 22.02.2019, необходимая сумма в размере 1 000 000 рублей, была накоплена на счету, с которого был сделан платеж в качестве задатка за участие в Закупке, примерно за 3 месяца: ноябрь, декабрь 2017 г. и январь 2018 г. Кроме того, сумма всей выручки ООО «Квартал-Премиум» за 2017 год составила 11 330 000 рублей, в то время как расходы по обычной деятельности 11 217 000 рублей. Т.е. годовой доход ООО «Квартал-Премиум» составил 113 000 рублей, а сумма, уплаченная ООО «Квартал-Премиум» в качестве задатка за участие в Закупке, составила примерно 9 % от его совокупной годовой выручки за 2017 год.
2. участие ООО «Квартал-Премиум» в 6 закупках (6 лет один раз в год) по мнению Комиссии не подтверждает, что участие в закупках является для ООО «Квартал-Премиум» обычной деятельностью. Кроме того, данные закупки проводились на управление МКД (основная деятельность ООО «Квартал-Премиум»), следовательно, вывод Комиссии о том, что ООО «Квартал-Премиум» впервые участвовало в закупке на оказание клининговых услуг и что данные услуги не типичны для ООО «Квартал-Премиум», верен.
3. Срок подачи заявок на участие в Закупке составил с 25.01.2018 г. по 15.02.2018 г. ООО «Квартал-Премиум» аккредитовалось на электронной площадке «РТС-тендер» 02.02.2018 г. Следовательно, вывод Комиссии о регистрации ООО «Квартал-Премиум» на электронной площадке «РТС-тендер» непосредственно в период подачи заявок на участие в Закупке верен.
4. Управление МКД не является услугой, аналогичной уборке помещений. Организация услуг по уборке общего имущества МКД и помещений в учебном заведении требуют различного подхода. Кроме того, ООО «Квартал-Премиум» до Закупки не участвовало в торгах с подобным предметом

закупки.

5. Расхожденья таких свойств файлов первых частей заявок Ответчиков как «Автор» и «Кем изменено» не имеет значения в рассматриваемом случае, в связи с тем, что иные свойства данных файлов (такие как даты и время создания, изменения и распечатки указанных файлов) подтверждают наличие связи между Ответчиками, поскольку свидетельствуют о том, что базой для подготовки данных файлов служил один и тот же файл.
6. Закупочная документация Закупки не содержала формы заявки на участие в Закупке. Кроме того, первые части заявок полностью совпали только у Ответчиков из пяти участников Закупки.
7. Поддержка одного участника другим может заключаться в следующем: при подаче ценовых предложений обеими участниками соглашения, иной (независимый) участник торгов вынужден будет подавать ценовое предложение, сниженное уже на два шага. Следовательно, для поддержки друг друга на торгах достаточно двух участников соглашения.
8. Участие в торгах в рамках Закупки требовало от их участника приложения немалых усилий, в том числе финансовых, что предполагает наличия расчета экономической целесообразности участия в торгах до подачи заявки на участие в них. Таким образом, довод ООО «Квартал-Премиум» о нерентабельности своего участия в Закупке даже при максимальной цене договора, по мнению Комиссии, неубедителен. Кроме того, если принять довод ООО «Квартал-Премиум» о нерентабельности для него участия в Закупке даже по максимальной цене, с учетом факта отсутствия ООО «Квартал-Премиум» на рынке клининговых услуг, а также существенного размера суммы обеспечения за участия в Закупке, которую участник, в данном случае ООО «Квартал-Премиум», вынужден был изъять из хозяйственного оборота, единственной причиной участия ООО «Квартал-Премиум» в Закупке является соглашение с ООО «ТЕМП».
9. Наличие соглашения между Ответчиками установлено в устной форме.
10. Использование Ответчиками разных IP-адресов при подаче заявок и участии в торгах по Закупке не имеет значения, поскольку в настоящее время имеются возможности обхода фиксации реального IP-адреса при работе в сети «Интернет». При этом совпадение IP-адреса, при том статического адреса, закрепленного за конкретным абонентом и точкой доступа, несомненно свидетельствует о наличии связи между участниками торгов.
11. Расположение Ответчиков в разных регионах (согласно сведениям из ЕГРЮЛ) подтверждает наличие соглашения, поскольку находясь юридически в разных регионах Ответчики использовали один статический IP-адрес, с точкой доступа к сети «Интернет», адрес которой не имеет отношения ни к одному из Ответчиков.
12. Отсутствие иных доказательств (электронные подписи Ответчиков оформлены разными людьми; отсутствие взаиморасчетов между Ответчиками и т.д.), которые указаны в качестве примера в разъяснениях Президиума ФАС России от 17.02.2016 г., не имеет значения, поскольку не опровергает выводов Комиссии. В указанном Президиуме приведен лишь примерный перечень доказательств картельных соглашений. При этом никакое доказательство (либо его отсутствие), из приведенных в данном Президиуме, не может являться абсолютным и изначально подтверждать либо опровергать наличие антиконкурентного соглашения.
13. Комиссией не сделаны выводы об обязанности участников торгов подавать ценовые предложения, а также, что их отсутствие противоречит

законодательству РФ. Вместе с тем совокупность доказательств, собранных в настоящем деле, свидетельствует о противоправном поведении участника, не подавшего ценовое предложение на торгах (отказавшегося от конкурентной борьбы), в связи с наличием соглашения с другим участником.

14. Несмотря на то, что задаток за участие в торгах возвращается участнику, изъятие из хозяйственного оборота значительной суммы на довольно продолжительный период, является для хозяйствующего субъекта существенной экономической нагрузкой.
15. Доводы заявителя являются лишь поводом к их проверке путем рассмотрения заявления о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства. Доказательства, наличия (отсутствия) такого нарушения собраны антимонопольным органом самостоятельно. Таким образом, наличие (отсутствие) в действиях заявителя в настоящем деле – ООО «Спарта 42», злоупотребления правом, не имеет значения, поскольку не свидетельствует об отсутствии в действиях Ответчиков нарушения.
16. Несовпадение времени создания файлов первых частей заявок и подачи данных заявок на участие в торгах по Закупке, объясняется разностью часовых поясов Москвы и Кемерово (4 часа), поскольку электронная площадка работает по московскому времени, соответственно и прием заявок на участие в торгах фиксируется по московскому времени. А созданы и изменены были файлы первых частей заявок Ответчиков по кемеровскому времени.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно части 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования данного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно пункту 7 статьи 4 ФЗ № 135-ФЗ под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом согласно пункту 17 статьи 4 ФЗ № 135-ФЗ под признаками ограничения конкуренции понимаются, в том числе, сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение

цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, в том числе и на торгах, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ № 135-ФЗ соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Сведениями о наличии письменного соглашения между ООО «ТЕМП» и ООО «Квартал-Премиум» Комиссия не располагает. Вместе с тем имеются признаки заключения соглашения между данными хозяйствующими субъектами в устной форме. Соглашение, достигнутое в устной форме, не может и не должно быть документально подтверждено. В отсутствие доказательств наличия письменного соглашения вывод о существовании между сторонами устного соглашения может быть сделан на основе анализа их поведения. В рассматриваемом случае о наличии устного соглашения свидетельствует, в том числе, нелогичное поведение ООО «Квартал-Премиум» на торгах, полностью отказавшегося от конкурентной борьбы, в пользу ООО «ТЕМП», учитывая, что участник торгов, понесший затраты по участию в аукционе, должен быть заинтересован в победе на торгах. Между тем, ООО «Квартал-Премиум» вело себя пассивно и не принимало участие в торгах. В результате при отсутствии соперничества договор заключен с минимально возможным снижением цены. Нелогичное поведение представителя ООО «Квартал-Премиум», понесшего затраты на участие в Закупке, но не принявшего в торгах реального участия, проявление незаинтересованности в победе на торгах, повлекло заключение договора по результатам Закупки с минимально возможным снижением цены. О связи ООО «Квартал-Премиум» с ООО «ТЕМП» свидетельствуют факты, указывающие на совместную подготовку и участие в Закупке. Следовательно, данные участники заранее знали о действиях друг друга. Действия указанных участников Закупки при её проведении были направлены на поддержание цены на торгах, ограничили состязательность в установлении конкурентной цены на привлекательном для заказчика уровне и создали положение, влекущее недостаточную экономию средств, на которую заказчик мог рассчитывать.

В соответствии с частью 7 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если

такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством РФ.

В силу части 8 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ под контролем в настоящей статье понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Согласно информации, содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц, руководителем, а также единственным участником ООО «ТЕМП» является <...>.

Руководителем и единственным участником ООО «Квартал-Премиум» является <...>.

Следовательно, ООО «ТЕМП» и ООО «Квартал-Премиум» не находятся под контролем одного лица, в соответствии с требованиями части 8 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ и на данных хозяйствующих субъектов распространяются положения статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ.

В связи с вышеизложенным Комиссия приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия (бездействие) как имеющие признаки заключения соглашения, которое привело либо могло привести к поддержанию цен на торгах, проведенных в рамках Закупки, что противоречит требованиям пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ.

В связи с вышеизложенным Комиссия приходит к выводу о наличии между ООО «ТЕМП» и ООО «Квартал-Премиум» устного соглашения, которое привело либо могло привести к поддержанию цены на торгах, проведенных в рамках Закупки, что противоречит требованиям пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ.

В связи с тем, что по результатам проведения Закупки договор заключен и, в настоящее время, находится в стадии исполнения, Комиссия считает, что основания для выдачи предписания отсутствуют.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьёй 48, частью 1 статьи 49 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «ТЕМП» ИНН 0411175991 и ООО «Квартал-Премиум» ИНН 4205254451 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Предписание об устранении выявленного нарушения не выдавать.

3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области для решения вопроса о возбуждения административного производства.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.