

13 декабря 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, О.Н. Карих

в присутствии представителей:

- Управления по размещению госзаказа Липецкой области <...>;
- ООО «Самед+» <...>

рассмотрела жалобу ООО «Самед+» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Управление по размещению госзаказа Липецкой области (далее — уполномоченный орган) при размещении государственного заказа путём проведения открытого аукциона на поставку лекарственных средств (далее - открытый аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба ООО «Самед+» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при размещении заказа путем проведения открытого аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению. В адрес уполномоченного органа, государственного заказчика, заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

По информации заявителя, на территории РФ по международному непатентованному наименованию «Периндоприл+Индапамид», являющемуся предметом лота № 3, зарегистрировано только одно торговое наименование, соответствующее техническим условиям аукционной документации, Нолипрел А и Нолипрел А форте (производитель Лаборатории Сервье Индастри, страна происхождения — Франция, упаковщик ООО Сердикс). Также ООО «Самед+» указывает, что в соответствии со ст.30 Таможенного Кодекса РФ страной происхождения товаров признается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной переработке. Основным критерием достаточной переработки в соответствии с ч.2 ст.32 Таможенного Кодекса РФ является изменение товарной позиции по ТН ВЭД России на уровне хотя бы одного из первых четырех знаков. Согласно ч.3 ст.32 Таможенного Кодекса РФ операции по подготовке товаров к продаже, в том числе сортировка и переупаковка в любом случае не отвечают критериям достаточной переработки. Таким образом, лекарственные препараты, произведенные зарубежным производителем, хоть и расфасованные на территории РФ, признаются иностранными лекарственными средствами.

Представитель уполномоченного органа не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и сообщил, что рассмотрение аукционных заявок проходило в строгом соответствии с Законом о размещении заказов.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные уполномоченным органом, выслушав пояснения уполномоченного органа, заявителя, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона (извещение № 916-УЗО-10 от 26.10.2010) на поставку лекарственных средств размещено на официальном сайте администрации Липецкой области <http://tpl.admr.lipetsk.ru>.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

Приказом начальника Управления по размещению госзаказа Липецкой области № 1007-А от 18.10.2010 принято решение о размещении заказа путем проведения открытого аукциона, а также утвержден состав аукционной комиссии.

В соответствии с Протоколом № 916-УЗО/р от 17.11.2010 на участие в открытом аукционе по лоту № 3 поступило семь аукционные заявки: ООО «Фарма+», ООО «БИОФАРМ-Волга», ООО «Региональный Фармацевтический Центр», ООО «АСТРУМ», ЗАО «Айпара и Ко», ООО «АРОМА», ООО «Самед+».

Аукционная заявка ООО «Региональный Фармацевтический Центр» была не допущена до участия в открытом аукционе. Все остальные организации стали участниками открытого аукциона.

Согласно п.2.1 документации об аукционе к поставке по лоту № 3 требовалось:

- Периндоприл+Индапамид (МНН) таблетки покрытые пленочной оболочкой 2,5 мг+0,625 мг № 30 в количестве 546 упаковок;

- Периндоприл+Индапамид (МНН) таблетки покрытые пленочной оболочкой 5 мг+1,25 мг № 30 в количестве 1627 упаковок.

Все допущенные участники открытого аукциона предложили к поставке лекарственные средства с торговыми наименованиями Нолипрел и Нолипрел А. Страна происхождения товара указана различно: Франция, Франция/России, Россия.

На заседание комиссия представителем уполномоченного органа представлено на обозрение регистрационное удостоверение лекарственного средства Нолипрел А, где в п.9 «Сведения о местах производства лекарственного средства» указано:

1. «Название. Адрес юридического лица, осуществляющего завершающие стадии производства и серийный выпуск лекарственного средства» - Лаборатории Сервье Индастри, Франция, ООО «Сердикс», Россия.
2. «Название, адрес юридического лица (места фактического производства), осуществляющего одну или несколько стадий производства лекарственного средства» - Лаборатории Сервье Индастри, Франция. Стадия производства — производитель.
3. «Название, адрес юридического лица (места фактического производства), осуществляющего одну или несколько стадий производства лекарственного средства» - Лаборатории Сервье Индастри, Франция, ООО «Сердикс», Россия. Стадия производства — Фасовка и (или) упаковка.

Исходя из регистрационного удостоверения лекарственного средства Нолипрел А, Комиссия Липецкого УФАС установила, что страной происхождения может являться Франция и Россия.

В соответствии с ч.1 ст.35 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Предложенные участниками открытого аукциона лекарственные средства соответствуют требованиям, установленным п.2.1 документации об аукционе по лоту № 3. Таким образом, действия аукционной комиссии уполномоченного органа по допуску аукционных заявок ООО «Фарма+», ООО «БИОФАРМ-Волга», ООО «АСТРУМ», ЗАО «Айпара и Ко», ООО «АРОМА», ООО «Самед+» являются правомерными.

Согласно п.27 документации об аукционе, участникам размещения заказов, заявки на участие в аукционе которых содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, предоставляются преференции в отношении цены государственного контракта в размере 15% в порядке и на условиях, установленных приказом Минэкономразвития России от 05.12.2008 № 427 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для государственных или муниципальных нужд». Таким образом, при заключении государственного контракта государственным заказчиком принимается решение о предоставлении или непредоставлении преференции в отношении цены в размере 15% в зависимости от предложения победителя.

Нарушений в действиях уполномоченного органа и государственного заказчика Закона о размещении заказов не установлено.

Руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А :

Признать жалобу ООО «Самед+» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Управление по размещению госзаказа Липецкой области при размещении государственного заказа путём проведения открытого аукциона на поставку лекарственных средств необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.