

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе: <...>;

в присутствии представителя уполномоченного органа – МКУ «Финансовое управление Исполнительного комитета муниципального образования города Казани», представителей заказчика - МКУ «Комитет по транспорту города Казани», в отсутствие заявителя – ИП <...>, извещенных надлежащим образом, в соответствии с частью 1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ИП <...> (вх. №2525/ж от 20.11.2014 г.) на действия муниципального заказчика – МКУ «Комитет по транспорту города Казани», при проведении открытого конкурса № 0111300000114002239 на предмет: «Разработка и внедрение программно-аппаратного комплекса, обеспечивающего организацию и функционирование платного парковочного пространства, в пределах улично-дорожной сети города Казань».

#### У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении открытого конкурса № 0111300000114002239 на предмет: «Разработка и внедрение программно-аппаратного комплекса, обеспечивающего организацию и функционирование платного парковочного пространства, в пределах улично-дорожной сети города Казань» было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 11.11.2014 года.

Начальная (максимальная) цена контракта — 28 241 333, 33 рублей.

В своей жалобе заявитель сообщил о том, что документация об открытом конкурсе содержит нарушения норм действующего законодательства, а именно в техническом задании отсутствует информация о схеме установки паркоматов на улицах города, схема резервного электроснабжения, план размещения оборудования, перечень участков.

Изучив представленные материалы, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

1. Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а

также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии;

3) описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Так, в приложении №3 к техническому заданию документации «Перечень участков» указаны участки для размещения паркоматов, а также информация о том, что места подключения электропитания 220В указывает заказчик, не далее чем в 100 метрах от места монтажа оборудования. Проект установки паркоматов на улицах города и схема подключения АИСПП является частью исполнительной документации. Согласно п.3.15 технического задания, исполнитель должен предоставить полную проектную документацию АИСП, согласованную с заказчиком.

Наличие резервного электропитания предусматривает наличие дополнительного источника питания, который обеспечивает функционирование паркоматов в случае аварийного отключения основного источника электроэнергии. Требования к АКБ, как резервному источнику, изложены в приложение №1. В случае, если исполнитель не может предложить наличие в паркомате АКБ, обеспечивающей функционирование паркомата, он должен предложить подключение другого резервного питания, любым удобным для него способом (солнечная батарея, дополнительный резервный ввод от другого источника электропитания) В таком

случае Исполнитель обязан предоставить схему резервного электропитания, которая будет являться частью проектной документации исполнителя, о которой идет речь далее в этом пункте.

Таким образом, техническое задание заказчика представлено в полном объеме, что позволяет определить корректно потребность заказчика, а также сформировать участниками свое ценовое предложение.

Также следует отметить, что при осуществлении закупки Заказчик руководствуется своими потребностями и установление технических требований не соответствующих потребностям Заказчика является нецелесообразным.

Кроме того, документов подтверждающих факт ограничения конкуренции заявителем представлено не было.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу жалоба ИП <...> на действия муниципального заказчика – МКУ «Комитет по транспорту города Казани», при проведении открытого конкурса № 0111300000114002239 на предмет: «Разработка и внедрение программно-аппаратного комплекса, обеспечивающего организацию и функционирование платного парковочного пространства, в пределах улично-дорожной сети города Казань» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.