

РЕШЕНИЕ

по делу № 143-03-2/2018 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

29 марта 2018 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 27 марта 2018 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 145 от 13.11.2017 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителей: Министерства образования и молодежной политики Рязанской ... , Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , директора ООО «Мико ... , в отсутствие представителей: ЗАО «Сбербанк – АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. № 1147 от 22.03.2018), ИП Горловский Александр Львович, уведомленных надлежащим образом (исх. № 1145 от 22.03.2018), рассмотрев жалобу ИП <...> № 2018/03-1 от 21.03.2018 (вх. № 1220 от 21.03.2018) на действия Аукционной комиссии ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» при проведении электронного аукциона на поставку наушников с микрофоном (лингафонная гарнитура) закрытого типа в рамках организации государственной итоговой аттестации (извещение № 0859200001118001256 от 28.02.2018) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Министерством образования и молодежной политики Рязанской области (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку наушников с микрофоном (лингафонная гарнитура) закрытого типа в рамках организации государственной итоговой аттестации (далее – электронный аукцион).

28 февраля 2018 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 080 000,00 руб.

По мнению Заявителя, Аукционной комиссией нарушаются положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС).

В отзыве на жалобу № СЩ/12-2405 от 26.03.2018 (вх. № 1295 от 26.03.2018) Заказчик сообщил, что действия Аукционной комиссии правомерны и считает жалобу необоснованной.

В отзыве на жалобу № 214 от 26.03.2018 (вх. № 1301 от 26.03.2018) Уполномоченное учреждение сообщило, что действия Аукционной комиссии отвечают требованиям Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

По мнению Заявителя, Аукционной комиссией неправомерно отклонена заявка ИП <...>, в связи с несоответствием информации, предусмотренной в первой части заявки требованиям Закона о ФКС и документации об электронном аукционе, ввиду предоставления в первой части заявки наименования страны происхождения товара не в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира, принятым и введенным в действие Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 14 декабря 2001 г. №529-ст (далее - ОКСМ).

Заявитель считает, что наименование страны товара, указанное им в первой части заявки, указано в полном соответствии с ОКСМ, и Заявитель имел полное право указывать любую дополнительную информацию после указания названия страны происхождения товара, следовательно, основания для отклонения заявки Аукционной комиссией отсутствуют.

Согласно пп. б, п.1 ч.3 ст.66 Закона о ФКС при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара.**

Указанное требование установлено Заказчиком в п.3.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации.

При этом в п. 5.3 раздела 5 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации указано, что наименование страны происхождения товара указывается в соответствии с ОКСМ.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.03.2018 №0859200001118001256-1 Закона о ФКС заявке ИП <...>, с порядковым номером 7, было отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.2 ч.4 ст.67 Закона о ФКС, а именно Аукционной комиссией принято решение «отказать в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием информации, представленной в первой части заявки, требованиям, пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ (п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ), п. 3.2 разд. 3, п. 5.3 разд. 5 документации об аукционе описания объекта закупки, а именно: в заявке участник предлагает для поставки товар, указывая: «Страна происхождения товара: Гонконг (КНР)», что не соответствует требованиям документации, на основании которой установлено, что «Наименование страны происхождения товара указывается в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира, принятым и введенным в действие постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 14.12.2001 № 529-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора стран мира».)

В ходе заседания Комиссией установлено, что согласно первой части заявки ИП <...>, с порядковым номером 7, Заявителем указана страна происхождения Гонконг и далее, на следующей строке, указано « (КНР)».

В соответствии с ОКСМ Гонконг является кратким наименованием специального административного региона Китая Гонконг. Таким образом, страна происхождения Гонконг указана заявителем в соответствии с ОКСМ, а именно указано краткое наименование страны. Относительно указания дополнительной информации участником закупки после указания наименования страны происхождения, на следующей строке, – «(КНР)», Комиссия приходит к выводу, что ни Законом о ФКС, ни документацией об электронном аукционе не запрещено указывать дополнительную информацию после указания наименования страны происхождения. Указанное Заявителем в первой части заявки наименование страны происхождения товара позволяет идентифицировать страну происхождения предлагаемого к поставке товара и не допускает двусмысленных толкований.

Следовательно, действия Аукционной комиссии по отклонению от участия в электронном аукционе первой части заявки ИП <...> являются неправомерными и нарушают ч.5 ст.67 Закона о ФКС.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об обоснованности довода жалобы Заявителя.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

Кроме того, Комиссия Рязанского УФАС России считает, что в действиях должностных лиц Аукционной комиссии ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» присутствуют признаки нарушения части 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с неправомерным отклонением первой части заявки участника электронного аукциона от участия в электронном аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ИП <...> обоснованной.
2. Признать Аукционную комиссию ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» нарушившей часть 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать предписание Заказчику, Уполномоченному учреждению, Аукционной комиссии Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области», Оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и привлечения виновных должностных лиц к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...

ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 143-03-2/2018

29 марта 2018 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 145 от 13.11.2017 (далее – Комиссия), в составе: ... , на основании своего решения от 29.03.2018 № 143-03-2/2018,

предписывает:

1. Заказчику (Министерство образования и молодежной политики Рязанской области), Уполномоченному учреждению (ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области»), Аукционной комиссии ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» (далее – Аукционная комиссия) отменить [Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.03.2018 №0859200001118001256-1, Протокол подведения итогов электронного аукциона от 27.03.2018 №0859200001118001256-3](#) (далее – Протоколы) и назначить новую дату рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном аукционе, а также разместить на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru информацию об отмене Протоколов. При этом дата рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе должна быть назначена не ранее чем через 6 рабочих дней со дня даты отмены Протоколов.

2. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 1 настоящего предписания:

- отменить [Протокол проведения электронного аукциона от 23.03.2018 №0859200001118001256-2](#);

- назначить время проведения аукциона и разместить на электронной площадке информацию о времени проведении аукциона;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе, в том числе Заявителя, об отмене Протоколов, Протокола подведения итогов, о новой дате рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, дате и времени проведения аукциона, а также о необходимости наличия на счетах для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в аукционе, о блокировании операций в отношении указанных средств, в случае если в их отношении блокирование прекращено.

3. Оператору электронной площадки осуществить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытым участникам закупки, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе через 4 рабочих дня со дня направления Оператором электронной площадки уведомления, указанного в п. 2 настоящего Предписания.

4. Аукционной комиссии рассмотреть первые части заявок, поданные участниками закупки до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, и в отношении которых участниками закупки внесено обеспечение, в соответствии с требованиями законодательства Российской

Федерации о контрактной системе в сфере закупок с учетом решения от 29.03.2018 № 143-03-2/2018.

5. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения пункта 4 настоящего Предписания и продолжить проведение аукциона с последнего (минимального) предложения о цене контракта, поданного участником закупки с номером заявки 2, то есть с 1 074 600,00 рублей. В случае отсутствия при продолжении проведения аукциона предложений о снижении размера последнего (минимального) предложения о цене контракта, предложение участника закупки с номером 2 считать лучшим.

6. Заказчику, Уполномоченному учреждению (ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области»), Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения 29.03.2018 № 143-03-2/2018.

7. Заказчику, Аукционной комиссии, Уполномоченному учреждению и Оператору электронной площадки в срок **до 19 апреля 2018 года** представить в Рязанское УФАС подтверждение исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...