

ООО «КМД-ЭДС»

Каширское ш., д. 70, к. 3, эт. 2, каб. 7,
вн.тер.г. мо Москворечье-Сабурово,
г. Москва, 115409

...

Заявителю – физическому лицу Т.

ООО «Т2 Мобайл»

Киевское ш. 22-й (п. Московский) км.,
домовлад. 6, стр. 1, эт. 5, комн. 33,
г. Москва, 108811

ПАО «ВымпелКом»

ул. 8 Марта, д. 10, стр. 14
г. Москва, 127083

ул. Мерецкова-Волосова, д. 3 А,
Великий Новгород, 173007

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 053/05/18-568/2021

27 сентября 2021 года
Новгород

Великий

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел о нарушениях законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

....

в присутствии представителя заинтересованного лица - Публичного акционерного общества «Вымпел-Коммуникации» (далее – ПАО «ВымпелКом») -

рассмотрев дело № 053/05/18-568/2021 от 22.07.2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения 22.06.2021 в 14:39 на абонентский номер физического лица Т. (далее также Заявитель) ... рекламного звонка с абонентского номера ... без предварительного согласия Заявителя на получение рекламы,

УСТАНОВИЛА:

23.06.2021 в Новгородское УФАС России поступило заявление физического лица Т. о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при осуществлении 22.06.2021 в 14:39 на абонентский номер Заявителя ... в сети оператора подвижной радиотелефонной связи – Общества с ограниченной ответственностью «Т2 Мобайл» рекламного звонка с абонентского номера ... следующего содержания:

«Добрый день..., меня зовут ..., я представляю компанию Кэшпоинт. Компания

Кэшпоинт предлагает Вам до 50 тыс. руб. при первом обращении и возможность получить большую сумму при втором обращении на срок до 6 месяцев. Давайте подберем для Вас офис...» (вх. № 5645 Новгородского УФАС России; далее – Заявление).

Согласно Заявлению, предварительное согласие на получение такой рекламы Заявитель не давал, в связи с чем действия по распространению рекламного звонка он считает нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

Аудиозапись рекламного звонка Заявителем в качестве приложения к Заявлению представлена.

В соответствии с информацией ПАО «ВымпелКом» (вх. № 6001 от 07.07.2021 Новгородского УФАС России), абонентский номер ... на основании договора об оказании услуг связи Билайн от ... № ... (далее – Договор) выделен Обществу с ограниченной ответственностью «КОММАНД-ЭДС» (ИНН: 7724945056; 115409, г. Москва, вн.тер.г. мо Москворечье-Сабурово, Каширское ш., д. 70, к. 3, эт., 2, каб. 7; далее - ООО «КМД-ЭДС», Общество).

Таким образом, в результате проведенной по Заявлению проверки было установлено, что исходящий вызов рекламного характера 22.06.2021 в 14:39 на абонентский номер Заявителя ... был произведен с абонентского номера, принадлежащего ООО «КМД-ЭДС».

С учетом изложенного, определением от 22.07.2021 в отношении ООО «КМД-ЭДС» как лица - рекламораспространителя рекламы, содержащей признаки ненадлежащей, было возбуждено настоящее дело № 053/05/18-568/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и назначено к рассмотрению на 23.08.2021 в 12 часов 00 минут.

В указанные дату и время состоялось заседание Комиссии по рассмотрению дела в отсутствие представителей сторон.

Суть имеющихся в материалах настоящего дела письменных объяснений (ходатайства) ООО «КМД-ЭДС» (вх. № 7006 от 20.08.2021 Новгородского УФАС России) сводится к следующему.

По мнению ООО «КМД-ЭДС», представленная ПАО «ВымпелКом» в адрес Новгородского УФАС России вышеуказанная информация относительно заключения Договора между ООО «КМД-ЭДС» и ПАО «ВымпелКом» является недостоверной.

ООО «КМД-ЭДС» не вступало и не намеривалось вступать в договорные отношения с ПАО «ВымпелКом», не получало от ПАО «ВымпелКом» услуги беспроводной связи, в том числе услуги по предоставлению в пользование абонентского номера ...

Договор не был подписан ни генеральным директором, ни уполномоченным

представителем ООО «КМД-ЭДС», переговоры о заключении Договора между ООО «КМД-ЭДС» и ПАО «ВымпелКом» не ведутся и никогда не велись.

09.08.2021 представителем ООО «КМД-ЭДС» в офисе продаж ПАО «ВымпелКом» по адресу: г. Москва, ул. Тверская-Ямская, д. 2, стр. 1, была получена копия имеющегося у ПАО «ВымпелКом» приложения к Договору.

В ходе визуального осмотра указанного документа ООО «КМД-ЭДС» было выявлено, что подпись и печать на нем со стороны клиента (ООО «КМД-ЭДС») посредством монтажа были «вклеены» из другого документа – договора № ... от ... о предоставлении телекоммуникационных услуг, заключенного между ПАО «ВымпелКом» и Обществом с ограниченной ответственностью «ЛакиШоп» (наименование ООО «КМД-ЭДС» до 20.01.2020; далее – ООО «ЛакиШоп») (далее – Договор ...).

Договор ... был заключен на предоставление услуг связи по номерам: ... и был прекращен в ноябре 2017 года.

Других договоров ООО «КМД-ЭДС» с ПАО «ВымпелКом» не заключалось.

Выполненные на приложении к Договору подпись и печать идентичны подписи и печати прекратившего действие Договора ...

16.08.2021 ООО «КМД-ЭДС» в адрес ПАО «ВымпелКом» было направлено обращение о необходимости проведения расследования обстоятельств подделки подписи в Договоре и представлении в Новгородское УФАС России опровергающей информации о принадлежности абонентского номера ... ООО «КМД-ЭДС».

Копии документов, содержащих образец печати ООО «ЛакиШоп», а также копия обращения в адрес ПАО «ВымпелКом», ООО «КМД-ЭДС» к пояснениям приложены.

В соответствии с определением от 23.08.2021 срок рассмотрения настоящего дела был продлен до 22.10.2021 в связи с необходимостью получения Комиссией дополнительной информации, необходимой для установления надлежащего лица, в действиях которого в данном случае в действительности содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В связи с указанными обстоятельствами определением от 23.08.2021 рассмотрение настоящего дела было также отложено и назначено к рассмотрению на 27.09.2021 в 14 часов 15 минут.

Указанным определением об отложении от 23.08.2021 у ПАО «ВымпелКом» были запрошены соответствующие документы и сведения, подтверждающие подлинность подписи должностного лица ООО «КМД-ЭДС» и печати Общества на Договоре, а также письменные пояснения по существу обстоятельств, изложенных в вышеуказанных объяснениях ООО «КМД-ЭДС».

В свою очередь, определением об отложении от 23.08.2021 у ООО «КМД-ЭДС» были запрошены документы, подтверждающие факт внесения в учредительные документы юридического лица изменений в части смены с 20.01.2020 наименования Общества с ООО «ЛакиШоп» на ООО «КМД-ЭДС», а также копию полученного 09.08.2021 представителем ООО «КМД-ЭДС» в офисе продаж ПАО «ВымпелКом» по адресу: г. Москва, ул. Тверская-Ямская, д. 2, стр. 1, приложения к Договору.

Запрошенная информация от ПАО «ВымпелКом» (включая сам Договор, бланк, содержащий учетные данные абонента, Приложение № 1 к Договору, Дополнительное соглашение № 1 от 27.05.2021 к Договору, ответ ПАО «ВымпелКом» на обращение ООО «КМД-ЭДС» о необходимости проведения расследования обстоятельств подделки подписи в Договоре, а также соответствующие пояснения ПАО «ВымпелКом»), поступила в Новгородское УФАС России 23.09.2021 (вх. № 7722 Управления).

Согласно пояснениям ПАО «ВымпелКом», в рамках Договора ООО «КМД-ЭДС» была предоставлена услуга Бизнес-контакт, позволяющая производить массовый обзвон клиентов.

За оказание услуг по Договору Обществу выставлены счета за июнь, июль 2021 года.

На претензии Общества ПАО «ВымпелКом» дан соответствующий ответ, согласно которому у оператора связи отсутствуют основания полагать, что Договор заключен с нарушением действующего законодательства Российской Федерации.

ООО «КМД-ЭДС» запрошенные определением документы и информация представлены не были.

27.09.2021 в 14 часов 15 минут состоялось заседание Комиссии по рассмотрению дела после отложения.

Присутствовавший на заседании Комиссии представитель ПАО «ВымпелКом» поддержал представленные пояснения в полном объеме, дополнительно указал, что выставленные счета по Договору за июнь, июль 2021 года Обществом не оплачены.

Также представитель ПАО «ВымпелКом» устно сообщил следующее.

Заключение Договора происходило через контактное лицо ООО «КМД-ЭДС», указанное на бланке, содержащем учетные данные абонента (...), представившееся IT-специалистом Общества. Направление документов проходило через указанное лицо и посредством курьерской доставки. От Общества документы возвращались подписанными.

Также присутствовавший на заседании Комиссии представитель ПАО «ВымпелКом» представил для обозрения оригиналы вышеуказанных

документов для обозрения.

Иные участники дела были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения, на заседание Комиссии своих представителей не направили, каких-либо ходатайств не заявляли.

Изучив представленные ПАО «ВымпелКом» оригиналы документов (Договор, бланк, содержащий учетные данные абонента, Приложение № 1 к Договору, Дополнительное соглашение № 1 от 27.05.2021 к Договору) и их копии, а также сравнив данные документы с представленными ООО «КМД-ЭДС» документами, содержащими образец печати ООО «ЛакиШоп», Комиссия приходит к следующим выводам.

Каких-либо сомнений относительно подлинности подписи должностного лица ООО «КМД-ЭДС» (генерального директора Общества ...) и печати Общества на Договоре, бланке, содержащем учетные данные абонента, Приложении № 1 к Договору, Дополнительном соглашении № 1 от 27.05.2021 к Договору у Комиссии не имеется.

Таким образом, ООО «КМД-ЭДС» является надлежащим лицом, в действиях которого в данном случае в действительности содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившегося в распространении 22.06.2021 в 14:39 на абонентский номер физического лица Т. ... рекламного звонка с абонентского номера ... без предварительного согласия Заявителя на получение рекламы.

Вместе с тем, какие-либо письменные пояснения ООО «КМД-ЭДС» относительно непосредственно самого факта распространения 22.06.2021 в 14:39 на абонентский номер физического лица Т. ... рекламного звонка с абонентского номера ... без предварительного согласия Заявителя на получение рекламы в материалах дела отсутствуют.

Согласно пункту 38 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922 (далее – Правила), рассмотрение дела может быть отложено антимонопольным органом:

по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с невозможностью явки этого лица или его представителя на рассмотрение дела по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами;

в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств;

для привлечения к участию в деле иных лиц, участие которых в деле, по мнению антимонопольного органа, необходимо.

Рассмотрение дела подлежит отложению в случае необходимости замены ненадлежащего лица надлежащим лицом в соответствии с [пунктом 35](#)

настоящих Правил.

При отложении дела, за исключением отложения дела для замены ненадлежащего лица надлежащим лицом в соответствии с [пунктом 35](#) настоящих Правил, течение срока рассмотрения дела не прерывается. Рассмотрение дела на новом заседании возобновляется с того момента, с которого оно было отложено.

В случае отложения дела для замены ненадлежащего лица надлежащим лицом в соответствии с [пунктом 35](#) настоящих Правил после такой замены рассмотрение дела начинается в порядке, определяемом настоящими Правилами, сначала.

Учитывая изложенное, для надлежащего и всестороннего рассмотрения дела по существу Комиссии необходимо получение соответствующих пояснений от ООО «КМД-ЭДС» относительно факта распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на её получение.

В соответствии с пунктом 38 Правил, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 053/05/18-568/2021 от 22.07.2021 отложить.
2. Назначить дело № 053/05/18-568/2021 от 22.07.2021 к рассмотрению **на 12 октября 2021 года в 15 часов 15 минут по адресу: Великий Новгород, Воскресенский бульвар, д. 3, каб. 204.**
3. Обществу с ограниченной ответственностью «КОММАНД-ЭДС» (ИНН: 7724945056; 115409, г. Москва, вн.тер.г. мо Москворечье-Сабурово, Каширское ш., д. 70, к. 3, эт., 2, каб. 7) **в срок до 11 октября 2021 года** представить письменные объяснения относительно непосредственно самого факта распространения 22.06.2021 в 14:39 на абонентский номер физического лица Т. ... рекламного звонка с абонентского номера ... без предварительного согласия абонента на получение рекламы.
4. Публичному акционерному обществу «Вымпел-Коммуникации» (ИНН: 7713076301; 127083, г. Москва, ул. 8 марта, д. 10, стр. 14) **в срок до 11 октября 2021 года** представить сведения об оплате ООО «КМД-ЭДС» услуг по договору об оказании услуг связи Билайн от ... № ...