

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-34/4-2014

о нарушении антимонопольного законодательства

«10» апреля 2014 г.

г. Улан-Удэ

Резолютивная часть решения объявлена 07.04.2014

Решение в полном объеме изготовлено 10.04.2014

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии <...> – заместителя руководителя управления, членов Комиссии: <...> - заместителя начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела закупок и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев дело № 04-34/4-2014 по признакам нарушения администрацией МО ГП «Бабушкинское» (671230, Республика Бурятия, Кабанский район, г. Бабушкин, ул. Кяхтинская,1) пункта 7 части 1 статьи 15 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии главы МО ГП «Бабушкинское» <...>, представителя ООО «Комфорт» <...>, доверенность от 11.03.2014 №2,

у с т а н о в и л а:

Бурятским УФАС России в рамках контроля за предоставлением муниципальной преференции выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях администрации МО ГП «Бабушкинское».

18.02.2014 Бурятским УФАС России возбуждено дело № 04-34/4-2014 по признакам нарушения администрацией МО ГП «Бабушкинское» (далее – Администрация) пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в предоставлении муниципальной преференции ООО «Комфорт» в нарушение требований, установленных главой 5 Закона о защите конкуренции, а именно: несоблюдение установленного решением Бурятского УФАС России от 06.09.2013 № 04-30/4481 ограничения в виде предельного срока предоставления муниципальной преференции – 1 год, что приводит или может привести к ограничению конкуренции.

Представитель Администрации признал допущенное нарушение, пояснив, что оформляли муниципальную гарантию впервые. При оформлении допущены нарушения в связи с неопытностью сотрудников и отсутствием в штате юристов.

Представитель ООО «Комфорт» поддержала позицию ответчика по делу.

На рассмотрение дела стороны представили Соглашение от 25.02.2014 о внесении изменений в договор муниципальной гарантии МО ГП «Бабушкинское» №

1 от 09.09.2013. Указанным соглашением стороны приняли решение о внесении изменений в муниципальную гарантию МО ГП «Бабушкинское» № 1 от 09.09.2013, пункт 1.2 изложить в следующей редакции: по Гарантии Гарант обязуется уплатить по письменному требованию Бенефициара в порядке и размере, установленном Гарантией и Договором, денежную сумму в валюте Российской Федерации в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) Принципалом обязательств по возврату кредита на сумму 1950000 (один миллион девятьсот пятьдесят тысяч) рублей в срок до 09.09. 2014 года.

Комиссия, выслушав доводы ответчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, пришла к следующему выводу:

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции установлен запрет органам местного самоуправления принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается:

7) предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение требований, установленных [главой 5](#) настоящего Федерального закона.

Решением Бурятского УФАС России от 06.09.2013 №04-30/4481 дано согласие администрации МО ГП «Бабушкинское» на предоставление муниципальной преференции ООО «Комфорт» в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства путем предоставления муниципальной гарантии в сумме 2 000 000 (два миллиона) рублей с введением ограничения – **установлен предельный срок** предоставления муниципальной преференции **1 год**.

Указанное решение принято на основании пункта 4 части 3 статьи 20 Закона о защите конкуренции, устанавливающего, что антимонопольный орган по результатам рассмотрения заявления о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной преференции в [порядке](#), установленном федеральным антимонопольным органом, принимает решение о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной преференции и введении ограничения в отношении предоставления государственной или муниципальной преференции. Такое мотивированное решение с обоснованием применения указанных в нем ограничения или ограничений принимается антимонопольным органом для обеспечения соответствия государственной или муниципальной преференции целям, указанным в [части 1 статьи 19](#) настоящего Федерального закона, и для уменьшения ее негативного влияния на конкуренцию. Ограничениями могут являться:

а) предельный срок предоставления государственной или муниципальной преференции;

б) круг лиц, которым может быть предоставлена государственная или муниципальная преференция;

в) размер государственной или муниципальной преференции;

г) цели предоставления государственной или муниципальной преференции;

д) иные ограничения, применение которых оказывает влияние на состояние конкуренции.

Администрацией МО ГП «Бабушкинское» на основании решения антимонопольного органа 09.09.2013 выдана муниципальная гарантия муниципального образования городского поселения «Бабушкинское» № 1 (далее – Гарантия), согласно которой Гарант (администрация МО ГП «Бабушкинское») дает письменное обязательство отвечать за исполнение ООО «Комфорт» (Принципал) обязательств перед доп. офисом №3349/59/04 с. Кабанск Бурятского РФ ОАО «Россельхозбанк» (Бенефициар) по кредитному договору от 24.07.2013 № 135904/0035 (далее – Договор).

Согласно пункту 1.2 Гарантии Гарант обязуется уплатить по письменному требованию Бенефициара в порядке и размере, установленном Гарантией и Договором, денежную сумму в валюте Российской Федерации в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) Принципалом обязательств по возврату кредита на сумму 1950000 (один миллион девятьсот пятьдесят тысяч) рублей в срок до «25» июня 2015 года.

Таким образом, в нарушение пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции администрация МО ГП «Бабушкинское» предоставила муниципальную преференцию ООО «Комфорт» в нарушение требований, установленных главой 5 Закона о защите конкуренции. Администрацией не соблюдено установленное решением Бурятского УФАС России от 06.09.2013 № 04-30/4481 ограничение в виде предельного срока предоставления муниципальной преференции – 1 год, что приводит или может привести к ограничению конкуренции.

Комиссия принимает во внимание то, что Соглашением от 25.02.2014 о внесении изменений в договор муниципальной гарантии МО ГП «Бабушкинское» № 1 от 09.09.2013 срок исполнения обязательств установлен до «09» сентября 2014 года.

Руководствуясь статьей 23, статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать администрацию МО ГП «Бабушкинское» нарушившей пункт 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в предоставлении муниципальной преференции ООО «Комфорт» в нарушение требований, установленных главой 5 Закона о защите конкуренции, а именно в несоблюдении установленного решением Бурятского УФАС России от 06.09.2013 № 04-30/4481 ограничения в виде предельного срока предоставления муниципальной преференции – 1 год, что приводит или может привести к ограничению конкуренции.

2. В связи с приведением муниципальной гарантии в соответствие с решением Бурятского УФАС России от 06.09.2013 № 04-30/4481 выдача предписания не целесообразна.

3. Передать материалы дела № 04-34/4-2014 для возбуждения дела об

административном правонарушении по статье 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.