

Глав. врачу
ГУП
«Республиканская
клиника эстетической медицины»
Министерства здравоохранения РСО-А

РЕШЕНИЕ

25 марта 2011 года

г. Владикавказ

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии Джиоев Б. М. - руководитель управления

Члены Комиссии Агаев Э.Х. - начальник отдела
антимонопольного контроля
финансовых рынков и рекламы

Дмитриева Е.П.- главный специалист
отдела антимонопольного контроля
финансовых рынков и рекламы,

рассмотрев дело № 02-03-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ГУП «Республиканская клиника эстетической медицины» Министерства здравоохранения РСО-А наружной рекламы о предоставлении медицинских услуг без указания предупреждения о наличии противопоказаний к их применению, необходимости получения консультации специалиста, что являлось нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

главного врача ГУП «Республиканская клиника эстетической медицины» Министерства здравоохранения РСО-А.

Установила:

В г. Владикавказе 14.03.2011г. произведена проверка соблюдения хозяйствующими субъектами требований Федерального закона «О рекламе».

На ул. Ген. Плиева,5, на боковой части многоквартирного дома, со стороны Центрального универмага размещалась наружная реклама о медицинских услугах следующего содержания:

«Клиника эстетической медицины. Услуги врачебной косметологии, Удаление кожных образований и лечение кожи лица. ул. Ген. Плиева, 5 тел, 75-72-14, 75-81-32.»

Согласно части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В рекламе отсутствовало предупреждение о наличии противопоказаний при получении указанных услуг. Отсутствие предупреждения о наличии противопоказаний являлось нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель. Рекламодателем наружной рекламы являлось ГУП «Республиканская клиника эстетической медицины» Министерства здравоохранения РСО-А.

На заседании Комиссии главный врач ГУП «Республиканская клиника эстетической медицины» Министерства здравоохранения РСО-А согласилась с выявленными нарушениями ФЗ «О рекламе» и пояснила, что наружная реклама, размещенная на ул. Ген. Плиева, 5 находилась в пользовании в течении нескольких лет, в которой имелось предупреждение о наличии противопоказаний о медицинских услугах, предоставляемых клиникой, но в связи с тем, что реклама пришла в ветхость были произведены работы по ее

реставрации, в результате предупреждение о наличии противопоказаний о медицинских услугах предоставляемых клиникой, по техническим причинам не было указано.

сообщила, что заказом рекламы занималась лично как руководитель клиники и нарушения ФЗ «О рекламе», имеющиеся в тексте вновь изготовленной рекламе допущены по ее вине, поскольку ею утверждался текст рекламы и подписан акт об изготовлении.

До рассмотрения дела на заседании Комиссии в наружную рекламу внесена необходимая информация, предусмотренная частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», в качестве доказательства Караева О.Ш. представила фотографию наружной рекламы.

Комиссия, выслушав доводы сторон, и рассмотрев представленные материалы, пришла к следующим выводам:

1.Отсутствие информации в наружной рекламе ГУП «Республиканская клиника эстетической медицины» Министерства здравоохранения РСО-А о медицинских услугах без указания предупреждения о наличии противопоказаний к их применению, необходимости получения консультации специалиста являлось нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

2.Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» несет главный врач клиники.

Руководствуясь частью 7 статьи 24, частью 2 статьи 33, статьи 3 частью 1 статьи 36, частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия:

Решила:

1.Признать ненадлежащей наружную рекламу ГУП «Республиканская клиника эстетической медицины» Министерства здравоохранения РСО-А, размещенную в г. Владикавказ, по ул. Ген. Плиева, 5, поскольку в ней нарушена часть 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

2.Учитывая, что в наружную рекламу до рассмотрения дела на заседании Комиссии внесена информация, предусмотренная частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», в качестве доказательства представлена фотография наружной рекламы, предписание о прекращении нарушения ФЗ «О рекламе» ГУП «Республиканская клиника эстетической медицины» Министерства здравоохранения РСО-А не выдавать.

3. Передать материалы дела должностному лицу Северо-Осетинского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

- главного врача ГУП «Республиканская клиника эстетической медицины» Министерства здравоохранения РСО-А.

Решение изготовлено в полном объеме **29 марта 2011 года.**

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Джиоев Б. М.

Члены Комиссии

Агаев Э.Х.

Дмитриева Е. П.