

Из 10 (десяти) строительных организаций, которые были приглашены 9 ЦЗЗ ВВ МВД России к участию в Закрытом конкурсе, требованиям документации Закрытого конкурса, а также приглашения на участие в Закрытом конкурсе соответствовала только одна организация – ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», поскольку имело все 9 (девять) разрешительных документов, указанных в требованиях документации Закрытого конкурса и приглашении.

Вместе с тем, заявки на участие в Закрытом конкурсе подали две организации: ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг».

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в Закрытом конкурсе от 27.11.2014 ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» были признаны участниками Закрытого конкурса.

Учитывая изложенное, ООО «СК РемСтройТорг» допущено к участию в Закрытом конкурсе необоснованно, так как его заявка не соответствовала требованиям заказчика.

Вместе с тем, в заявке ООО «СК РемСтройТорг» содержалось соглашение от 10.11.2014 о совместном производстве работ, выполнение которых являлось предметом Закрытого конкурса, на объекте: «Комплекс зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске». Указанное соглашение было заключено между участниками Закрытого конкурса, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг», до проведения Закрытого конкурса.

Предложение о цене контракта ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» составляло 2 707 000 000,00 рублей, что на 0,006% ниже начальной (максимальной) цены контракта, ООО «СК РемСтройТорг» - 2 707 169 000,00 рублей, что ниже начальной (максимальной) цены контракта на 0,000026%.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в Закрытом конкурсе от 27.11.2014 победителем Закрытого конкурса было признано ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

Государственный контракт № 32-2014 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Комплекса зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске» на сумму 2 707 000 000 руб. (далее — Государственный контракт) заключен между 9ЦЗЗ ВВ МВД России и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» 08.12.2014.

При этом, 25.11.2014 Рособоронзаказом 9 ЦЗЗ ВВ МВД России выдано предписание № 5/Н/505Пр, которым предписывалось аннулировать результаты определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при проведении Закрытого конкурса в течение трёх дней с момента получения предписания.

До настоящего момента предписание в Рособоронзаказа не исполнено. Государственный контракт заключен в его нарушение.

По результатам анализа материалов, полученных в рамках проведения проверочных мероприятий в отношении 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг», а также сведений и документов, представленных в ФАС России перечисленными организациями, были выявлены признаки нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в действиях 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг», пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг».

На основании изложенного ФАС России приказом от 12.08.2015 № 715/15 было возбуждено дело № 1-11-104/00-25-15 по признакам нарушения 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» статьи 16 Закона о защите конкуренции, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» - пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

II. Согласно пункту 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденных по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11, статьи 16 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного в рамках дела № 1-11-104/00-25-15 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг», анализ состояния конкуренции на товарном рынке не проводился.

- - - Согласно объяснениям и возражениям на заключение об обстоятельствах дела № 1-11-104/00-25-15, представленным в рамках рассмотрения дела 9 ЦЗЗ ВВ МВД России:

Отсутствует факт заключения ограничивающего конкуренцию соглашения (письменного или устного) между 9 ЦЗЗ ВВ МВД России и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

При этом отсутствует взаимосвязанность, определенная последовательность, частота, синхронность, скоординированность действий 9 ЦЗЗ ВВ МВД России и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», которые бы прямо или косвенно могли подтвердить факт достижения сторонами соглашения, приведшего к ограничению конкуренции.

Связи между 9 ЦЗЗ ВВ МВД России и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», не обусловленные соблюдением законных процедур определения поставщика по Закрытому конкурсу, отсутствуют.

Включение в документацию Закрытого конкурса и приглашение на участие в Закрытом конкурсе требования о наличии у участников Закрытого конкурса 9 (девяти) разрешительных документов обусловлено спецификой выполняемых работ, являющихся предметом Закрытого конкурса, соответствует требованиям законодательства Российской Федерации и не является ограничением числа участников конкурса в целях обеспечения победы ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

Заявка ООО «СК РемСтройТорг» была признана соответствующей требованиям заказчика, поскольку к ней были приложены свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, лицензия ФСБ России на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, а также Соглашение, заключенное с ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», на участие в строительстве данного объекта, и копии иных разрешительных документов, указанных в пункте 5.1.4 документации Закрытого конкурса, имеющиеся у ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

Таким образом, ООО «СК РемСтройТорг» представил все имеющиеся у него разрешительные документы, а также разрешительные документы, имеющиеся у его предполагаемого субподрядчика ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ». Привлечение ООО «СК РемСтройТорг» ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» в качестве субподрядчика для участия в работах на объекте строительства, являющегося предметом Закрытого конкурса, не противоречит государственному контракту и соответствует сложившимся между данными организациями деловым взаимоотношениям.

9 ЦЗЗ ВВ МВД России не совершал каких-либо действий, в том числе нетипичных для его обычной хозяйственной деятельности, прямо или косвенно свидетельствующих о заключении соглашения, приведшего к ограничению конкуренции.

Участники Закрытого конкурса не были заведомо осведомлены о действиях друг друга и других участников торгов.

Отсутствует факт недопущения, ограничения, устранения конкуренции как последствие действий 9 ЦЗЗ ВВ МВД России при проведении Закрытого конкурса.

Кроме того, согласно пояснениям, представленным в ФАС России 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» участвовало в проектировании объекта, являющегося предметом Закрытого конкурса, принимало участие в различных совещаниях, связанных с проектированием указанного объекта.

С учетом изложенного, по мнению 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ничто не мешало ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» заранее начать подготовку заявки на участие в Закрытом конкурсе, о чем свидетельствует приказ генерального директора ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» от 30.10.2014 № 169 о/д. И, соответственно, сразу же после поступления документации Закрытого конкурса (12.11.2014) направить заявку на участие в закупке (13.11.2014).

Помимо этого, согласно возражениям 9 ЦЗЗ ВВ МВД России на заключение об обстоятельствах дела № 1-11-104/00-25-15, ООО «СК РемСтройТорг» и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» связывали давние деловые отношения. В этой связи, по предположению 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, одна из указанных организаций обратилась к другой с предложением участвовать в строительстве объекта, являющегося предметом Закрытого конкурса, в качестве субподрядчика. Именно так эти организации могли узнать об участии друг друга в одной закупке, о чем свидетельствует заключенное между данными организациями соглашение от 10.11.2014.

Согласно объяснениям и возражениям на заключение об обстоятельствах дела № 1-11-104/00-25-15, представленным в рамках рассмотрения дела ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» в рамках Закрытого конкурса не заключало письменное антиконкурентное соглашение. Соглашение о совместном производстве работ ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» не относится к таковым по следующим основаниям:

- 1) отсутствует главный квалифицирующий признак такого соглашения – влияние на цену на торгах;
- 2) соглашение не содержит положений, прямо или косвенно обуславливающих поведение участников на торгах, в том числе совершение ими конкретных действий, а также установление ими ценовой политики;
- 3) соглашение не содержит положений об установлении, повышении, снижении, поддержании цены на торгах;
- 4) отсутствует причинно-следственная связь между соглашением и результатом торгов;
- 5) соглашение не содержит идентичных (зеркальных) встречных обязательств участников;
- 6) соглашение не налагает на участников соглашений и третьих лиц никаких ограничений, не предусматривает ответственности за неисполнение;
- 7) соглашение не устанавливает необоснованных условий реализации прав участников соглашений;
- 8) соглашение не содержит положений об отказе участников соглашения от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками);
- 9) соглашение не содержит письменных заверений о согласованных действиях и обязательствах следовать какому-либо общему плану;
- 10) соглашение свидетельствует о повышении конкуренции;
- 11) результатом соглашения не является сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

В связи с незаключенностью соглашения о совместном производстве работ в рамках гражданского права и связанного с этим отсутствием в тексте соглашения о совместном производстве работ экономической выгоды ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», никаких целей, выгод и интересов в заключении соглашения о совместном производстве работ ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» не преследовало и не имело.

Из Соглашения, заключенного между ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК Ремстройторг», нельзя установить осведомленность ООО «СК Ремстройторг» в намерении ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» участвовать в закрытом конкурсе, как и нельзя установить осведомленность ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» о намерении ООО «СК Ремстройторг» подать заявку на участие в закрытом конкурсе. Текст соглашения не несет в себе ограничивающего конкуренцию смысла.

Также, согласно пояснениям, представленным ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», отсутствует факт заключения ограничивающего конкуренцию соглашения (письменного или устного) между ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и 9 ЦЗЗ ВВ МВД России. При этом отсутствует взаимосвязанность, определенная последовательность, частота, синхронность, скоординированность действий 9 ЦЗЗ ВВ МВД России и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», которые бы прямо или косвенно могли подтвердить факт достижения сторонами соглашения, приведшего к ограничению конкуренции.

Согласно доводам, представленным в ФАС России ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», по условиям конкурсной документации требование о наличии у участника закупки всех 9 (девяти) разрешительных документов, предусмотрено для ситуаций, когда такие работы будет выполнять непосредственно победитель конкурса. Вместе с тем в документации нет запрета на привлечение субподрядчиков

участником закупки и предоставление им только свидетельства саморегулируемой организации о допуске к работам по организации строительства.

Кроме того, согласно пояснениям, представленным ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ»:

- отсутствуют факты совершения ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», ООО «СК Ремстройторг» и 9 ЦЗЗ ВВ МВД России действий, в том числе нетипичных для их обычной хозяйственной деятельности, прямо или косвенно свидетельствующих о заключении соглашения, приведшего к ограничению конкуренции;

- отсутствует заведомая осведомленность участников закрытых торгов о действиях друг друга и о других участниках торгов как объективная и необходимая предпосылка для заключения какого-либо соглашения. ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» не владел информацией о приглашенных к участию в закрытых торгах организациях.

- отсутствует факт недопущения, ограничения, устранения конкуренции как следствие действий ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», ООО «СК Ремстройторг» и 9 ЦЗЗ ВВ МВД России при проведении закрытых торгов.

ООО «СК РемСтройТорг» в рамках рассмотрения дела № 1-11-104/00-25-15 представило пояснения, в соответствии с которыми ООО «СК РемСтройТорг» находится в стадии банкротства (Определение Арбитражного суда Кемеровской области от 16.09.2015 № дела А27-13699/2015). Иные документы (информация), имеющие значение для рассмотрения дела № 1-11-104/00-25-15, в рамках рассмотрения дела ООО «СК РемСтройТорг» представлены не были.

В рамках рассмотрения дела № 1-11-104/00-25-15 9 ЦЗЗ ВВ МВД России и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» заявляли ходатайства об отложении рассмотрения дела № 1-11-104/00-25-15, об ознакомлении с материалами дела (в том числе записями заседаний Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1-11-104/00-25-15, проведенных с использованием технических средств записи заседания), также о проведении заседаний Комиссии с использованием видео-конференц-связи.

Ходатайства 9 ЦЗЗ ВВ МВД России и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» об отложении рассмотрения дела № 1-11-104/00-25-15, об ознакомлении с материалами дела (в том числе, материалов дела, имеющих гриф «Для служебного пользования», «Секретно», а также записями заседаний Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1-11-104/00-25-15, проведенных с использованием технических средств записи заседания) были удовлетворены. Ходатайства ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» о проведении заседаний Комиссии путем использования видео-конференц-связи на основании статьи 45 Закона о защите конкуренции не были удовлетворены ввиду отсутствия технической возможности осуществления видео-конференц-связи.

IV. Комиссия рассмотрела представленные материалы, выслушала доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле (9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг»), и установила следующее.

1. Участниками Закрытого конкурса ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» было заключено соглашение, которое носило антиконкурентный характер.

Вместе с заявкой на участие в Закрытом конкурсе ООО «СК РемСтройТорг» представило Соглашение о совместном производстве работ от 10.11.2014, заключенное (подписанное) ООО «СК РемСтройТорг» и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» (далее - Соглашение).

Согласно копии Соглашения, содержащейся в заявке ООО «СК РемСтройТорг» на участие в Закрытом конкурсе, Соглашение было подписано в г. Хабаровск 10.11.2014 ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», в лице генерального директора Пояркова Андрея Юрьевича, действующего на основании Устава, с одной стороны, и ООО «СК РемСтройТорг», в лице генерального директора Чечко Сергея Геннадьевича, действующего на основании Устава, с другой стороны.

С учетом изложенного доводы ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» об отсутствии факта заключения Соглашения между ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» не соответствуют действительности.

Согласно пункту 1 Соглашения ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», действуя на основании разрешительных документов (перечислены 9 (девять) разрешительных документов ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», необходимых в соответствии с документацией Закрытого конкурса и приглашением на участие в Закрытом конкурсе) принимает на себя обязательства по выполнению в качестве субподрядной организации ООО «СК РемСтройТорг» строительно-монтажных и прочих специальных видов работ и услуг на объекте «Комплекс зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске» в объеме и в соответствии с технической (проектно-сметной) документацией для 9 ЦЗЗ ВВ МВД России.

Работы, указанные в пункте 1 Соглашения, являются частью обязательств ООО «СК РемСтройТорг» перед 9 ЦЗЗ ВВ МВД России и выполняются ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» в случае признания первого победителем Закрытого конкурса по результатам рассмотрения заявок и заключения контракта (пункт 2 Соглашения).

В соответствии с пунктом 3 Соглашения ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» при признании ООО «СК Ремстройторг» победителем Закрытого конкурса, выполнит работы, предусмотренные пунктом 1 Соглашения. В свою очередь ООО «СК РемСтройТорг» обязуется принять и оплатить выполненные работы в соответствии со сметным расчётом.

Таким образом, в случае если ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» не будет признан победителем Закрытого конкурса, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» выступит в качестве субподрядной организации по выполнению работ на объекте, являющемся предметом Закрытого конкурса.

С учетом изложенного Соглашение носит антиконкурентный характер, поскольку его заключение приводит к тому, что вне зависимости от результата поведения Закрытого конкурса строительно-монтажные работы на объекте «Комплекс зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске» выполняются ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

Таким образом, доводы ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» о том, что Соглашение, заключенное ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг», не несет в себе ограничивающего конкуренцию смысла, а также о том, что при заключении Соглашения ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» не преследовало никаких целей, выгод и интересов в заключении соглашения, не соответствуют действительности.

Однако в рамках рассмотрения дела № 1-11-104/00-25-15 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией не установлены обстоятельства, свидетельствующие о том, что целью заключения Соглашения между ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» являлось поддержание цены на Закрытом конкурсе.

С учетом изложенного заключенное между ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» Соглашение носит антиконкурентный характер, но целью его заключения не являлось поддержание цены на Закрытом конкурсе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между

хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на торгах.

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, пришла к выводу о том, что в действиях ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» отсутствуют признаки заключения соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цены на Закрытом конкурсе.

2. Между 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» заключено соглашение, которое привело к ограничению конкуренции в рамках Закрытого конкурса, в частности, к ограничению доступа хозяйствующих субъектов к участию в Закрытом конкурсе.

Доводы Комиссии о наличии соглашения между 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг», целью которого являлось ограничение конкуренции на Закрытом конкурсе, подтверждаются следующими действиями 9 ЦЗЗ ВВ МВД России.

9 ЦЗЗ ВВ МВД России намеренно включены в документацию Закрытого конкурса и приглашение на участие в Закрытом конкурсе дополнительные требования к участникам закупки с целью ограничения числа участников Закрытого конкурса и обеспечения победы в Закрытом конкурсе ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

Согласно обращению МВД России от 08.09.2014 «...»*, для участия в Закрытом конкурсе требовалось наличие у участников 2 (двух) разрешительных документов:

1. Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта;
2. Лицензия ФСБ России на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

После согласования 25.09.2014 Рособоронзаказом проведения конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Комплекс зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске» в закрытой форме, начальником 9 ЦЗЗ ВВ МВД России XXXXXXXXXXXXXXXX 27.10.2014 утверждена документация Закрытого конкурса, пунктом 5.1.4, которой предусмотрено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника Закрытого конкурса требованиям к участникам конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации, в том числе о наличии 9 (девяти) разрешительных документов, указанных в приглашениях на участие в Закрытом конкурсе от 27.10.2014:

1) Свидетельство о допуске к работам, выданное саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (должны быть указаны виды работ, являющиеся предметом размещаемого заказа в соответствии с перечнем, утвержденным приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624) на следующие виды работ: 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщикам или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.3. Жилищно-гражданское строительство (далее - Свидетельство СРО);

2) Лицензия ФСБ России на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну (далее - Лицензия ФСБ России);

3) Лицензия ФСТЭК России на осуществление мероприятий и (или) оказание услуг в области защиты государственной тайны (в части технической защиты информации);

4) Лицензия ФСТЭК России на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации;

5) Лицензия ФСТЭК России на деятельность по технической защите конфиденциальной информации;

6) Лицензия УФСБ России на осуществление разработки, производства, распространения шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, технического обслуживания шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств;

7) Лицензия Центра по лицензированию, сертификации и защите государственной тайны ФСБ России на осуществление мероприятий и (или) оказание услуг в области защиты государственной тайны (техническое обслуживание, распространение шифровальных средств, защищенных с использованием шифровальных средств информационных систем, систем и комплексов телекоммуникаций, защищенных средств обработки информации, средств защиты информации, производство защищенных с использованием шифровальных средств информационных систем, систем и комплексов телекоммуникаций);

8) Лицензия Центра по лицензированию, сертификации и защите государственной тайны ФСБ России на осуществление мероприятий и (или) оказание услуг в области защиты государственной тайны (выявление устройств перехвата информации в технических средствах и помещениях);

9) Аттестат аккредитации органа по аттестации объектов информатизации в системе сертификации средств защиты информации по требованиям безопасности.

В соответствии с пунктом 14.1 документации Закрытого конкурса заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Закона контрактной системе, приглашению на участие в закупке и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Согласно пункту 5.1.4 документации Закрытого конкурса заявка на участие в конкурсе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника Закрытого конкурса требованиям к участникам конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии таких документов.

Таким образом, выполнение требования о наличии 9 (девяти) разрешительных документов предъявляются к участникам Закрытого конкурса, а не к организациям, которые участник Закрытого конкурса планируют привлечь в качестве субподрядчиков.

С учетом изложенного, доводы ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» о том, что требование о наличии у участников закупки всех 9 (девяти) разрешительных документов, предусмотрено для ситуаций, когда такие работы будет выполнять непосредственно победитель конкурса, не соответствует действительности.

В соответствии с экземпляром приглашения на участие в Закрытом конкурсе от 27.10.2014 № 25/1585, направленном 9 ЦЗЗ ВВ МВД России в адрес Рособоронзаказа, приглашения на участие в Закрытом конкурсе были направлены следующим организациям:

- 1) ООО «СПЭЛЛ» (г. Москва),
- 2) ООО «СК РемСтройТорг» (г. Кемерово),
- 3) ООО «Строительное управление 555» (г. Москва),
- 4) ООО «ТН ГРУПП» (г. Москва),
- 5) ООО «Экостройсервис» (г. Москва),
- 6) ООО «РусЛайн М» (г. Москва),
- 7) ООО «ПромДорСтрой» (г. Москва),
- 8) ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» (г. Хабаровск),
- 9) ООО «Мартинстрой» (г. Москва),
- 10) ЗАО «Профтехстрой» (г. Москва).

Согласно материалам обращения МВД России от 08.09.2014 «...»*,

материалам заявки ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» от 13.11.2014 на участие в Закрытом конкурсе, сведениям, которые были представлены в ФАС России организациями, которым 9 ЦЗЗ ВВ МВД России были направлены приглашения на участие в Закрытом конкурсе, из 10 (десяти) организаций, приглашенных к участию в Закрытом конкурсе, требованиям 9 ЦЗЗ ВВ МВД России о наличии 9 (девяти) разрешительных документов соответствовало только ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ». Остальные 9 (девять) организаций обладали только Свидетельством СРО и Лицензией ФСБ России.

При этом при направлении 9 ЦЗЗ ВВ МВД России в Рособоронзаказ копии приглашения на участие в Закрытом конкурсе и перечня лиц, которым направлены соответствующие приглашения, не представлены документы, подтверждающие соответствие организаций, приглашаемых к участию в Закрытом конкурсе, требованиям, установленным в приглашении на участие в Закрытом конкурсе и в документации Закрытого конкурса.

В соответствии с материалами, представленными в Рособоронзаказ 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, из 10 (десяти) организаций, которым были направлены приглашения на участие в Закрытом конкурсе, заявки подали только 2 (две) организации: ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг».

Согласно Акту Рособоронзаказа внеплановой документарной проверки 9 ЦЗЗ ВВ МВД России от 25.11.2014 № 5/Н/505К требование о наличии у участников закупки лицензий в области защиты информации, которые указаны в приглашении на участие в Закрытом конкурсе, не имеют отношение к выполнению строительно-монтажных работ, то есть к предмету закупки. Требование к участникам торгов о наличии лицензий, указанных в приглашении на участие в Закрытом конкурсе (7 (семь) лицензий в области защиты информации, не имеющих отношения к выполнению строительно-монтажных работ, то есть к предмету закупки) необоснованно и заведомо ограничивает круг участников закупки.

С учетом изложенного введение 9 ЦЗЗ ВВ МВД России дополнительных требований к участникам Закрытого конкурса привело к ограничению числа участников Закрытого конкурса.

«...»*

«...»*

«...»*

«...»*

«...»*

«...»*

«...»*

«...»*

«...»*

«...»*

«...»*

«...»*

«...»*

Таким образом, доводы 9 ЦЗЗ ВВ МВД России о том, что включение в документацию Закрытого конкурса и приглашение на участие в Закрытом конкурсе требования о наличии у участников Закрытого конкурса 9 (девяти) разрешительных документов не является ограничением числа участников конкурса, не соответствуют действительности.

Кроме того, в соответствии с Актом Рособоронзаказа внеплановой документарной проверки 9 ЦЗЗ ВВ МВД России от 25.11.2014 № 5/Н/505К информация, представленная в документах, направленных в адрес Рособоронзаказа для согласования проведения Закрытого конкурса, не соответствует информации, содержащейся в приглашении на участие в Закрытом конкурсе в части требований к участникам закупки (направленном в адрес Рособоронзаказа). При этом после получения информации о согласовании проведения закрытых способов торгов изменение условий торгов не допускается.

Тем самым, согласно Акту Рособоронзаказа внеплановой документарной проверки 9 ЦЗЗ ВВ МВД России от 25.11.2014 № 5/Н/505К, в действиях заказчика (9 ЦЗЗ ВВ МВД России) содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 3

статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – принятие должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа решения о размещении оборонного заказа путем проведения закрытых торгов на условиях, отличных от условий, согласованных контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа.

Таким образом, доводы 9 ЦЗЗ ВВ МВД России о том, что включение дополнительных требований к участникам Закрытого конкурса в документацию Закрытого конкурса и приглашения на участие в Закрытом конкурсе обосновано и соответствует требованиям законодательства Российской Федерации, не соответствует действительности.

С учетом изложенного документация Закрытого конкурса была разработана 9 ЦЗЗ ВВ МВД России таким образом, чтобы обеспечить победу в Закрытом конкурсе ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», 9 ЦЗЗ ВВ МВД России намеренно включено в документацию Закрытого конкурса требование о наличии дополнительных 7 (семи) разрешительных документов, которые имеются только у ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», с целью устранения конкуренции путем ограничения доступа на участие в Закрытом конкурсе остальным приглашенным организациям, и обеспечения победы по результатам проведения Закрытого конкурса ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

Доводы Комиссии о наличии соглашения между 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» подтверждаются также тем, что 9 ЦЗЗ ВВ МВД России необоснованно признал заявку ООО «СК РемСтройТорг» соответствующей требованиям заказчика (9 ЦЗЗ ВВ МВД России), документации Закрытого конкурса и приглашению на участие в Закрытом конкурсе для создания видимости конкурентной борьбы на Закрытом конкурсе (в частности, в случае наличия двух и более участников закрытых торгов, не требуется согласовывать с контролирующим органом заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

В соответствии с пунктом 14.1 документации Закрытого конкурса заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Закона контрактной системе, приглашению на участие в закупке и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Согласно пункту 5.1.4 документации Закрытого конкурса заявка на участие в конкурсе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника Закрытого конкурса требованиям к участникам конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии таких документов.

При этом, перечислены 9 (девять) разрешительных документов, указанных в приглашении на участие в Закрытом конкурсе.

Подпунктом 1 пункта 7.1 указанной документации Закрытого конкурса предусмотрено, что требования, указанные в пункте 5.1.4 документации, являются обязательными.

Согласно материалам заявки ООО «СК РемСтройТорг» на участие в Закрытом конкурсе, в заявке ООО «СК РемСтройТорг» содержатся лишь 2(два) разрешительных документа: Свидетельство СРО и Лицензия ФСБ России.

Таким образом, заявка ООО «СК РемСтройТорг» на участие в Закрытом конкурсе не соответствовала требованиям документации Закрытого конкурса, поскольку в ней отсутствовали документы, подтверждающие соответствие ООО «СК РемСтройТорг» требованиям к участникам Закрытого конкурса в части наличия 9 (деяти) разрешительных документов.

Кроме того, заявка ООО «СК РемСтройТорг» на участие в Закрытом конкурсе не соответствовала требованиям документации Закрытого конкурса, в части наличия описания выполняемых работ, являющихся предметом Государственного контракта.

Согласно пункту 5.1.7 документации Закрытого конкурса заявка на участие в конкурсе также должна содержать предложение участника Закрытого конкурса в отношении объекта закупки, в том числе документы и сведения, подтверждающие квалификацию участника закупки, опыт участника закупки по выполнению работ сопоставимого характера и объёма. При этом, участнику Закрытого конкурса необходимо описать выполняемые работы в соответствии с условиями Технической части документации.

Пунктом 5.2 документации Закрытого конкурса предусмотрено, что участник Закрытого конкурса при составлении заявки не вправе самостоятельно изменять виды и объёмы работ. Любое такое изменение будет расцениваться как невыполнение условий конкурсной документации.

С учетом изложенного участнику Закрытого конкурса для подготовки соответствующей части заявки на участие в Закрытом конкурсе необходимо ознакомиться с условиями Технической части документации и описать выполняемые работы в соответствии с условиями Технической части документации (пункт 5.1.7 документации Закрытого конкурса).

Заявка либо часть заявки на участие в Закрытом конкурсе, которая составлялась на основании Технической части документации, должна иметь гриф «Секретно», поскольку Техническая часть документации Закрытого конкурса имеет гриф «Секретно».

«...»*

«...»*

«...»*

«...»*

«...»*

Заявка ООО «СК РемСтройТорг» на участие в Закрытом конкурсе не имеет технической части предложения и не имеет гриф «Секретно».

Следовательно, заявка ООО «СК РемСтройТорг» не соответствовала обязательным требованиям документации Закрытого конкурса в части наличия документов, подтверждающих соответствие ООО «СК РемСтройТорг» требованиям заказчика, а также в части наличия технической части предложения и описания выполняемых работ в соответствии с условиями Технической части документации.

Однако, ООО «СК РемСтройТорг» подало заявку на участие в Закрытом конкурсе, и комиссия по рассмотрению и оценке заявок на участие в Закрытом конкурсе, в свою очередь, необоснованно признала ООО «СК РемСтройТорг» участником Закрытого конкурса.

С учетом изложенного доводы 9 ЦЗЗ ВВ МВД России о том, что заявка ООО «СК РемСтройТорг» обосновано признана соответствующей требованиям заказчика, не соответствуют действительности.

Доводы Комиссии о наличии соглашения между 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» подтверждаются также тем, что ООО «СК РемСтройТорг» и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» были осведомлены о намерениях друг друга

участвовать в Закрытом конкурсе до проведения Закрытого конкурса.

Участниками Закрытого конкурса ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» 10.11.2014, то есть до проведения Закрытого конкурса (27.11.2014), было заключено Соглашение о совместном производстве работ на объекте, являющемся предметом Закрытого конкурса.

Согласно материалам, представленным в ФАС России 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, приглашения на участие в Закрытом конкурсе были направлены 9 ЦЗЗ ВВ МВД России в адрес ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» 27.10.2014.

Соглашение было подписано ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» 10.11.2014, то есть после направления 9 ЦЗЗ ВВ МВД России приглашений указанным организациям. При этом в пункте 1 Соглашения указан предмет Закрытого конкурса, а именно выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Комплекс зданий военного городка в/ч 2668 в г. Новосибирске».

Согласно пункту 3 Соглашения ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» при признании ООО «СК РемСтройТорг» победителем Закрытого конкурса, выполнит работы, предусмотренные пунктом 1 Соглашения. В свою очередь, ООО «СК РемСтройТорг» обязуется принять и оплатить выполненные работы в соответствии со сметным расчётом.

Кроме того, согласно пункту 2 Соглашения, работы, указанные в пункте 1 Соглашения являются частью обязательств ООО «СК РемСтройТорг» перед 9 ЦЗЗ ВВ МВД России и выполняются ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» в случае признания первого победителем закрытого конкурса по результатам рассмотрения заявок и заключения контракта.

Таким образом, из текста соглашения следует, что ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» до проведения Закрытого конкурса обладали информацией об участии друг друга в Закрытом конкурсе.

Согласно возражениям 9 ЦЗЗ ВВ МВД России на заключение об обстоятельствах дела № 1-11-104/00-25-15, одна из организаций (ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», ООО «СК РемСтройТорг») обратилась к другой с предложением участвовать в строительстве объекта в качестве субподрядчика, именно так эти организации и могли узнать об участии друг друга в одной закупке, о чем свидетельствует заключение между ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» 10.11.2014 Соглашения.

Кроме того, указанные сведения могли быть представлены участникам Закрытого конкурса заказчиком, то есть 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, который осуществлял рассылку приглашений на участие в Закрытом конкурсе.

При этом целью передачи ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» информации об участниках закрытого конкурса являлось обеспечение ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» победы на Закрытом конкурсе и ограничения конкуренции в рамках Закрытого конкурса. Зная об участии друг друга в Закрытом конкурсе, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» подписали Соглашение, заключение которого позволило 9 ЦЗЗ ВВ МВД России достичь указанной цели и обеспечило ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» возможность выполнения работ, являющихся предметом Государственного контракта, вне зависимости от результата проведения Закрытого конкурса. Как было указано, Соглашение носит антиконкурентный характер, поскольку подразумевает, что вне зависимости от результата поведения Закрытого конкурса строительно-монтажные работы на объекте «Комплекс зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске» выполняются ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

С учетом изложенного, доводы 9 ЦЗЗ ВВ МВД России и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» об отсутствии заведомой осведомленности участников Закрытого конкурса о действиях друг друга, доводы о том, что ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» не владел информацией о приглашенных к участию в закрытых торгах организациях, а также доводы о том, что из Соглашения нельзя установить осведомленность ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» об участии друг друга в закрытом конкурсе, не соответствуют действительности.

Таким образом, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» были осведомлены об участии друг друга в Закрытом конкурсе, что позволило обеспечить победу на Закрытом конкурсе ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и привело к ограничению конкуренции в рамках Закрытого конкурса.

Доводы Комиссии о наличии соглашения между 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» подтверждаются наличием у указанных организаций опыта взаимодействия друг с другом до проведения Закрытого конкурса.

Согласно материалам, полученным ФАС России в рамках проведения внеплановых выездных проверок, 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» до проведения Закрытого конкурса имели опыт взаимодействия в рамках исполнения государственных контрактов.

Так, согласно переписке между ООО «СК РемСтройТорг» и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ», до проведения Закрытого конкурса ООО «СК РемСтройТорг» заключались договоры подряда с ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» в рамках исполнения ряда государственных контрактов.

Кроме того, в ходе проведения внеплановых выездных проверок установлено, что 29.06.2009 между 9 ЦЗЗ ВВ МВД России и ООО «Каскадстрой» заключен Государственный контракт № 12-2009 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Комплекс зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске».

В рамках Государственного контракта № 12-2009 от 29.06.2009 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Комплекс зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске» было заключено 13 дополнительных соглашений в связи с продлением срока по контракту, необходимостью корректировки рабочей документации, проведения дополнительных работ.

Предметом Дополнительного соглашения № 13 от 11.12.2012 к указанному государственному контракту является корректировка проекта объекта, выполнение строительно-монтажных работ которого являлось предметом Закрытого конкурса.

Работы, касающиеся корректировки проекта объекта: «Комплекс зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске», переданы ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» на основании Договора от 25.01.2013 № 12/01/13-П, заключенного между ООО «Каскадстрой» и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

Пунктом 1 указанного договора предусмотрено, что работы выполняются в соответствии с техническим заданием и перечнем исходно-разрешительной документации, которую обязан получить ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ». Результатом выполненных работ является откорректированная проектная документация на объект.

Таким образом, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» принимал участие в разработке проектно-сметной документации на выполнение строительных работ на объекте, ставших предметом Государственного контракта, заключенного между 9 ЦЗЗ ВВ МВД России и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» по результатам проведения Закрытого конкурса.

При этом наличие у ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» до проведения Закрытого конкурса доступа проектно-сметной документации на выполнение работ, являвшихся предметом Закрытого конкурса, позволило ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» подготовить заявку на участие в

Закрытом конкурсе в короткие сроки. Так, 9 ЦЗЗ ВВ МВД России 12.11.2014 направило документацию Закрытого конкурса в адрес ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ». В свою очередь, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» направило заявку на участие в Закрытом конкурсе в адрес 9 ЦЗЗ ВВ МВД России 13.11.2014.

Кроме того, в рамках проведения внеплановых проверок 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» ФАС России получены копии протоколов рабочих совещаний от 25.01.2013, 14.06.2013, 04.09.2013, 30.01.2015, 03.03.2015, 10.03.2015, 23.05.2015 по вопросу выполнения работ на объекте: «Комплекс зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске» (в том числе видео/интернет совещания; совещания, проводимые в г. Новосибирске) - на которых присутствовали, в том числе представители 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «Каскадстрой», ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

С учётом изложенного, 9 ЦЗЗ ВВ МВД России и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» взаимодействовали по вопросу выполнения строительно-монтажных работ по объекту: «Комплекса зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске» до заключения Государственного контракта. Наличие опыта взаимодействия указанных организаций до проведения Закрытого конкурса обеспечило возможность заключения соглашения между 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг».

Совокупность описанных обстоятельств подтверждает взаимосвязанность действий 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» при проведении Закрытого конкурса, и подтверждает наличие у 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» соглашения относительно проведения Закрытого конкурса. При этом указанное соглашение было заключено с целью ограничения конкуренции в рамках Закрытого конкурса.

Результат действий, совершенных 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» в рамках проведения Закрытого конкурса, подтверждает, что целью заключенного указанными организациями соглашения относительно проведения Закрытого конкурса являлось ограничение конкуренции и обеспечения победы ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

Так, включение 9 ЦЗЗ ВВ МВД России дополнительных требований к участникам Закрытого конкурса привело к ограничению числа участников закрытого конкурса и сокращению числа участников Закрытого конкурса с 10 (десяти) до 2 (двух). При этом, заключенное между ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» Соглашение подразумевало, что вне зависимости от результата поведения Закрытого конкурса строительно-монтажные работы на объекте «Комплекс зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске» выполняются ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

Согласно приказу главкомандующего внутренними войсками Министерства внутренних дел Российской Федерации Н.Е. Рогожкина от 18.11.2011 № 421 «Об организации деятельности 9 Центра заказчика-застройщика внутренних войск МВД России» 9 ЦЗЗ ВВ МВД России является воинской частью, непосредственно подчиненной главкомандующему внутренними войсками Министерства внутренних дел Российской Федерации, и находится в ведении управления квартирования и строительства тыла ГКВВ МВД России. Согласно пункту 2.1. указанного приказа 9 ЦЗЗ ВВ МВД России переданы функции заказчика-застройщика.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

С учетом изложенного 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» нарушена статья 16 Закона о защите конкуренции в части заключения соглашения относительно проведения (участия) Закрытого конкурса, заключенного с целью устранения конкуренции в рамках Закрытого конкурса и обеспечения победы ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

V. В результате полного и всестороннего изучения доказательств и обстоятельств дела Комиссия пришла к следующим выводам.

Целью заключенного ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» Соглашения, не являлось поддержание цены на Закрытом конкурсе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на торгах.

С учетом изложенного, в действиях ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» отсутствуют признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в части заключения соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цены на Закрытом конкурсе.

9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» заключили соглашение относительно проведения Закрытого конкурса с целью устранения конкуренции в рамках Закрытого конкурса и обеспечения победы ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ».

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Таким образом, рассматриваемые действия 9 ЦЗЗ ВВ МВД России, ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК РемСтройТорг» подпадают под запрет, установленный статьей 16 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. В действиях ООО «Дальневосточный специализированный центр безопасности информации «МАСКОМ» и ООО «Строительная компания РемСтройТорг» отсутствуют признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения соглашения, которое привело к поддержанию цены на закрытом конкурсе на право заключения государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Комплекс зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске».

2. Признать 9 Центр заказчика-застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону, ООО «Дальневосточный специализированный центр безопасности информации «МАСКОМ» и ООО «Строительная компания РемСтройТорг» нарушившими статью 16 Закона о защите конкуренции в части заключения соглашения относительно проведения закрытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Комплекс зданий военного городка войсковой части 2668 в г. Новосибирске» с целью устранения конкуренции в рамках указанного закрытого конкурса и обеспечения победы ООО «Дальневосточный специализированный центр безопасности информации «МАСКОМ».

Согласно части 1 статьи 52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

* Информация, предназначенная для служебного пользования