

08.09.2023
Алтайск

г. Горно-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия УФАС по РА) в составе:

<...>,

рассмотрев жалобу <...> на действия конкурсного управляющего ООО «ДОЗ «Усть-Пыжа» <...>.,

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай поступила жалоба <...> (вх. №3872-ЭП/23 от 05.09.2023) на действия конкурсного управляющего ООО «ДОЗ «Усть-Пыжа» <...> при проведении торгов по реализации имущества «ДОЗ «Усть-Пыжа».

Частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» установлено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

В соответствии с частью 2 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) установлено, что жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Комиссия УФАС по РА, проверив жалобу <...> на соответствие требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, установила, что жалоба, поступившая на электронную почту Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай, не подписана электронной подписью заявителя, в связи с чем, не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай,

Р Е Ш И Л А:

Оставить жалобу <...> на действия конкурсного управляющего ООО «ДОЗ «Усть-Пыжа» <...> без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.