

РЕШЕНИЕ № 139-10/гз

о признании жалобы участника размещения заказа обоснованной

17 ноября 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - <.....>, Председатель Комиссии,
2. <.....> - <.....>, член Комиссии,
3. <.....> - <.....>, член Комиссии,

в присутствии:

<.....> - ИП М.,

<.....> - представителя Заказчика – ОГОУ "Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" г. Хвалынска (Доверенность № 01-06/754 от 16.11.2010),

рассмотрев жалобу ИП М. на действия Котировочной комиссии по размещению заказов ОГОУ "Школа-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" г. Хвалынска при проведении запроса котировок на покупку хлеба и хлебобулочной продукции (извещение № 16760937) ,

УСТАНОВИЛА:

12.11.2010 в Саратовское УФАС России подана жалоба ИП М. (далее – Заявитель) на действия Котировочной комиссии по размещению заказов ОГОУ "Школа-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" г. Хвалынска (далее – Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на покупку хлеба и хлебобулочной продукции (далее – Запрос котировок).

Из жалобы Заявителя следует, что котировочная заявка была неправомерно отклонена, так как соответствовала всем требованиям, установленным в извещении.

Заявитель на заседании комиссии поддержал доводы, изложенные в жалобе, и пояснил, что в котировочной заявке не была прописана рецептура приготовления украинского хлеба.

Представитель Заказчика на заседании комиссии пояснил, что заявка ИП М. была отклонена на основании п.3 ст. 47 Федерального закона № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов), которая не соответствует требованиям установленными в извещении, а именно в извещении № 16760937 указано «Хлеб из смеси ржаной и пшеничной муки». В котировочной заявке указан «Хлеб украинский», имеющий отличия по рецептуре приготовления, а именно: Рецептура приготовления хлеба из смеси ржаной и пшеничной муки: 1. Мука ржаная обойная; 2. Мука пшенично-хлебопекарная обойная; 3. Дрожжи хлебопекарные прессованные; 4. Соль поваренная пищевая. Рецептура приготовления украинского хлеба: 1. Пшеничная мука

первого сорта; 2. Ржаная мука; 3. Сахарный песок; 4. Поваренная соль; 5. Подсолнечное масло; 6. Сухое молоко; 7. Солод; 8. Лимонный сок; 9. Сухие дрожжи, кроме того в котировочной заявке ИП М. было указано: Хлеб пшеничный высший сорт 0,55 гр, Хлеб украинский 0,6 гр.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам.

19.10.2010 на официальном сайте www.goszakaz.saratov.gov.ru было опубликовано извещение (№16760937) о проведении запроса котировок на покупку хлеба и хлебобулочной продукции (далее также – Извещение).

В соответствии с Протоколом № 16760937/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 08.11.2010 Котировочная комиссия приняла решение отклонить котировочную заявку ИП М. "на основании п.3 ст. 47 ФЗ №94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» отклоняется заявка, которая не соответствует требованиям установленными в извещении, а именно в извещении № 16760937 указано «Хлеб из смеси ржаной и пшеничной муки». В котировочной заявке указан «Хлеб украинский» имеющий отличия по рецептуре приготовления, а именно: Рецепт приготовления хлеба из смеси ржаной и пшеничной муки: 1. Мука ржаная обойная; 2. Мука пшенично-хлебопекарная обойная; 3. Дрожжи хлебопекарные прессованные; 4. Соль поваренная пищевая. Рецепт приготовления украинского хлеба: 1. Пшеничная мука первого сорта; 2. Ржаная мука; 3. Сахарный песок; 4. Поваренная соль; 5. Подсолнечное масло; 6. Сухое молоко; 7. Солод; 8. Лимонный сок; 9. Сухие дрожжи".

Согласно п.п. 3, 4 ст. 43 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) запрос котировок должен содержать также форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа; наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В п. 4 извещения "Условия контракта" установлено наименование характеристики и количество поставляемого товара: Хлеб пшеничный в/с вес 0,55 килограмм 5500 шт., Хлеб из смеси ржаной и пшеничной муки вес 0,55 килограмм 1800 шт. Однако указание на рецептуру приготовления в Извещении отсутствует.

Вместе с тем, в Заявке ИП М. также отсутствует указание на рецептуру приготовления хлеба.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов Котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, отклонив заявку ИП М. по причине отличия по рецептуре приготовления, Котировочная комиссия нарушила ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Саратовского УФАС России было установлено, что заявка ИП М. не соответствовала требованиям, установленным в извещении а

именно:

- в извещении указано: Хлеб пшеничный в/с вес 0,55 килограмм, Хлеб из смеси ржаной и пшеничной муки вес 0,55 килограмм.

- в заявке ИП М. указано: Хлеб пшеничный высший сорт 0,55 гр., Хлеб украинский 0,6 гр.

Заявитель на заседании Комиссии пояснил, что произошла ошибка в указании веса хлеба.

При таких обстоятельствах Комиссия Саратовского УФАС России приходит к выводу о том, что заявка ИП М. не соответствовала требованиям п. 4 Извещения о проведении Запроса котировок и подлежала отклонению на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП М. на действия Котировочной комиссии по размещению заказов ОГОУ "Школа-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" г. Хвалынска при проведении запроса котировок на покупку хлеба и хлебобулочной продукции (извещение № 16760937) обоснованной.

2. Признать в действиях Котировочной комиссии по размещению заказов ОГОУ "Школа-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" г. Хвалынска нарушение ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Котировочной комиссии по размещению заказов ОГОУ "Школа-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" г. Хвалынска предписание об устранении нарушений прав и законных интересов участников размещения заказа.

4. Не передавать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

<.....>

Члены
Комиссии:

<.....>

<.....>

