РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-12-12)

28.04.2012г. г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <…>,<…>,<…> рассмотрев в присутствии директора ООО «Импульс» <…> представителя по доверенности от ООО «Импульс» <…>., главного редактора газеты «Шатлык» <…>. материалы дела № Р-12-12, возбужденного по обращению заявителя (вх.№321 от 13.01.2012г.) не давшего согласия на разглашение своих персональных данных, а именно рекламу:

-«КРЕДИТЫ Быстро. До 300 т.р. Тел.<…>»;

-«Кредиты всем! Без справок, без поручителей. Одобрение в день обращения. Тел. <…>»;

-«КРЕДИТЫ без волокиты! Помощь в получении Без справок, без поручителей Тел. <…>»;

-«КРЕДИТ без справок, без поручителей, без залога, до 750 тыс. руб. ИП до 3 млн.руб Тел.<…>»;

а так же рекламу:

-«КРЕДИТЫ помощь в получении БЕЗ справок поручителя залога Тел. <…> <…>»

которые размещены в номерах №11 (11) от 08.12.2011г., №13(13) от 22.12.2011г, №14 (14) от 29.12.2011г. еженедельной рекламно-информационной газеты «Шатлык» (учредитель ООО «Импульс»), рекламораспространитель – учредитель еженедельной рекламно-информационной газеты «Шатлык» - ООО «Импульс» (с. Иглино, ул. Ленина, 12/1, 2 этаж)

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам,

охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

01.02.2012г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-12-12 в отношении рекламораспространителя – учредителя газеты «Шатлык» - ООО «Импульс».

Реклама:

-«КРЕДИТЫ Быстро. До 300 т.р. Тел.<…>»;

-«Кредиты всем! Без справок, без поручителей. Одобрение в день обращения. Тел. <…>»;

-«КРЕДИТЫ без волокиты! Помощь в получении Без справок, без поручителей Тел. <…>»;

-«КРЕДИТ без справок, без поручителей, без залога, до 750 тыс. руб. ИП до 3 млн.руб Тел.<…>»;

а так же реклама:

-«КРЕДИТЫ помощь в получении БЕЗ справок поручителя залога Тел. <…> <…>»

которые размещены в номерах №11 (11) от 08.12.2011г., №13(13) от 22.12.2011г, №14 (14) от 29.12.2011г. еженедельной рекламно-информационной газеты «Шатлык» (учредитель ООО «Импульс»), рекламораспространитель – учредитель еженедельной рекламно-информационной газеты «Шатлык» - ООО «Импульс» (с. Иглино, ул. Ленина, 12/1, 2 этаж), имеют признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-р**еклама** банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В данном случае в данной рекламе финансовых услуг отсутствует наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" несет рекламодатель и рекламораспростарнитель.

Так же вышеуказанная реклама имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В данном случае в данной рекламе отсутствует часть существенной информации об условиях приобретения товара, искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" несет рекламодатель.

15.02.2012г. на рассмотрении дела №Р-12-12 от представителя по доверенности от ООО «Импульс» <…> поступили следующие документы (вх.№1700 от 15.02.2012г.): свидетельство о постановке на учет, свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельство о гос. регистрации юр.лица, свидетельство о регистрации СМИ (Шатлык), свидетельство о регистрации СМИ (Сельская империя), информационное письмо об учете в Статрегистре Росстата, приложение к инф. письму, устав ООО «Импульс», газета «Сельская империя» №4 от 10.02.2012г. Так же на рассмотрении дела представителем по доверенности от ООО «Импульс» <…> заявлено ходатайство (вх.№1700 от 15.02.2012г.) с просьбой отложить рассмотрение дела №Р-12-12 в связи с необходимостью сбора необходимых документов. Ходатайство удовлетворено.

02.03.2012г. на рассмотрении дела №Р-12-12 присутствовал представитель по доверенности от ООО «Импульс» <…>., директор ООО «Импульс» <…>. На рассмотрении дела заявлено письменное ходатайство (вх.№2431 от 02.03.2012г.) с просьбой отложить рассмотрение дела №Р-12-12 в связи с необходимостью сбора необходимых документов. Ходатайство удовлетворено.

20.03.2012г. представитель от ООО «Импульс» на рассмотрение дела не явился. 20.03.2012г. в управление поступило ходатайство (вх.№3268 от 20.03.2012г.) с просьбой отложить рассмотрение дела №Р-12-12 в связи с тем, что доверенное лицо ООО «Импульс» <…>. 20 марта 2012 года участвует в судебном заседании и не успевает приехать на рассмотрение дела №Р-12-12. Ходатайство удовлетворено.

04.04.2012г. представитель от ООО «Импульс» на рассмотрение дела не явился. 02.04.2012г. в управление поступило ходатайство (вх.№3980 от 02.04.2012г.) с просьбой отложить рассмотрение дела №Р-12-12 в связи с состоянием здоровья директора ООО «Импульс». Ходатайство удовлетворено.

17.04.2012г. на рассмотрении дела присутствовал директор ООО «Импульс» <…>., представитель по доверенности от ООО «Импульс» <…>., главный редактор газеты «Шатлык» <…>. На рассмотрении дела от ООО «Импульс» были представлены следующие документы (вх.№4835 от 17.04.2012г.): отзыв на заявление по материалам дела №Р-12-12, договор оказания услуг от 01.09.2011г., договор между учредителем и редакцией от 01.10.2011г., устав редакции газеты «Шатлык», приказ №7 от 01.09.2011г., решение учредителя ООО «Импульс» от 01.09.2011г., бланк объявления 6 шт в 1 экз., договор №70 от 02.12.2011г., договор №73 от 05.02.2011г., газета «Шатлык» №6(20) от 11.04.2012г.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что согласно представленных документов рекламодателем рекламы: «КРЕДИТЫ без волокиты! Помощь в получении Без справок, без поручителей Тел. <…>» является гражданин <…>. Таким

образом, Комиссией принято решение привлечь в качестве стороны по делу №Р-12-12 рекламодателя вышеуказанной рекламы – гражданина <…>.

Так же в ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что согласно представленных документов рекламодателем рекламы:

-«КРЕДИТЫ Быстро. До 300 т.р. Тел.<…>»;

-«Кредиты всем! Без справок, без поручителей. Одобрение в день обращения. Тел. <…>»;

-«КРЕДИТ без справок, без поручителей, без залога, до 750 тыс. руб. ИП до 3 млн.руб Тел<…>»;

-«КРЕДИТЫ помощь в получении БЕЗ справок поручителя залога Тел. <…> <…>»

является гражданин <…>. Таким образом, Комиссией принято решение привлечь в качестве стороны по делу №Р-12-12 рекламодателя вышеуказанных реклам – гражданина <…>.

26.04.2012г. на рассмотрении дела присутствовал директор ООО «Импульс» <…>., представитель по доверенности от ООО «Импульс» <…>., главный редактор газеты «Шатлык» <…>. Гр. <…>. и гр. <…>на рассмотрение дела не явились. На рассмотрении дела от ООО «Импульс» был представлен договор (вх.№5344 от 26.04.2012г.) возмездного оказания услуг №02/1/34 от 17.02.2012г. между КБ «Ренессанс Капитал» (ООО) и гр. <…>.

28.04.2012г. на рассмотрении дела присутствовал директор ООО «Импульс» <…>., представитель по доверенности от ООО «Импульс» <…>., главный редактор газеты «Шатлык» <…>. Гр. <…>. и гр. <…>. на рассмотрение дела не явились. В управление от гражданина <…>. поступила объяснительная (вх.№5519 от 28.04.2012г.) о том, что: «Я, <…>, действительно подавал объявление в газету «Шатлык» о выдачи кредитов. С банком договоров не имею. Денежные средства выдавал из собственных сбережений».

В ходе рассмотрения дела Комиссией принято решение выделить из дела № Р-12-12 в отдельное производство дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении рекламодателей данных реклам – гр. <…>,<…> Анализ материалов дела №Р-12-12 показал, что согласно представленных гр. <…>объяснений (вх.№5519 от 28.04.2012г.) гр. <…>., разместивший рекламу: «КРЕДИТЫ без волокиты! Помощь в получении Без справок, без поручителей Тел.<…>» в газете «Шатлык» предоставляет товарный кредит. Договоров с банком гр. <…> не заключал. Денежные средства выдавал из собственных сбережений. Таким образом, реклама: «КРЕДИТЫ без волокиты! Помощь в получении Без справок, без поручителей Тел. <…>» не является рекламой банковских, страховых и иных финансовых услуг, так как это реклама товарного кредита представляемого гр. Макеевым А.А. из собственных сбережений. В связи с вышеуказанным, производство по делу в отношении рекламодателя и рекламораспростарнителя по части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» решено исключить, в связи тем, что товарный кредит не является банковской (финансовой) услугой.

Таким образом установлено что, реклама: «КРЕДИТЫ без волокиты! Помощь в

получении Без справок, без поручителей Тел. <…> », которая размещена в номерах №11 (11) от 08.12.2011г., №13(13) от 22.12.2011г, №14 (14) от 29.12.2011г. еженедельной рекламно-информационной газеты «Шатлык» (учредитель ООО «Импульс»), рекламораспространитель – учредитель еженедельной рекламно-информационной газеты «Шатлык» - ООО «Импульс» (с. Иглино, ул. Ленина, 12/1, 2 этаж), рекламодатель – гр. <…>нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В данном случае в данной рекламе отсутствует часть существенной информации об условиях приобретения товара, искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" несет рекламодатель.

В связи с возбуждением отдельного дела в отношении рекламодателя данной рекламы по признакам нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» производство по делу в отношении рекламораспростарнителя по части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» исключить.

2. Так же анализ материалов дела №Р-12-12 показал, что согласно договора возмездного оказания услуг №02/1/34 от 17.02.2012г., заключенного между КБ «Ренессанс Капитал» (ООО) (в лице директора <…>) и <…> реклама:

-«КРЕДИТЫ Быстро. До 300 т.р. Тел.<…>»;

-«Кредиты всем! Без справок, без поручителей. Одобрение в день обращения. Тел. <…>»;

-«КРЕДИТ без справок, без поручителей, без залога, до 750 тыс. руб. ИП до 3 млн.руб Тел<…>»;

-«КРЕДИТЫ помощь в получении БЕЗ справок поручителя залога Тел. <…> <…>», которые размещены в номерах №11 (11) от 08.12.2011г., №13(13) от 22.12.2011г, №14 (14) от 29.12.2011г. еженедельной рекламно-информационной газеты «Шатлык» (учредитель ООО «Импульс»), рекламораспространитель – учредитель еженедельной рекламно-информационной газеты «Шатлык» - ООО «Импульс» (с. Иглино, ул. Ленина, 12/1, 2 этаж), рекламодатель – гр. <…>, является рекламой банковских (финансовых) услуг. Таким образом, вышеуказанная реклама нарушает часть1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-р**еклама** банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Текст данной рекламы свидетельствует о распространении обществом помимо рекламы товара и организации, реализующей указанный товар, так и рекламу

финансовых услуг – «кредита», представляемого в связи с покупкой указанного товара. Поскольку в указанной рекламе продажи меховых изделий (верхней одежды и головных уборов) указана финансовая услуга – «кредит», которая направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, то существенной является также подробная информация, относящаяся к кредиту, поэтому отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о кредите приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым кредитом.

Согласно части 1 статьи 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Согласно статьи 1 Федерального закона от 02.12.1990 №395-1 "О банках и банковской деятельности" кредитная организация - юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка РФ имеет право осуществлять банковские операции. Банк - кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности банковские операции.

Таким образом, право на заключение кредитного договора имеет банк или иная кредитная организация. Также, согласно статьи 13 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" осуществление банковских операций производится только на основании лицензии, выдаваемой Банком России.

Исходя из требований законодательства, выдавать безналичные денежные средства (кредит) может только имеющая лицензию Центробанка организация. Это установлено в Федеральном законе «О банках и банковской деятельности». Предметом кредитного договора в отличии от договора займа являются не деньги как вещи, а денежные средства вообще (п.1. ст.819 ГК РФ). Вместе с тем, кредитный договор ограничен тем, что заимодавцем может быть только банк или иная кредитная организация.

В Федеральном законе «О банках и банковском деятельности», а именно в статье 5, говорится, что к банковским операциям относятся: 1) привлечение денежных средств физических и юридических лиц во вклады (до востребования и на определенный срок; 2) размещение указанных в пункте 1 части первой настоящей статьи привлеченных средств от своего имени и за свой счет. Кредит выступает как сделка, а банковская операция - это технология ее проведения. Таким образом, в Федеральном законе эта технология обозначена термином "Размещение денежных средств". Согласно комментария к письму Минфина России от 03.05.2007 №03-03-06\1\257 выдача кредитов - банковская операция. Платой за пользование средствами, которые получила фирма-заемщик, являются проценты.

В данном случае данный рекламный модуль составлен таким образом, что у потребителя создается ложное впечатление о том, кто выдает кредит. Таким образом, потребитель вводится в заблуждение, так как не указано лицо, предоставляющее кредит.

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28

Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" несет рекламодатель и рекламораспростарнитель.

Так же вышеуказанные рекламы нарушают часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В данном случае в данной рекламе отсутствует часть существенной информации об условиях приобретения товара, искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" несет рекламодатель.

В связи с возбуждением отдельного дела в отношении рекламодателя данной рекламы по признакам нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» производство по делу в отношении рекламораспростарнителя по части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» исключить.

В настоящее время вышеуказанные нарушения устранены, о чем свидетельствует газета «Шатлык» №9 (267) от 16.03.2012г. представленная от ООО «Импульс» в управление.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 28.04.2012г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Выделить из дела № Р-12-12 в отдельное производство дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении рекламодателя данной рекламы – гр. <…>);
2. Выделить из дела № Р-12-12 в отдельное производство дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении рекламодателя данной рекламы – гр. <…>;
3. Исключить признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в отношении рекламораспростарнителя – учредителя газеты «Шатлык» - ООО «Импульс».
4. Признать ненадлежащей рекламу:

-«КРЕДИТЫ Быстро. До 300 т.р. Тел<…>»;

-«Кредиты всем! Без справок, без поручителей. Одобрение в день обращения. Тел.

<…>»;

-«КРЕДИТ без справок, без поручителей, без залога, до 750 тыс. руб. ИП до 3 млн.руб Тел.<…>»;

а так же рекламу:

-«КРЕДИТЫ помощь в получении БЕЗ справок поручителя залога Тел. <…> <…>», которые размещены в номерах №11 (11) от 08.12.2011г., №13(13) от 22.12.2011г, №14 (14) от 29.12.2011г. еженедельной рекламно-информационной газеты «Шатлык» (учредитель ООО «Импульс»), рекламораспространитель – учредитель еженедельной рекламно-информационной газеты «Шатлык» - ООО «Импульс» (с. Иглино, ул. Ленина, 12/1, 2 этаж), рекламодатель – гр<…>, так как вышеуказанная реклама нарушает части 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе".

5. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для мер, предусмотренном ч.1 ст. 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 04.05.2012г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.