

РЕШЕНИЕ по делу № 07/1944-18

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНАЯ КОМПАНИЯ СЕВАСТОПОЛЬ» от 31.05.2018 г. (вх. № 2357/09) на действия организатора торгов – МУП «Сакское торговое производственное объединение»

га принятия решения 19.06.2018 г.

г. Симферополь

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель «...»

рассмотрев жалобу от 31.05.2018 г. (вх. № 2357/09) ООО «ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНАЯ КОМПАНИЯ СЕВАСТОПОЛЬ» ОГРН 1169102053273, ИНН/КПП 7039494/910701001 (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – МУП «Сакское торговое производственное объединение» при проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества общей площадью 255,7 кв.м., расположенного по адресу: 296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Курортная, 39 (извещение № 290518/18224411/01), в отсутствие заявителя;

в присутствии представителя организатора торгов – Волошина С.С.

(веренность от 24.04.2018 г.);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Крымское УФАС России поступила жалоба ООО «ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНАЯ КОМПАНИЯ СЕВАСТОПОЛЬ» (вх. № 2357/09 от 31.05.2018 г.) на действия организатора аукциона – МУП «Сакское торговое производственное объединение» при проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества общей площадью 255,7 кв.м., кадастровый номер <...> :21:010114:116, расположенного по адресу: 296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Курортная, 39 (извещение № 290518/18224411/01).

Миссией Крымского УФАС России исследован довод заявителя относительно существующих противоречий в аукционной документации, касающихся пересчета размера арендной платы и установлено следующее.

1.12 аукционной документации установлено, что размер арендной платы по договору аренды ежегодно будет пересчитываться с учетом индекса потребительских цен. При этом извещением № 290518/18224411/01 о проведении открытого аукциона, а также проектом контракта предусмотрено, что размер арендной платы пересчитывается ежемесячно.

Существующее противоречие, имеющееся в аукционной документации, вводит в заблуждение потенциальных участников торгов, соответственно, данный довод антимонопольным органом признан обоснованным.

заемно довода о невозможности использования по целевому назначению объекта, являющегося предметом торгов, в связи с его несоответствием издательных требований к помещениям общественного питания, монопольный орган сообщает следующее.

соответствии с [пп. 2 п. 105](#) Приказ ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее Приказ №67), в извещении о проведении аукциона должны быть указаны, в том числе, место расположения, описание и технические характеристики государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, в том числе площадь помещения, здания, строения или сооружения в случае передачи прав на ответственное недвижимое имущество.

Согласно Извещению о проведении аукциона определено целевое назначение объекта – кафе.

Исследованной Крымского УФАС России установлено, что описание и технические характеристики имущества, являющегося предметом торгов по извещению № 518/18224411/01, указаны организатором торгов в разделе 1 документации об аукционе и содержат: адрес, наименование объекта, общую площадь, материал, год постройки, целевое назначение и другие, предусмотренные [пунктом 105](#) Приказа № 67 сведения, т.е. сведения, позволяющие определить в соответствии с [пунктом 105](#) Приказа № 67 наименование, состав и характеристики имущества.

Таким образом, аукционная документация содержала исчерпывающую информацию о характеристике здания, действия Организатора торгов не привели к нарушению антимонопольного законодательства, соответственно, ход заявителя признан необоснованным.

Сход заявителя относительно противоречий в аукционной документации по форме поданной заявки, установлено следующее.

Согласно пп. 1 п. 114 раздела XVIII Приказа №67 утверждено, что документация аукционе должна содержать также требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно п. 7.16 Документации об аукционе определено, что Заявитель может подать заявку на участие в аукционе в форме электронного документа в установленном порядке, форме и сроки. При получении заявки на участие в аукционе, поданной в форме электронного документа, организатор аукциона обязан подтвердить в письменной форме или в форме электронного документа, получение в течение одного рабочего дня от даты получения такой заявки. При

В комплект документов, указанный в перечне документов, подаваемых заявителем для участия в аукционе, заявитель представляет в отсканированном виде в установленные документацией об аукционе сроки и порядке. Следует отметить, что в Приложении №1 к документации об аукционе содержится инструкция по заполнению заявки в бумажном виде, что является обязательным в соответствии с требованиями Приказа № 67.

Постановлением Крымского УФАС России установлено, что п. 7.16 документации об аукционе не противоречит п. 114 раздела XVIII Приказа №67, а соответственно, довод заявителя признан необоснованным.

По мнению заявителя, Организатором торгов установлен размер дополнительных платежей за пользование земельным участком, отраженных в проекте договора.

Постановлением антимонопольного органа установлено, что Организатором торгов в проекте договора указано о необходимости возмещения арендной платы за пользование Муниципальному образованию городской округ Саки Республики Крым. Аналогичные требования, организатор торгов не обеспечил открытости и доступности информации для потенциальных участников торгов.

Потенциальный участник торгов, в данном случае, не обладая сведениями о размере платы за пользование земельным участком, на котором расположен объект аренды, не может определить размер рисков в соответствии с условиями п.3, п. 4.17-4.19 проекта договора, право пользования, на который ему (заявителю) предстоит оформить.

Таким образом, довод заявителя в указанной части признается антимонопольным органом обоснованным.

На заседании комиссии Организатор торгов сообщил, что Приказом № 22-0 от 16.06.2018 г. отменены торги на право заключения договора аренды недвижимого имущества №02-2018, таким образом, выдача предписания организатору торгов в отношении устранения нарушений процедуры проведения торгов не представляется возможным.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНАЯ КОМПАНИЯ СЕВАСТОПОЛЬ» (вх. № 2357/09 от 31.05.2018) на действия организатора торгов – МУП «Сакское торговое производственное объединение» Республики Крым, при проведении аукциона на право заключения договора аренды недвижимого имущества, расположенного по адресу: 296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Курортная, 39 (извещение № 290518/18224411/01), обоснованной.
2. Предписание не выдавать.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.