

## РЕШЕНИЕ

по делу №05-06-54/2015

резольютивная часть решения оглашена «09» ноября 2015 года

решение в полном объеме изготовлено «23» ноября 2015 года  
Ханты-Мансийск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

< >

Члены комиссии:

< >

< >

< >

в отсутствие представителя заявителя Прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела,

в присутствии представителей ответчика по делу от Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре < >

в присутствии представителя заинтересованного лица по делу от ОАО «Югравиа» < >

рассмотрев дело №05-06-54/2015 по признакам нарушения Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре (ул.Светлая, 39/2, г.Ханты-Мансийск, 628011) части 1 статьи 17.1, части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее – Ханты-Мансийское УФАС России) поступило заявление и материалы от Прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (далее – Заявитель) от 07.09.2015г. №1314-О содержащие сведения о признаках нарушения антимонопольного законодательства Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре (далее – Ту Росимущества в ХМАО-Югре) при передаче в аренду федерального имущества.

Из заявления и материалов следует, что Заявителем проведена проверка ТУ Росимущества в ХМАО-Югре по результатам которой, в действиях ТУ Росимущества в ХМАО-Югре были установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства при заключении договора аренды федерального имущества с ОАО «Югравиа».

По результатам рассмотрения заявления и материалов, Ханты-Мансийским УФАС России, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, возбуждено дело №05-06-51/2015 по признакам нарушения ТУ Росимущества в ХМАО-Югре части 1 статьи 17.1, части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившихся в заключение договора аренды федерального имущества от 01.06.2015 №444-207/15-10А с ОАО «Югравиа» без проведения торгов, что подтверждается Приказом от 07.10.2015 №170.

В соответствии с частью 13 статьи 44 Закона о защите конкуренции, Председателем комиссии вынесено Определение о назначении дела №05-06-54/2015 к рассмотрению (исх.№05-06/ТВ-5233 от 07.10.2015г.) согласно которому, рассмотрение дела назначено на 09.11.2015г., у ТУ Росимущества в ХМАО-Югре истребованы необходимые документы и информация.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с Положением о территориальном органе Федерального агентства по управлению государственным имуществом, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 01.11.2008г. №374 (далее – Положение), территориальный орган Федерального агентства по управлению государственным имуществом осуществляет функции по управлению федеральным имуществом, по организации продажи приватизируемого федерального имущества, по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также по реализации конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, по оказанию государственных услуг и правоприменительные функции в сфере имущественных и земельных отношений.

Как следует из материалов дела, между ТУ Росимущества в ХМАО-Югре и ОАО «Югравиа» заключен договор о передаче в аренду имущества от 22.12.2006 №366-09/07-ЮА (далее – договор №366-09/07-ЮА).

Указанным договором обществу передается имущество – здание ВОХР, общей площадью 694,30 кв.м., расположенное по адресу: г.Ханты-Мансийск, аэропорт. Договор заключен на срок до 30.09.2007г.

Из письменных пояснений ТУ Росимущества в ХМАО-Югре (вх.№02-6350 от 02.11.2015г.) следует, что договор был продлен на неопределенный срок в соответствии со статьей 621 Гражданского кодекса Российской Федерации. Однако, в связи с замечаниями Счетной Палаты Российской Федерации в сфере управления государственным имуществом территориальными управлениями Росимущества, договор №366-09/07-ЮА расторгнут на основании статьи 610

Гражданского кодекса Российской Федерации по инициативе ТУ Росимущества в ХМАО-Югре.

Далее, как следует из материалов дела, на основании Распоряжения от 07.05.2015г. №86:209, между ТУ Росимущества в ХМАО-Югре и ОАО «Югравиа» заключен договор аренды федерального имущества от 01.06.2015 №444-207/15-10А (далее – договор №444-207/15-10А).

В соответствии с предметом договора, обществу передается во временное владение и пользование государственное имущество объект недвижимости «Здание ВОХР», расположенный по адресу: ХМАО-Югра, г.Ханты-Мансийск, аэропорт, общей площадью 644 кв.м. Договор заключен на срок с 01.06.2015г. по 31.05.2025г.

Указанное имущество передано по передаточному акту от 01.01.2015 года.

Согласно письменным пояснениям ТУ Росимущества в ХМАО-Югре, указанный договор заключен в соответствии с пунктами 8 и 13 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Федеральным [законом](#) от 30.06.2008 № 108-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Закон о защите конкуренции дополнен [статьей 17.1](#), которая вступила в законную силу со дня опубликования - 02.07.2008.

[Частью 1 статьи 17.1](#) Закона о защите конкуренции установлено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество.

Таким образом, с момента вступления в законную силу [статьи 17.1](#) Закона о защите конкуренции, передача прав владения или пользования в отношении государственного или муниципального имущества осуществляется исключительно по торгам, за исключением случаев прямо указанных в данной статье.

Пунктами 8 и 13 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции установлены случаи, исключающие проведение обязательных торгов.

Так, согласно пункту 8 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договора аренды в отношении государственного имущества осуществляется на основании торгов, за исключением, если такое имущество передается лицу, обладающему правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае, если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данная часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

Пунктом 13 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что передаче государственного имущества в аренду осуществляется на основании

торгов, за исключением, если такое имущество принадлежит правопреемнику приватизированного унитарного предприятия в случае, если такое имущество не включено в состав подлежащих приватизации активов приватизированного унитарного предприятия, но технологически и функционально связано с приватизированным имуществом и отнесено федеральными законами к объектам гражданских прав, оборот которых не допускается, или к объектам, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности.

Материалами дела подтверждается и следует из письменных объяснений ТУ Росимущества в ХМАО-Югре, ОАО «Югравиа» на основании договора аренды №02-201/2008-61 от 01.07.2008г., заключенного с Департаментом государственной собственности Ханты-Мансийского автономного округа-Югры является арендатором линий электроснабжения и освещения СТП, линий сети водопровода В1, наружных сетей канализации СТП, тепловых сетей СТП, Котельной 5+5+3+2 МВт, расположенных в Аэропорту г.Ханты-Мансийска. Кроме того, указанным договором ОАО «Югравиа» передан в аренду земельный участок (кадастровый номер <...> :12:0202008:144), на котором расположено здание ВОХР.

В соответствии с требованиями статьи 42 Воздушного кодекса Российской Федерации от 19.03.1997 №60-ФЗ (далее – Воздушный кодекс РФ) объектами единой системы организации воздушного движения являются комплексы зданий, сооружений, коммуникаций, а также наземные объекты средств и систем обслуживания воздушного движения, навигации, посадки и связи, предназначенные для организации воздушного движения.

Учитывая то, что Здание ВОХР находится на территории аэропорта, которая является закрытой контролируемой зоной воздушного движения, то в понимании статьи 42 Воздушного кодекса РФ оно связано с объектами единой системы организации воздушного движения, в том числе наземными объектами средств и систем обслуживания воздушного движения, навигации, посадки и связи, предназначенные для организации воздушного движения.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что договор №444-207/15-10А был заключен между ТУ Росимущества в ХМАО-Югре и ОАО «Югравиа» в соответствии с требованиями пункта 8 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьи 45, статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела №05-06-54/2015 возбужденное в отношении Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре по признакам нарушения части 1 статьи 17.1, части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель Комиссии

< >

Члены Комиссии:

< >

< >

< >

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд. Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.