

Решение
по делу №06/648-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

03.04.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов

Заявителя Д. В. Соседко (директор), П. Г. Ацуты (по доверенности),

Уполномоченного органа Е. В. Купаревой (по доверенности),

Заказчика Е.Н. Дидук (по доверенности), —

рассмотрев жалобу Заявителя №27/03/17-46 от 27.03.2017 (вх. №690/09 от 27.03.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме «Оказание услуг по аренде каналов связи без привязки к местности для нужд ГБУ РК «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (номер извещения 0175200000417000011) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа, необоснованно признавшей заявку Заявителя несоответствующей требованиям, установленным в документации об Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 27.03.2017 №06/2345, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки и

размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представители Заявителя поддержали доводы жалобы в полном объеме.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик и Единая комиссия Уполномоченного органа действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного органа не согласились с доводами Заявителя.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 28.02.2017;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 9 503 994,06 рублей;

4) дата и время окончания подачи заявок 16.03.2017 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 17.03.2017, дата проведения аукциона в электронной форме 20.03.2017

5) на участие в Аукционе поданы 5 заявок, все заявки допущены.

6) при проведении Аукциона предложение о цене контракта подавали 5 участников, понижение составило 33,51%;

7) победителем Аукциона признано ООО «Миранда-Медиа» с предложенной ценой контракта 6 367 675,68 российских рублей.

1. По мнению Заявителя, Единая комиссия Уполномоченного органа необоснованно признала вторую часть заявки Заявителя (порядковый номер «3») несоответствующей требованиям, установленным в документации об Аукционе.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 69 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе определены документы и информация, которые должна содержать вторая часть заявки на участие в

электронном аукционе:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона, или копии этих документов;

6) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов;

7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в

электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе определено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 23.03.2017 №0175200000417000011-3 (далее – Протокол итогов) Единая комиссия Заказчика, рассмотрев вторые части заявок на участие в Аукционе, приняла решение по заявке, зарегистрированной под №3 (ООО «ИСП ИНКО-НЭТ», предложенная цена контракта 6 320 155,70 российских рублей):

«...»

| | |
|--------------------------------|-------------------------|
| № по ранжированию | 1 |
| Порядковый номер заявки | Заявка № 3 |
| Решение | Не соответствует |

Обоснование принятого решения

В соответствии с п. 1 ч.6 ст. 69 Закона №44-ФЗ¹, непредставления документов и информации, которые предусмотрены [п. 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62, ч. 3 и 5 ст. 66](#) настоящего Закона №44-ФЗ, п.п. 2.2. ч. 2 раздела II.III документации об аукционе в электронной форме, а также п. 7 ч.5 ст. 66, п. 7 ч. 2 раздела II.III документации об аукционе в электронной форме, а именно:

Согласно пункту 2.1. части 2 раздела II.III документации об аукционе в электронной форме, а также п.2 ч.5 ст. 66 Закона №44-ФЗ, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, являющихся объектом закупки:

- заверенная копия действующей лицензии на оказание услуг связи по предоставлению каналов связи на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 18.02.2005 года № 87.

Вместе с тем, пунктом 75 Приказа Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 27.12.2011 №357 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере связи,

информационных технологий и массовых коммуникаций государственной услуги по осуществлению лицензирования деятельности в области оказания услуг связи» (далее – Приказ Минкомсвязи №87) предусмотрено, что **лицензия** на осуществление деятельности в области оказания услуг связи **состоит из титульного листа**, изготавливаемого на защищенном бланке утвержденной формы, **и перечня условий осуществления деятельности** в соответствии с лицензией (лицензионных условий), **являющихся неотъемлемой частью лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи.**

В соответствии с пунктом 75.1 Приказа Минкомсвязи №87 на титульном листе лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи указываются следующие данные:

- 1) номер лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи;
- 2) реквизиты лицензиата (наименование юридического лица и организационно-правовая форма (фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя); место нахождения юридического лица (место жительства индивидуального предпринимателя));
- 3) наименование услуги связи;
- 4) срок действия лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи;
- 5) день начала оказания услуг связи.

В свою очередь, участником электронного аукциона во второй части заявки на участие в электронном аукционе предоставлена **первая страница титульного листа** лицензии №128290 от 09.12.2014 на оказание услуг связи по предоставлению каналов связи, согласно которой Единой комиссией невозможно установить срок действия лицензии, день начала оказания услуг связи, а также перечень условий осуществления деятельности в соответствии с предоставленной лицензией.

Таким образом, участник электронного аукциона не предоставил лицензию, соответствующую требованиям документации об электронном аукционе и Закона №44-ФЗ.

...» (цитата из Протокола итогов).

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа пояснил:

«...В соответствии с пунктом 75.1 Приказа Минкомсвязи №87 на титульном листе лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи указываются следующие данные:

- 1) номер лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи;
- 2) реквизиты лицензиата (наименование юридического лица и организационно-правовая форма (фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя);

место нахождения юридического лица (место жительства индивидуального предпринимателя));

3) наименование услуги связи;

4) срок действия лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи;

5) день начала оказания услуг связи.

В свою очередь, участником электронного аукциона во второй части заявки на участие в электронном аукционе предоставлена первая страница титульного листа лицензии №128290 от 09.12.2014 на оказание услуг связи по предоставлению каналов связи, согласно которой Единой комиссией невозможно установить срок действия лицензии, день начала оказания услуг связи, а также перечень условий осуществления деятельности в соответствии с предоставленной лицензией.

Таким образом, участник электронного аукциона не предоставил лицензию, соответствующую требованиям документации об электронном аукционе и Закона №44-ФЗ».

В соответствии с пунктом 75.1 приказа Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 27 декабря 2011 года №357 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственной услуги по осуществлению лицензирования деятельности в области оказания услуг связи» на титульном листе лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи указываются следующие данные:

1. номер лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи;

2) реквизиты лицензиата (наименование юридического лица и организационно-правовая форма (фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя); место нахождения юридического лица (место жительства индивидуального предпринимателя));

3) наименование услуги связи;

4) срок действия лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи;

5) день начала оказания услуг связи.

Вторая часть заявки Заявителя содержит только первые страницы титульных листов копий лицензий на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, в следствии чего невозможно установить все необходимые данные, а именно: срок действия лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, день начала оказания услуг связи, перечень условий осуществления деятельности в соответствии с предоставленной лицензией. Данная информация содержится на второй странице титульного листа, а также в приложении к лицензии.

Таким образом, участник электронного аукциона не предоставил копии лицензии, соответствующую требованиям документации об электронном аукционе Федерального закона.

...» (цитата из письменных возражений Уполномоченного органа).

Представитель Заказчика поддержал доводы представителя Уполномоченного органа и так же сообщил:

«...Пунктом 2 раздела II.III. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И СОСТАВУ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ документации установлено требование по предоставлению участником закупки во вторых частях заявки заверенной копии действующей лицензии на оказание услуг связь по предоставлению каналов связи на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 18.02.2005 года № 87.

На основании подпункта 3б пункта 1 статьи 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 N 99-ФЗ деятельность по оказанию услуг связи подлежит лицензированию.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 06.10.2011 N 826 "Об утверждении типовой формы лицензии" лицензия имеет лицевую сторону, где расположено изображение Государственного герба Российской Федерации, указаны наименование лицензирующего органа, виды работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности, в соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование (в том числе фирменное наименование), организационно-правовая форма юридического лица, фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество индивидуального предпринимателя, наименование и реквизиты документа, удостоверяющего его личность, ОГРН, ИНН налогоплательщика, иная информация, а также оборотную сторону, на которой указываются адрес места нахождения (место жительства - для индивидуального предпринимателя) и адреса мест осуществления работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности, бессрочность лицензии либо срок действия, в случае, если федеральными законами, регулирующими осуществление видов деятельности, указанных в части 4 статьи 1 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", предусмотрен иной срок действия лицензии, количество приложений к лицензии, являющихся ее неотъемлемой частью, иная информация.

В соответствии с подпунктом 23 пункта 3.1 части 3 "Термины и определения" раздела "Введение" ГОСТ Р 7.0.8-2013. "Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения", утвержденного приказом Госстандарта от 17.10.2013 N 1185-ст, копия документа - это экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

В силу пункта 1 части 6 статьи 69 Закона N 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и

информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Заявителем жалобы в жалобе прямо указано, что им полная копия лицензии не предоставлена, приложения к ней отсутствовали.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0175200000417000011 от 23.03.2017 заявителем не предоставлен перечень условий осуществления деятельности в соответствии с лицензией (лицензионных условий), являющихся неотъемлемой частью лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, являющийся частью лицензии согласно пункту 75 Приказа Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 27.12.2011 №357.

Таким образом, представленная заявителем не в полном объеме копия лицензии в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе не является полной копией требуемых документов (лицензий).

Следовательно, заявка общества на участие в аукционе в силу пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе...» (цитаты из письменных возражений Заказчика).

Комиссия, заслушав представителей Заявителя, Уполномоченного органа, Заказчика, рассмотрев Протокол итогов, копию заявки Заявителя, предоставленную Уполномоченным органом, приходит к выводу о необоснованном отклонении заявки Заявителя, так как копия лицензии, предоставленная Заявителем в заявке, позволяет полностью идентифицировать ее. При этом Комиссия установила, что сведения о Заявителе, указанные в заявке на участие в Аукционе, актуальны сведениям содержащимся в реестре лицензий в области связи Роскомнадзора.

Учитывая изложенное, действия Единой комиссии Уполномоченного органа по принятию решения о несоответствии второй части заявки Заявителя, поданной на участие в Аукционе, нарушают требования частей 6, 7 статьи 69 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, довод Заявителя нашел свое подтверждение.

На основании изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктами 3.34, 3.35 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.

2. Признать Единую комиссию Уполномоченного органа нарушившей требования частей 6, 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, Уполномоченному органу выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе.
4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/648-17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 27.03.2017 № 06/2345.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Предписание
по делу №06/648-17
об устранении нарушений законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок**

03.04.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

на основании решения Комиссии от 03.04.2017 по делу №06/648-17 по итогам рассмотрения жалобы Заявителя №27/03/17-46 от 27.03.2017 (вх. №690/09 от 27.03.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме «Оказание услуг по аренде каналов связи без привязки к местности для нужд ГБУ РК «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (номер извещения 0175200000417000011) (далее — Аукцион), в соответствии с частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, Единой комиссии Уполномоченного органа отменить Протокол подведения итогов электронного аукциона от 23.03.2017 №0175200000417000011-3 (далее –Протокол), разместить информацию об отмене Протокола на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) и назначить новую дату рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе. При этом дата рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе должна быть назначена не ранее чем через 6 рабочих дней со дня отмены Протокола.
2. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 1 настоящего предписания уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Аукционе, в том числе Заявителя, об отмене Протокола, о новой дате рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе, а также о необходимости наличия на счетах для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе, о блокировании операций в отношении указанных средств, в случае если в их отношении блокирование прекращено.
3. Оператору электронной площадки через 4 рабочих дня со дня направления Оператором электронной площадки уведомления, указанного в пункте 2 настоящего предписания, осуществить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе.
4. Единой комиссии Уполномоченного органа в срок, установленный в соответствии с пунктом 1 настоящего предписания, рассмотреть вторые части заявок, поданные участниками закупки и в отношении которых участниками закупки внесено обеспечение, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 03.04.2017 по делу №06/648-17.
5. Заказчику, Единой комиссии Уполномоченного органа, Оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 03.04.2017 по делу №06/648-17.
6. Заказчику, Аукционной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки в срок до 12.05.2017 исполнить настоящее предписание и представить в Крымское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а также по электронной почте: to82@fas.gov.ru.
7. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов 27.03.2017 № 06/2345.

В соответствии с частью 23 статьи 99 Закона о контрактной системе контракт не может быть заключен до даты исполнения предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.