

Решение № 03-10.1/57-2015

о признании жалобы необоснованной

16 марта 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Медздрав» (далее - Заявитель, Общество) на действия БУЗОО «Клинический родильный дом № 6» и его аукционной комиссии (далее - аукционная комиссия, Заказчик) при осуществлении закупки «Поставка изделий медицинского назначения» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300037815000020) (далее - электронный аукцион),

в присутствии <...> ,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 2295 от 06.03.2015) на действия аукционной комиссии при осуществлении закупки в форме электронного аукциона.

По мнению Заявителя, в нарушение норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) аукционной комиссией неправомерно отказано Обществу в допуске к участию в электронном аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2230 от 10.03.2015) Заказчиком были представлены материалы электронного аукциона (вх. № 2498 от 13.03.2015).

Из представленных материалов и информации, опубликованной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) следует, что 13.02.2015 на официальном сайте Заказчиком были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 3741073,95 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 05.03.2015 поступило три заявки, Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 10.03.2015 наименьшее ценовое предложение 3366966,55 руб. сделал участник № 2.

Исходя из протокола подведения итогов аукциона от 11.03.2015 заявки всех участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе. Победителем признано ООО «МедЛайн».

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование установлено в пункте 4.1 части 4 документации об аукционе.

В силу требований части 1 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, **установленным документацией о таком аукционе** в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из требований пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

В разделе 2 «Наименование и описание объекта закупки» документации об аукционе были установлены характеристики товара, а также показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара установленным Заказчиком требованиям, например:

№ п/п	Наименование объекта закупки	Описание объекта закупки
12	Набор для спинально- эпидуральной анестезии	<p>Набор принадлежностей для комбинированной спинально-эпидуральной анестезии. Состав: эпидуральная игла типа Туохи 1,2-1,3 x длина 80-90 мм с отверстием для спинномозговой иглы, мандрен с указателем положения среза иглы; устройство фиксации спинномозговой иглы; катетер длина 900-1100 мм, с мягким кончиком, направитель катетера; антибактериальный фильтр; адаптер для соединения катетера с фильтром, щелчкового типа; шприц для методики «потеря сопротивления» 8-10 мл, без латекса с маркировкой для верификации типа шприца; игла из нержавеющей стали с карандашной заточкой, диаметр 27 G, длина 127-139 мм, прозрачный пластиковый рифленый павильон, обтуратор с цветовой кодировкой ручки и указателем положения среза. Используемые материалы: Полиэтилен, полихлорвинил, полистирол, катетер из полиамида, полипропилен, бутадиенстирол, нержавеющая сталь. Характеристики фильтра: Диаметр пор 0,2-0,3 мкм.</p> <p>Срок годности: не менее 2-х лет.</p>

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 05.03.2015 следует, что Заявителю (заявка № 3) отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

«На основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ (предоставление недостоверной информации, заявка участника позиция № 12: в наборе для спинально-эпидуральной анестезии длина иглы из нержавеющей стали с карандашной заточкой диаметром 27 G- 138,5 мм)».

Изучив заявки на участие в аукционе всех участников закупки, Комиссия установила, что в заявке Общества по позиции 12 указаны показатели, соответствующие требованиям, установленным документацией об аукционе:

№ п/п	Наименование	Описание объекта закупки
		<p>Набор принадлежностей для комбинированной спинально-эпидуральной анестезии. Состав: эпидуральная игла типа Туохи 1,3 x длина 88 мм с отверстием для спинномозговой иглы, мандрен с указателем положения среза иглы; устройство фиксации спинномозговой иглы; катетер длина 1000 мм, с мягким кончиком, направитель катетера; антибактериальный фильтр; адаптер для соединения катетера</p>

12	Набор для спинально-эпидуральной анестезии	с фильтром, щелчкового типа; шприц для методики «потеря сопротивления» 8 мл, без латекса с маркировкой для верификации типа шприца; игла из нержавеющей стали с карандашной заточкой, диаметр 27 G, длина 136,5 мм , прозрачный пластиковый рифленый павильон, obturator с цветовой кодировкой ручки и указателем положения среза. Используемые материалы: Полиэтилен, полихлорвинил, полистирол, катетер из полиамида, полипропилен, бутадиенстирол, нержавеющая сталь. Характеристики фильтра: Диаметр пор 0,2 мкм. Срок годности: 5 лет.
----	--	--

В жалобе Заявителя указано следующее:

«По мнению заказчика данная игла должна иметь длину 138,5 мм, в то время как нами в позиции №12 заявки нами была указана длина 136,5 мм в точном соответствии с техническими характеристиками данной иглы взятыми из официального печатного каталога предприятия изготовителя Б.Браун (Германия) на русском языке. Скан страницы из последнего выпущенного печатного каталога госпитальной продукции компании производителя Б.Браун (Германия) распространенного по всей территории РФ прилагается во вложении.

При составлении заявок на участие в аукционе, наша организация описывая предлагаемый товар, берет актуальную техническую информацию строго из первоисточников, которыми являются именно официальные печатные каталоги производителей, а не данные взятые в различных информационных системах (в том числе в электронном виде) размещенные в свободном доступе.

Считаем, что заказчику требовался набор для спинально-эпидуральной анестезии предприятия Б.Браун (Германия) с каталожным номером (Кат.№) 4556763 именуемый производителем «Эспокан» в состав которого входит игла «Пенкан» с размерами (в соответствии с официальным каталогом) 27G длиной 136,5 мм (или 5 целых 3/8 дюйма, согласно информации от производителя)».

В подтверждение данного довода к жалобе был приложен скан страницы официального каталога производителя с указанной длиной иглы 136,5 мм.

В возражениях на жалобу Заказчиком даны следующие пояснения:

«В заявке № 3 на участие в электронном аукционе по позиции № 12 предлагается в составе набора для спинально-эпидуральной анестезии Эспокан «...игла из нержавеющей стали с карандашной заточкой, диаметр 27 G, **длина 136,5 мм ...**), страна происхождения Германия.

Комиссией было установлено, что набору для эпидуральной анестезии Эспокан (страна происхождения Германия) в состав которого входит игла с карандашной заточкой, диаметр 27 G соответствует длина 138,5 мм.

Основой для данного утверждения стала информация, полученная с официального сайта Б.Браун <http://www.bbran.ru>, а также наличие образца продукции (набора

для эпидуральной анестезии Эспокан) компании B.Braun Melsungen AG Германия, предлагаемой к поставке в заявке № 3 участником закупки.

На основании вышеизложенного комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе на осуществление закупки «Поставка изделий медицинского назначения» участника закупки, предоставившего заявку № 3.

Для подтверждения достоверности информации Заказчик направил запрос дочернему предприятию компании B.Braun Melsungen AG, являющемуся эксклюзивным представителем в Российской Федерации - ООО «Б. Браун Медикал». В информационном письме от 06.03.2015 года исх. № НС/А-20150306 компания «Б. Браун Медикал» сообщает, что в каталоге «Госпитальная продукция» допущена ошибка в описании набора для эпидуральной анестезии Эспокан со спинальной иглой с карандашной заточкой и системой фиксации (артикул 4556763). В действительности длина спинальной иглы составляет 138,5 мм, а не 136,5 мм.

ООО «Медздрав» в своей жалобе ссылается на печатный каталог изготовителя Б.Браун (Германия) на русском языке, в соответствии с которым им указывалась информация в первой части заявки. Информация, используемая ООО «Медздрав» носит справочный характер и подлежит уточнению перед формированием заявки, для определения ее надежности и достоверности - истинности данных, их соответствия действительности.

За разъяснениями аукционной документации участник не обращался.

В случае заключения договора с ООО «Медздрав» представляется невозможным его исполнение в части поставки набора для спинально-эпидуральной анестезии Эспокан «...игла из нержавеющей стали с карандашной заточкой, диаметр 27 G, **длина 136,5 мм..)**».

Изучив представленные материалы, Комиссия считает, что аукционная комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе, в связи с чем жалоба признается необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Медздрав» на действия БУЗОО «Клинический родильный дом № 6» и его аукционной комиссии при осуществлении закупки «Поставка изделий медицинского назначения» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300037815000020).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.