

## Решение по результатам рассмотрения жалобы

### участника закупки № 04-50/185-2015

«3» июня 2015 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

в присутствии: представителя ООО «Партнер» <...>, доверенность от 01.03.2015 № 05/15,

представителя ГБУЗ «Гусиноозерская центральная районная больница» <...>, доверенность от 03.06.2015 № 625,

представителя Республиканского агентства по государственным закупкам <...>, доверенность от 03.02.2015 б/н,

рассмотрев жалобу ООО «Партнер» (далее, в т.ч. – Заявитель) (вх. от 27.05.2015 № 2973) на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ «Гусиноозерская центральная районная больница» (далее – Заказчик, ГБУЗ «Гусиноозерская ЦРБ»), уполномоченного органа – Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку запчастей и расходных материалов для компьютерной и оргтехники (№ 0102200001615001810) (далее – Аукцион),

#### **у с т а н о в и л а:**

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии, считает, что ему неправомерно отказано в допуске к участию в Аукционе по следующим основаниям:

Основанием отказа в допуске явился пункт 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, разделом 12 документации об аукционе, а именно, участник закупки указал по позиции 23-38 заявки наименование предлагаемого для поставки товара - *ProfilLine, Hanp, Colouring*. Требование технического задания: \*расходные материалы должны быть оригинальными.

Заявитель обращает внимание, что в Техническом задании (приложение №2 к документации) указано о том, что «\*расходные материалы должны быть оригинальными». В графе «характеристики» Технического задания в отношении позиций 23-38 отсутствует требование оригинальности, как это сделано по позициям 1-11 и 13-22, что ввело в заблуждение Заявителя.

Для обоснования начальной (максимальной) цены контракта Заказчик направил запрос цен в адрес ООО «Партнер». Заявителем представлено коммерческое предложение на поставку расходных материалов и запчастей, в котором цены указаны на неоригинальные расходные материалы, поскольку требование в запросе об оригинальности товара отсутствовало. Считает, что Заказчик сформировал НМЦК на неоригинальные расходные материалы, а Аукцион объявил на оригинальные материалы.

Кроме того, ООО «Партнер» ссылается на письмо компании Hewlett Packard (hp) от 21.02.2013 о компонентах картриджей и расходных материалов, в котором указано, что компания не имеет в своем ассортименте и не поставляет своим партнерам и заказчикам компоненты и запасные части принтерных картриджей, в частности чернила, тонеры, электронные чипы, барабаны, валы, лезвия и др. Компания не предоставляет лицензии и техническую документацию сторонним компаниям на производство, восстановление и перезаправку принтерных картриджей и также не несет ответственность за производство этих картриджей. На основании этого компания Hewlett Packard (hp) как производитель печатной техники, не подтверждает их эквивалентность оригинальным картриджам Hewlett Packard (hp) и не подтверждает их совместимость с печатным оборудованием,

произведенным данной компанией. Также информирует, что компания Hewlett Packard (hp) не производит расходные материалы на территории Российской Федерации.

Исходя из этого, считает, что поставка оригинальных расходных материалов невозможна.

Просит признать отказ в допуске ООО «Партнер» к участию в Аукционе неправомерным.

Заказчик представил письменный отзыв на жалобу, полагает, что жалоба ООО «Партнер» необоснованная. Считает, что указание на оригинальность товара в отдельных позициях Технического задания не противоречит общим требованиям к закупаемому товару.

Заказчик указывает, что в Техническом задании имеется ссылка на то, что расходный материал должен быть оригинальным и в позициях 23-38 Технического задания предлагается поставить расходный материал.

Уполномоченный орган поддержал правовую позицию Заказчика, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы Бурятского УФАС России установила следующее:

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение о проведении Аукциона № 0102200001615001810. Начальная (максимальная) цена контракта – 939 454,95 рублей.

Участие в Аукционе приняли пять участников закупки, из них отказано в допуске 3 участникам, в том числе ООО «Партнер».

Техническим заданием (приложение 2 к документации об аукционе) по позициям 23-38 требуется:

23	Тонер для Xerox DocuPrint P8e	Тонер в банке для лазерных принтеров. Совместимость с аппаратами: Xerox P8e/P8ex/3100/3110/3117/3122. Вес: не менее 750гр.	флакон	5
24	Тонер для Xerox DocuPrint P8e, Samsung ML2015/1710/1210	Тонер в банке для лазерных принтеров. Совместимость с аппаратами: Xerox P8e/P8ex/3100/3110/3117/3122, Samsung ML2015/1710/1210. Вес: не менее 700гр.	флакон	40
25	Тонер для HP LJ P1005/1006/1505	Тонер в банке для лазерных принтеров. Совместимость с аппаратами: HP LJ P1005/1006/1505. Вес: не менее 1000гр.	флакон	40
26	Тонер для HP LJ 1010/1022	Тонер в банке для лазерных принтеров. Совместимость с аппаратами: HP LJ 1010/1022. Вес: не менее 1000гр.	флакон	5
27	Тонер для Kyocera Mita	Тонер в банке для лазерных принтеров. Совместимость с аппаратами: Kyocera Mita KM-1620/1635/1650/2020/2035/2050. Вес: не менее 870гр.	флакон	20
28	Фотовал для HP 1010/1012/1015	Совместимость с аппаратами: HP 1010/1012/1015 Вес не более 0,2 кг.	штука	30
29	Фотовал для HP P1005/1006/1505/M1120/1522	Совместимость с аппаратами: HP P1005/1006/1505/M1120/1522. Вес не более 0,2 кг.	штука	60
30	Фотовал для Samsung ML-1660/1630/1665/SCX3200/3205/4500	Совместимость с аппаратами: Samsung ML-1660/1630/1665/SCX3200/3205/4500	штука	30
31	Фотовал для Samsung ML-	Совместимость с аппаратами: Samsung ML-2165/SCX-3400/D101 Вес	штука	40

2165/SCX-3400/D101	не более 0,2 кг. Совместимость с аппаратами:		
32 Фотовал для Samsung SCX4728	Samsung SCX4728 Вес не более 0,2 кг.	штука	2
33 Магнитный вал для HP LJ P1005/1505	Совместимость с аппаратами: HP LJ P1005/1505. Вес не более 0,2 кг.	штука	10
34 Магнитный вал для HP LJ 1010	Совместимость с аппаратами: HP LJ 1010 Вес не более 0,2 кг.	штука	10
35 Магнитный вал для Samsung ML-2165/SCX-3400/D101	Совместимость с аппаратами: Samsung ML-2165/SCX-3400/D101 Вес не более 0,2 кг.	штука	40
36 Резиновый вал для PCR HP LJ 1010/1012/1015/3015	Совместимость с аппаратами: HP LJ 1010/1012/1015/3015. Вес не более 0,2 кг.	штука	20
37 Пленка для факса Panasonic	Совместимость с аппаратами: КХ-FP205/КХ-FP207/КХ-FP215/КХ-FP218/КХ-FC225. Разрешение печати не менее 600 x 600 dpi (ч/б). Упаковка =2шт.	упаковка	1
38 Тонер для Brother	Тонер в банке для лазерных принтеров. Совместимость с аппаратами: HL-1030/1240/1250/1270/2030/2030/2040. Вес: не менее 85гр.	флакон	7

В заявке ООО «Партнер» по данным позициям предложено:

23 Тонер для Xerox P8e/31xx Samsung 1210/4100 (750гр) ProfiLine	Тонер в банке для лазерных принтеров. Совместимость с аппаратами: Xerox P8e/P8ex/3100/3110/3117/3122. Вес: 750гр. Россия	флакон	5
24 Тонер для Xerox P8e/31xx Samsung 1210/4100 (750гр) ProfiLine	Тонер в банке для лазерных принтеров. Совместимость с аппаратами: Xerox P8e/P8ex/3100/3110/3117/3122, Samsung ML2015/1710/1210. Вес:700гр. Россия	флакон	40
25 Тонер для HP LJ P1005/P1006(1000гр) Colouring	Тонер в банке для лазерных принтеров. Совместимость с аппаратами: HP LJ P1005/1006/1505. Вес: 1000гр. Россия	флакон	40
26 Тонер для HP LJ 1010/1022(1000гр) Colouring	Тонер в банке для лазерных принтеров. Совместимость с аппаратами: HP LJ 1010/1022. Вес: 1000гр. Россия	флакон	5
27 Тонер для Kyocera TK-17/18/55/65/1x0/3x0/4x0 (1000гр) Tomoeгава	Тонер в банке для лазерных принтеров. Совместимость с аппаратами: Kyocera Mita KM-1620/1635/1650/2020/2035/2050. Вес: 1000гр. Россия	флакон	20
28 Барабан для HP 1010/1012/1015 Hanp	Совместимость с аппаратами: HP 1010/1012/1015 Вес 0,2 кг. Корея	штука	30
29 Барабан для HP 1005/1006/1505/M1120 Hanp	Совместимость с аппаратами: HP P1005/1006/1505/M1120/1522. Вес 0,2 кг. Корея	штука	60
30 Барабан для Samsung ML-1660/1630/1665/SCX3200/3205/4500 ProfiLine	Совместимость с аппаратами: Samsung ML-1660/1630/1665/SCX3200/3205/4500 Hanp. Вес 0,2 кг. Корея	штука	30
31 Барабан для Samsung ML-2165/SCX-3400/D101	Совместимость с аппаратами: Samsung ML-2165/SCX-3400/D101 Вес	штука	40

32	ProfilLine Барабан для Samsung SCX4728 ProfilLine	0,2 кг. Китай Совместимость с аппаратами: Samsung SCX4728 Вес 0,2 кг. Китай	штука	2
33	Магнитный вал для HP LJ P1005/1505 ProfilLine	Совместимость с аппаратами: HP LJ P1005/1505. Вес 0,2 кг. Китай	штука	10
34	Магнитный вал для HP LJ 1010 ProfilLine	Совместимость с аппаратами: HP LJ 1010 Вес 0,2 кг. Китай	штука	10
35	Магнитный вал для Samsung ML-2165/SCX-3400/D101 ProfilLine	Совместимость с аппаратами: Samsung ML-2165/SCX-3400/D101 Вес 0,2 кг. Китай	штука	40
36	Резиновый вал для PCR HP LJ 1010/1012/1015/3015 ProfilLine	Совместимость с аппаратами: HP LJ 1010/1012/1015/3015. Вес 0,2 кг. Китай	штука	20
37	Термопленка Panasonic KX-FA52A(уп.=2шт.) ProfilLine	Совместимость с аппаратами: KX-FP205/KX-FP207/KX-FP215/KX-FP218/KX-FC225. Разрешение печати 600 x 600 dpi (ч/б). Упаковка =2шт. Китай	упаковка	1
38	Тонер для Brother TN-2075/2135/2040/2175/2085/2275/3130/3170/3230/3280 (90гр) Colouring	Тонер в банке для лазерных принтеров. Совместимость с аппаратами: HL-1030/1240/1250/1270/2030/2030/2040. Вес: 90гр. Россия	флакон	7

В заключительной части Технического задания под значком \* предусмотрено, что расходные материалы должны быть оригинальными.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 20.05.2015 ООО «Партнер» отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, разделом 12 документации об аукционе, а именно: участник закупки указал по позиции 23-38 заявки наименование предлагаемого для поставки товара - *ProfilLine, Hanp, Colouring*. Требование технического задания: \*расходные материалы должны быть оригинальными.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе предусмотрено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Аукционная комиссия проверяет заявки, в том числе на соответствие требованиям, указанным в документации об аукционе. Комиссией установлено, что ООО «Партнер» по расходным материалам (позиции № 23-27, 37,38 заявки ООО «Партнер») предложил товар, который не является оригинальным, что не соответствует в данной части требованиям Технического задания документации об аукционе.

Следовательно, в действиях аукционной комиссии по отказу в допуске ООО «Партнер» к участию в

аукционе отсутствует нарушение законодательства о контрактной системе.

Вместе с тем, по позициям 1-11, 13-22 Технического задания в графе «характеристики» содержится указание, что картридж-тонер, струйный картридж, ленточный картридж, краска, мастер-пленка должны быть оригинальными.

По позициям 23-38 Технического задания, касающегося поставки тонера, фотовала, магнитного, резинового вала, пленки для факса, по которым заявка Заявителя была отклонена, данное уточнение по оригинальности товара в отношении расходного материала отсутствовало.

Указанный товар по позициям 1-11, 13-22 Технического задания является также расходным материалом, как и товар, указанный в пунктах 23-38 Технического задания.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться также следующим правилом:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация об аукционе, содержащая требование к товару, которое вводит в заблуждение участников закупки в части указания оригинальности товара не по всем позициям, касающимся расходных материалов, влекущее за собой ограничение количества участников закупки, утверждена Уполномоченным органом по согласованию с Заказчиком.

Довод Заявителя о том, что Заказчик сформировал НМЦК на неоригинальные расходные материалы, а Аукцион объявил на оригинальные материалы, не может быть рассмотрен в части обоснования цены контракта, так как не входит в полномочия антимонопольного органа.

Согласно части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного [частью 10](#) настоящей статьи), в том числе в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

Кроме того, обращаем внимание Заказчика и Уполномоченного органа на письмо компании Hewlett Packard (hp) от 21.02.2013 о компонентах картриджей и расходных материалов с целью учета при разработке Технического задания документации об аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

**р е ш и л а:**

1. Признать жалобу ООО «Партнер» необоснованной.

2. Признать Заказчика, Уполномоченный орган нарушившими пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о контрактной системе

4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

### **Предписание 04-50/185-2015 об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе**

«3» июня 2015 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

на основании своего решения от 03.06.2015 по результатам рассмотрения жалобы № 04-501/53-2015 ООО «Партнер» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ «Гусиноозерская центральная районная больница» (далее – Заказчик), уполномоченного органа – Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку запчастей и расходных материалов для компьютерной и оргтехники (№ 0102200001615001810) (далее – Аукцион), в соответствии с частями 22, 23 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

#### **предписывает:**

1. Заказчику **в срок не позднее 11.06.2015** устранить выявленные нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, а именно:

- внести изменения в документацию об Аукционе в соответствии с законодательством о контрактной системе;
- продлить срок подачи заявок в соответствии с законодательством о контрактной системе;
- вернуть поданные заявки;
- отменить протоколы заседаний аукционной комиссии.

2. Заказчику **в срок не позднее 15.06.2015** уведомить Бурятское УФАС России об исполнении настоящего предписания с приложением документального подтверждения исполнения пункта 1 предписания.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Неисполнение в установленный срок предписания влечёт в соответствии с частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

