Решение № 03-10.1/11-2015 о признании жалобы необоснованной 14 января 2015 г. г. Омск Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии; Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии; Веретельник М.С. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии, рассмотрев жалобу ООО «Медсервис» (далее - заявитель, Общество) на действия заказчика - БУЗОО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 1» (далее - заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку химических реактивов и расходных материалов для экспресс-лаборатории (извещение № 0352300007214000290) (далее - электронный аукцион), в присутствии представителей: заявителя - <…>, заказчика - <…>, УСТАНОВИЛА: 1. В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. № 14618 от 29.12.2014) на действия заказчика при осуществлении закупки в форме электронного аукциона. По мнению заявителя, документация об электронном аукционе, размещенная на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), разработана заказчиком с нарушением норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон о защите конкуренции), поскольку: - во-первых, наличие в документации об электронном аукционе совместного использования реагентов и расходных материалов (без разделения на лоты) в комбинации, указанной в разделе II «Наименование и описание объекта закупки», делает закупку на поставку товара эксклюзивной и уникальной, что нарушает требования Федерального закона о защите конкуренции и Федерального закон о контрактной системе; - во-вторых, указанные заказчиком в документации характеристики («каталожный номер <...> «количество упаковок реагента в одной единице фасовки») к поставке реагентов и расходных материалов для биохимического автоматического анализатора серии AU (AU 480/680) присущи только реагентам производства Beckman Coulter, Inc., что влечет за собой ограничение количества участников закупки и является нарушением части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе и пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона о конкуренции. Учитывая изложенное, заявитель просит Комиссию Омского УФАС России приостановить определение поставщика, провести внеплановую проверку действий заказчика на предмет соблюдения им норм Федерального закона о контрактной системе и Федерального закона о конкуренции, выдав заказчику предписание о приведении документации об электронном аукционе в соответствие с требованиями указанного законодательства Российской Федерации. Вместе с тем, в рамках рассмотрения жалобы заявителя Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области, осуществляющая свои полномочия в рамках норм Федерального закона о контрактной системе, не вправе давать оценку указанным действиям заказчика по установлению нарушений Федерального закона о защите конкуренции. До начала рассмотрения жалобы представителю заявителя даны соответствующие разъяснения. 2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-13331 от 30.12.2014) заказчиком были представлены материалы электронного аукциона (вх. № 155 от 13.01.2015). Из представленных материалов следует, что в соответствии с частью 5 статьи 112 Федерального закона о контрактной системе 22.12.2014 на официальном сайте заказчиком были размещены извещение №

0352300007214000290 и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 12767171,50 рублей. 15.01.2015 в 16:30 час. установлены дата и время окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе. 13.01.2015 заказчиком были представлены письменные возражения на жалобу заявителя (исх. № 12 от 13.01.2015), из содержания которых следует, что документация об электронном аукционе разработана с соблюдением норм Федерального закона о контрактной системе и Федерального закона о защите конкуренции. 3. В результате рассмотрения жалобы ООО «Медсервис», представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия признала жалобу заявителя необоснованной, исходя из следующего. Заявитель полагает, что наличие в документации об электронном аукционе совместного использования реагентов и расходных материалов (без разделения на лоты) в комбинации, указанной в разделе II «Наименование и описание объекта закупки» документации об электронном аукционе (далее – раздел II документации об электронном аукционе) делает закупку на поставку товара эксклюзивной и уникальной, что нарушает Федеральный закон о контрактной системе, сфера деятельности которого направлена на эффективное использование бюджетных средств и развитие добросовестной конкуренции. В жалобе заявитель также указывает на то, что «размещаемый заказ № 0352300007214000290 от 22.12.2014 по результатам анализа набора расходных материалов предназначенных для использования различными типами приборов, содержит сведения о поставке реагентов и расходных материалов для приведенного им состава оборудованиям, которые не являются связанными ни функционально ни технологически». Заявитель предлагает свою систему формирования лотов (16 лотов). Не соглашаясь с данным доводом заявителя, заказчик в своих возражениях указывает следующее: «В состав закупки, а именно открытого аукциона в электронной форме на поставку химических реактивов и расходных материалов для экспресс-лаборатории входят только реактивы и расходные материалы, необходимые для проведения лабораторных исследований, и кроме того, данный товар функционально и технологически связан между собой, так как является неотъемлемой частью единого клинико-диагностического процесса. Более того, в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (ОКПД) (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 ноября 2007 г. № 329-ст) все химические реактивы и расходные материалы для экспресс лаборатории, входящие в состав электронного аукциона № 0352300007214000290, относится к одному ОКПД 246642334 «Реактивы химические сложные аналитического и общелабораторного назначения прочие». Изложенное, подтверждает однородность продукции заявленной к закупке. Кроме того, БУЗОО «ГК БСМП № 1» в 2014 году был проведен открытый аукцион в электронной форме на закупку аналогичных реактивов и расходных материалов для экспресс-лаборатории, в указанном аукционе приняло участие 2 участника (поставщика). Данный факт, подтверждает, что существуют поставщики способные осуществить поставку всех реагентов указанных в лоте. Следовательно, говорить об ограничении конкуренции не представляется возможным. БУЗОО «ГК БСМП № 1» считает несостоятельной систему разбивки позиций закупки на отдельные лоты (16 лотов), предложенную ООО «Медсервис», так как ООО «Медсервис» предлагает указать наименование лотов как расходный материал для глюкометров, не смотря на то, что реактивы, указанные в техническом задании, не предназначены для лаборатории на таком оборудовании

как глюкометр и вообще в БУЗОО «ГК БСМП № 1» такое оборудование отсутствует. Так же ООО «Медсервис» не разделяет понятия РМ Глюкометры и анализатор глюкозы, РМ Глюкометры используются для домашнего применения, то есть подразумевают минимальный объем проводимых исследований, тогда как анализатор глюкозы является лабораторным оборудованием и предполагает большие объемы исследований. Все это свидетельствует о компетенции подателя жалобы». Согласно статье 6 Федерального закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок. Из части 1 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок. Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Описание объекта закупки содержится в разделе II документации об электронном аукционе, в которой в табличной форме указаны наименование товара,

характеристики товаров, единица измерения, количество. Проанализировав представленные заказчиком документы, а также информацию, размещенную на официальном сайте, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия соглашается с позицией заказчика о правомерном включении в состав одного лота химических реактивов и расходных материалов для экспресс-лаборатории, учитывая то обстоятельство, что в состав электронного аукциона входят только расходные материалы для лабораторных исследований, все химические реактивы и расходные материалы можно отнести к одному ОКПД 246642334 «Реактивы химические сложные аналитического и общелабораторного назначения прочие», что в свою очередь подтверждает однородность продукции. Кроме того Комиссия отмечает, что химические реактивы и расходные материалы, закупаемые в рамках данного электронного аукциона свободно обращаются на территории Российской Федерации. Более того, Комиссия отмечает, что в нарушение части 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе заявитель не приложил к своей жалобе документы, подтверждающие обоснованность жалобы о том, что реагенты и расходные материалы, требуемые к поставке в рамках электронного аукционе не являются связанными ни функционально, ни технологически, и включение в состав одного лота поставки указанных заказчиком в документации об электронном аукционе химических реактивов и расходных материалов приводит к необоснованному ограничению числа участников закупок. Комиссия также признала необоснованным довод жалобы заявителя о том, что указанные заказчиком в документации характеристики («каталожный номер <...> «количество упаковок реагента в одной единице фасовки») к поставке реагентов и расходных материалов для биохимического автоматического анализатора серии AU (AU 480/680), присущие только реагентам производства Beckman Coulter, Inc., влекут за собой ограничение количества участников закупки и являются нарушением части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе, исходя из следующего. В жалобе заявитель указывает на то, что вышеуказанные характеристики товаров создают преимущественные условия участия в торгах только тем участникам, которые предлагают товары определенного производителя (Beckman Coulter, Inc.), несмотря на то, что в настоящее время на рынке представлены товары иных производителей для данного вида медицинских изделий с более качественными характеристиками и более конкурентной стоимостью, позволяющие снизить цену контракта без потери качества медицинских обследований. По имеющейся у заявителя информации, не подтвержденной им документально в составе жалобы, в настоящее время на российский рынок поставляются реагенты и расходные материалы для биохимического автоматического анализатора AU 480 (серия AU, Beckman®, Olympus™) следующих производителей: Carolina Liquid Chemistries (США), Beckman Coulter, Inc. (США), Beijing Leadman Biochemistry Co., Ltd (КНР), Biosystems Diagnostics (Ирландия), Sentinel (Италия). Однако под указанные заказчиком в документации об электронном аукционе характеристики реагентов, требуемых для биохимического автоматического анализатора AU, подпадают только реагенты производства Beckman Coulter, Inc. Заявитель указывает на то, что биохимический автоматический анализатор серии AU является открытой системой, что предполагает работу оборудования на реагентах различных производителей. В подтверждение доводов, изложенных в жалобе, заявитель приложил письмо ООО «Бекмен Культер» исх. № 129-05/13 от 31.05.2013, информационное письмо отдела маркетинга ООО «Бекмен Культер» б/н и без даты, информационное письмо ООО «Медис КоМ» исх. № 125 от 06.06.2013. Не соглашаясь с данным доводом заявителя, заказчик в своих возражениях указывает следующее: «Заказчик максимально указал в техническом задании

информации об объекте закупки, но данное указание не влияет ни на какие характеристики закупаемого объекта (реагентов), так как БУЗОО «ГКБСМП № 1» осуществляло закуп согласно п. 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ «При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком». А именно, взаимодействие и совместимость реактивов с анализаторами, имеющимися в БУЗОО «ГКБСМП № 1» и указаниями производителя анализаторов. Указание в технической характеристике показателей: «каталожный номер <...> количество упаковок реагента в одной единице фасовки, объемы фасовки реагента позволяют определить соответствие закупаемого товара потребностям БУЗОО «ГКБСМП № 1». Так производитель биохимического анализатора – AU 480, в техническом паспорте на изделие медицинской техники указал следующее: «В случае использования неоригинальных расходных материалов, реагентов, калибраторов компании Beckman Coulter не несет ответственности за некорректный результат, полученный на приборе. Поскольку БУЗОО «ГКБСМП № 1» располагает оборудованием, на котором выполняются данные лабораторные исследования в одном экземпляре и полностью отсутствует возможность контроля качества и достоверности полученных результатов анализов, а производитель оборудования не гарантирует достоверность проведения исследования в случае использования не рекомендованных производителем оборудования реагентов, то, следовательно, невозможно использование реагентов других производителей». На заседании Комиссии представители заказчика поддержали вышеуказанные доводы, пояснив при этом, что автоматический биохимический анализатор AU 480 производства Beckman Coulter находится у БУЗОО «ГКБСМП № 1» на гарантийном обслуживании. Таким образом, заказчик делает вывод о том, что технические характеристики закупаемого товара установлены им в соответствии с технической документацией на уже имеющееся оборудование, что полностью соответствует требованиям Федерального закона о контрактной системе. В подтверждение обоснованности своей позиции, заказчиком представлен технический паспорт на изделие медицинской техники – автоматический биохимический анализатор AU 480 производства Beckman Coulter, в соответствии с которым в случае использования неоригинальных расходных материалов, реагентов, калибраторов компания Beckman Coulter не несет ответственности за некорректный результат, полученный на приборе. Кроме того, Комиссией установлено, что в техническом задании документации об электронном аукционе не указаны ссылки на товарный знак конкретного производителя, а технические характеристики закупаемого товара установлены в соответствии с технической документацией на уже имеющееся у заказчика оборудование. Таким образом, Комиссия не усматривает нарушение части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе при размещении на официальном сайте документации об электронном аукционе. Также при рассмотрении данной жалобы Комиссия приняла во внимание письмо от производителя биохимического анализатора Beckman Coulter (исх. № 129-05/13 от 31.05.2013), в котором указано, что компания Beckman Coulter не проверяет продукцию других производителей с целью подтверждения ее соответствия и возможности использования на анализаторах производства Beckman Coulter, а также не несет ответственности за результаты исследований, полученных с использованием реактивов других производителей. Таким образом, полная совместимость реактивов других производителей с анализаторами Beckman Coulter AU 480 не подтверждается и производителем анализатора. На основании

изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, Комиссия Р Е Ш И Л А: Признать необоснованной жалобу ООО «Медсервис» на действия заказчика - БУЗОО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 1» при проведении электронного аукциона на поставку химических реактивов и расходных материалов для экспресс-лаборатории (извещение № 0352300007214000290). Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.