

ООО «ЮВЕНТА»

«.....»

Департамент образования и науки
Брянской области

«.....»

АО «ЕЭТП»

«.....»

Решение по делу № 032/06/106-643/2023

08.08.2023

Брянск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в отсутствие представителя заказчика Департамента образования и науки Брянской области, заявителя ООО «ЮВЕНТА»,

рассмотрев поступившую жалобу заявителя ООО «ЮВЕНТА» на действия заказчика Департамент образования и науки Брянской области при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку образовательных наборов по механике, мехатронике и робототехнике в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» на создание и функционирование центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» за № 0127200000623000027 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), установила:

27.07.2023 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку образовательных наборов по механике, мехатронике и робототехнике в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» на создание и функционирование центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» за № 0127200000623000027.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 7 332 472,14.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого запроса котировок за № 0127200000623000027 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «ЮВЕНТА» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика Департамент образования и науки Брянской области сформировавшего описание объекта закупки с нарушением требований Закона о контрактной системе, а именно, по мнению заявителя, заказчиком сформирована совокупность требований к закупаемому товару, соответствующих единственному производителю: ООО «Прикладная робототехника» («Robot Geeks»), что ограничивает количество потенциальных участников закупки.

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступили письменные пояснения заказчика Департамент образования и науки Брянской области (вх. № 5195-ЭП/23 от 04.08.2023), согласно которым, заказчик Департамент образования и науки Брянской области считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными.

Изучив представленные документы, заслушав представителей сторон, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

Заказчиком Департамент образования и науки Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки не нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в соответствии с которыми, заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: 1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества

участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование, поскольку совокупность установленных заказчиком в описании объекта закупки требований к закупаемому товару предусматривает возможность поставки как минимум двух товаров различных производителей.

Предметом осуществляемой закупки является поставка образовательных наборов по механике, мехатронике и робототехнике в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» на создание и функционирование центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста».

Приложением к извещению является «Описание объекта закупки», которым определены наименование и технические характеристики поставляемого товара.

Из представленной заказчиком Департамент образования и науки Брянской области (вх. № 5195-ЭП/23 от 04.08.2023) следует, что потребности заказчика в полной мере соответствуют следующие товары различных производителей:

- Коммерческое предложение ООО «Элпо-Сервис» на образовательный набор по механике, мехатронике и робототехнике, подписанное директором ООО «Элпо-Сервис»;
- Коммерческое предложение ООО «Аванд» на образовательный набор по механике, мехатронике и робототехнике, подписанное генеральным директором ООО «Аванд»;
- Коммерческое предложение ООО «Си-эс Интегра» на образовательный набор по механике, мехатронике и робототехнике, подписанное директором ООО «Си-эс Интегра».

Кроме того, заказчиком Департаментом образования и науки Брянской области направлен запрос (исх. № 4025-04-Б от 04.08.2023) в адрес производителя образовательного конструктора для практики блочного программирования с комплектом датчиков «Точка Роста TP-10» ООО «Научные развлечения» с просьбой подтвердить или опровергнуть соответствие производимой обществом продукции описанию объекта закупки за № 0127200000623000027.

Согласно ответу (исх. № 27/08/2023НРМ от 07.08.2023) производитель ООО

«Научные развлечения» подтвердил соответствие продукции, производимой обществом требованиям, установленным заказчиком в описании объекта закупки.

Данные обстоятельства прямо указывают на отсутствие ограничения количества потенциальных участников закупки.

Согласно положениям, ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе, не допускается запрашивать у лица, подавшего жалобу, информацию и документы, которые находятся в распоряжении государственных органов (в том числе органов государственной власти), органов местного самоуправления либо органов, подведомственных государственным органам (в том числе органам государственной власти) или органам местного самоуправления. В таком случае контрольный орган в сфере закупок запрашивает такую информацию и документы самостоятельно. Рассмотрение жалобы по существу должно осуществляться на коллегиальной основе. Участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Вместе с тем, заявителем ООО «ЮВЕНТА» до рассмотрения жалобы по существу, а также на заседании Комиссии Брянского УФАС России не представлено объективных доказательств, свидетельствующих об обоснованности изложенного довода в части соответствия закупаемого товара товару единственного производителя.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу заявителя ООО «ЮВЕНТА» на действия заказчика Департамент образования и науки Брянской области при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку образовательных наборов по механике, мехатронике и робототехнике в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» на создание и функционирование центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» за № 0127200000623000027 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
«.....»

Члены комиссии
«.....»