

## РЕШЕНИЕ №100-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Союз» на решение закупочной комиссии АО «Концерн «Созвездие» при проведении запроса котировок в открытой электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту санузлов (№31603364528)

04.04.2016

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на нарушение порядка проведения запроса котировок (далее – Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела; Полухин С.И. - заместитель председателя Комиссии, заместитель начальника отдела; Шевцова И.С. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

- АО «Концерн «Созвездие» <...>, <...>;

- ООО «Союз» в лице <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Союз» на решение закупочной комиссии — АО «Концерн «Созвездие» при проведении запроса котировок в открытой электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту санузлов (№31603364528) (далее – запрос котировок), **установила:**

23.03.2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Союз» на решение закупочной комиссии АО «Концерн «Созвездие» при проведении запроса котировок в открытой электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту санузлов (№31603364528).

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению. На основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Воронежского УФАС России <http://voronezh.fas.gov.ru>.

Как следует из доводов жалобы, закупочной комиссией необоснованно принято решение об отказе в допуске ООО «Союз» к участию в закупке по основанию несоответствия техническому предложению.

Представители АО «Концерн «Созвездие» считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как указано в протоколе от 24.03.2016 заявка ООО «Союз» не соответствует п. 7.2. Технического предложения (форма 2), а именно: Локальный сметный расчет подготовлен с индексами изменения цена на 4 квартал 2015 года вместо 1 квартала 2016 года, а также объемы, указанные в смете участника не соответствуют техническому заданию (далее-ТЗ), а именно: в ТЗ п. 170 уголок декоративный (пристенный) L=2,7м-18м, в смете участника п.147 уголок декоративный (пристенный) - 9м.

В подразделе 7.2 «Техническое предложение (форма 2)» закупочной документации указано, что к заявке необходимо приложить локальный сметный расчет.

Локальный сметный расчёт должен содержать весь перечень работ, объёмы и последовательность в полном соответствии с ТЗ без суммирования объёмов видов работ и материалов по разным объектам.

Обоснование снижения затрат (отказ от части накладных расходов, сметной прибыли, лимитированных затрат и т.д.) указать в примечании к локальному

сметному расчёту.

Согласно п. 3.16 Методики утв., постановлением Госстроя России от 05.03.2004 №15/1 локальные сметы относятся к первичным сметным документам и составляются на отдельные виды работ и затрат. В силу п. 3.27. при составлении смет (расчетов) применяется базисно-индексный метод определения стоимости строительства, который основан на использовании системы текущих и прогнозных индексов по отношению к стоимости, определенной в базисном уровне цен. Приведение в уровень текущих (прогнозных) цен производится путем перемножения элементов затрат или итогов базисной стоимости на соответствующий индекс с последующим суммированием итогов по соответствующим графам сметного документа.

Согласно п.4.6, при составлении локальных сметных расчетов (смет) используются расценки из соответствующих сборников.

Согласно ТЗ: п. 170 Уголок декоративный (пристенный) L=2,7м; количество - 18; примечание - материалы подрядчика.

Участником же закупки ООО «Союз» предложен товар иных параметров: согласно сметы «Уголок декоративный (пристенный) - не указаны параметры L, и в количестве - 9 штук, что не соответствует требованиям ТЗ.

Кроме того, участник считает отклонение его заявки необоснованным, так как согласно п.28 документации - единственным критерием и сопоставлением заявок является цена договора. Указанный критерий согласно п. 28 Информационной карты «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок» применяется для оценки заявок, которые признаны соответствующими требованиям документации, т.е. заявок, прошедших отборочную стадию.

Согласно п. 4.12.2 закупочной документации в рамках рассмотрения заявок (отборочной стадии) закупочная комиссия (далее - ЗК) принимает решение о признании заявок соответствующими либо не соответствующими требованиям документации о закупке на основании установленных в п. 26 информационной карты измеряемых критериев отбора.

Согласно п. 4.12.10 (3) и п.4.12.10 (4) документации о запросе котировок ЗК отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующим основаниям:

- несоответствие предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и п. 12 информационной карты;
- несоблюдение требований, установленных в подразделе п. 4.6 п. 13 информационной карты и в форме подраздела 7.2. к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки.

Таким образом, ЗК правомерно отклонила заявку ООО «Союз» на отборочной стадии.

ООО «Союз» указывает в своей жалобе, что «допущенная единственная ошибка не является принципиальной для ООО «Союз».

В силу норм Федерального закона от 18.06.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», определяющим фактором при установлении требований к товару, работам или услугам являются потребности Заказчика, которые указываются в документации и ТЗ. Таким образом, указанный довод жалобы является необоснованным.

Оценив фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает нарушений со стороны закупочной комиссии АО «Концерн «Созвездие» при проведении запроса котировок в открытой электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту санузлов (№31603364528).

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального

закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», **решила:**

Признать жалобу ООО «Союз» на решение закупочной комиссии — АО «Концерн «Созвездие» при проведении запроса котировок в открытой электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту санузлов (№31603364528) необоснованной.

Резолютивная часть объявлена 30.03.2016г.

Решение изготовлено в полном объеме 04.04.2016г.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: [voronezh.fas.gov.ru](http://voronezh.fas.gov.ru).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Чушкин

Члены комиссии

Д.Ю.

С.И. Полухин  
И.С. Шевцова