

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Фролова С.В.	Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Половенская П.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Знаменского А.В. (доверенность от 02.02.2011 № 04-16/4-4047), Фефиловой В.В. (доверенность от 02.02.2011 № 04-16/4-4048), Малыгиной Е.В. (доверенность от 02.02.2011 № 04-16/4-4049);

Заявитель надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явился, своих представителей не направил.

УСТАНОВИЛА:

27 января 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Элентис» (далее - Заявитель) на действия Заказчика - Государственного учреждения - Архангельского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Заказчик), при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг» на флеш-картах ElecGeste DTBP-001 (тифлофлешплееров) или эквивалент (далее – Извещение).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с отказом в приеме к рассмотрению котировочной заявки ООО «Элентис» по причине её подачи в форме электронного документа.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 01.02.2011 года № 04-16/4-3928.

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов согласно статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» рассмотрела жалобу ООО «Элентис» с учетом следующего.

30 декабря 2010 года Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakurki.gov.ru> размещено Извещение №101230/002323/310 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг» на флеш-картах ElecGeste DTBP-001 (тифлофлешплееров) или эквивалент.

Начальная (максимальная) цена контракта – 492 000,00 рублей.

Дата и время окончания подачи котировочных заявок – 20 января 2011 года в 16.30 по московскому времени.

Извещение подписано управляющим Государственного учреждения - Архангельским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации Н.М. Дедюриным 30 декабря 2010 года.

Согласно пункту 3 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов» запрос котировок, кроме сведений, установленных статьёй 43 ФЗ «О размещении заказов», должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Пунктом 3 и Приложением 1 Извещения о проведении запроса котировок Заказчик установил, что котировочная заявка подаётся в виде бумажного документа в письменной форме по почте или нарочным. Прием котировочных заявок в форме электронного документа Заказчиком не предусмотрен.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика сообщил, что установил письменную форму подачи котировочных заявок в виду того, что у него отсутствует техническая возможность принимать котировочные заявки в электронной форме, ссылаясь на Письмо Минэкономразвития РФ от 31.05.2007 N 7698-АШ/Д04 "О разъяснении положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ". В месте с тем Заказчик подтвердил, что в системе электронной почты, на свой официальный электронный адрес получил от ООО «Элентис» сообщение в 16 ч. 08 мин. 20.01.2011 г., со вложенным документом Microsoft Word под названием «Котировочная заявка». Данное электронное сообщение как котировочная заявка не зарегистрирована.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что Заказчиком получено нарочным, зарегистрировано в журнале регистрации поступивших котировочных заявок, и передано к рассмотрению котировочной комиссии две котировочных заявки, выполненных в письменной форме, от ООО «Лаборатория Электроники «ЭлектЖест» и ИП Соколов М.С.

Комиссией Архангельского УФАС России в действиях Заказчика ограничений участников размещения заказа при подаче котировочных заявок не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку

товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Элентис» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.