

## РЕШЕНИЕ

по делу № 026/05/18-46/2024 о нарушении законодательства

Российской Федерации о рекламе

16 апреля 2024 года г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Золина Г.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; Верёвкина Т.В. - член Комиссии, главный специалист-эксперт управления; Морских А.М. - член Комиссии, государственный инспектор управления, рассмотрев дело № 026/05/18-46/2024 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту, указывающему на наличие в действиях ПАО «МТС-Банк» /115432, г. Москва, пр-кт Андропова, д. 18, к. 1, ИНН 7702045051, КПП 775001001, ОГРН 1027739053704, зарегистрирован в качестве юридического лица Управлением Федеральной налоговой службы по г. Москве 08.08.2002г. / признаков нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе», в отсутствие законного представителя Общества, надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела, согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80081094383046

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России поступило обращение от М. по вопросу распространения рекламы по сетям электросвязи на его абонентский номер «...» от абонентского номера MTS-Bank без согласия абонента. Из обращения стало известно, что на абонентский номер, принадлежащий заявителю «...», поступают нежелательные рекламные смс-сообщения (смс-реклама) от абонентского номера MTS-Bank 24.08.2023, 29.08.2023, 01.09.2023, 05.09.2023, 09.09.2023, 17.09.2023, 18.09.2023, 24.09.2023 следующего содержания: - «...» и т. п. По утверждению заявителя, он своего согласия на получение смс-рекламы от ПАО «МТС-Банк» не давал. Также, заявитель указал, ... оставил обращение по номеру технической поддержки с требованием исключить его номер из списка смс-рассылок, которое было зарегистрировано под № ... ПАО «МТС-Банком». Далее, заявитель пишет, что с ним связался сотрудник ПАО «МТС» и уведомил о том, что данное обращение удовлетворенно, но данные смс-рассылки продолжают поступать (...). Так, в указанные даты на абонентский номер, принадлежащий заявителю «8- 988-761-8216», поступили нежелательные рекламные смс-сообщения (смс-реклама) от абонентского номера MTS-Bank следующего содержания: - «...».

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким

требованием. Из ответа ПАО «МТС» (вх. ...) на запрос Ставропольского УФАС России (исх...) стало известно, что абонентский номер MTS-Bank предоставлен абоненту ПАО «МТС-Банк» на основании заявления от 27.05.2022г. и дополнительного соглашения №5 от 15.05.2023г. к Договору на оказание услуг связи №...». В соответствии с частью 7 статьи 3 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006. «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием 2024-6328 3 любых средств. Таким образом, рекламодателем спорной смс-рекламы является ПАО «МТС-Банк» /.../. В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель. 19.02.2024г. (вх. ...) в адрес Ставропольского УФАС России поступили письменные пояснения ПАО «МТС-Банк» и запрашиваемые документы. В пояснениях Общество указывает, что 21.08.2023 от имени заявителя посредством обращения к партнеру Банка была подана заявка на приобретение товаров в кредит, где при оформлении заказа и выборе способа оплаты заявитель предоставил Банку согласие на обработку его персональных данных (далее – Согласие), а также согласие на получение сообщений на электронную почту и телефонные номера (в том числе на мобильный номер «...») и осуществления прямых контактов с помощью средств связи в целях продвижения услуг Оператора / Партнеров и иных лиц (копия Согласия прилагается). Далее Общество указывает, что 24.09.2023г. заявитель обратился в Банк с целью исключения номера заявителя из рекламных рассылок, но в результате технической ошибки после обращения заявителя были направлены смс-сообщения рекламного характера. Также, Общество отметило, что в дальнейшем уведомления рекламного характера заявителю поступать не будут. 18.03.2024г. (вх. ...) в адрес Ставропольского УФАС России поступил ответ ПАО «МТС-Банк» с представлением информации, запрашиваемой определением от 29.02.2024г. №... на рассмотрение дела № 026/05/18-46/202 законный представитель Общества не прибыл. Определение с указанием места и времени рассмотрения дела №026/05/18- 46/2024 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и с указанием времени и места рассмотрения дела и составления протокола об административном правонарушении было направлено Ставропольским УФАС России по юридическому адресу ПАО «МТС-Банк» – 115432, г. Москва, пр-кт Андропова, д. 18, к. 1(исх. ДС/2302/24 от 29.02.2024г.). Согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ... письмо было доставлено и вручено адресату .... ПАО «МТС-Банк» имело реальную возможность обеспечить соблюдение требований законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении рассматриваемой рекламы, но не приняло к тому надлежащих мер, что привело к нарушению части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе». Обстоятельств, находящихся вне контроля ПАО «МТС-Банк» и препятствующих исполнению обязанностей по соблюдению требований законодательства о рекламе, не установлено. Таким образом, ПАО «МТС-Банк» при распространении рекламы в по сетям электросвязи допущены нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», выразившиеся в не прекращении распространения рекламных смс-сообщений посредством телефонной связи (смс-реклама) в адрес лица, обратившегося с таким требованием. Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам

нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ПАО «МТСБанк» /.../, поскольку при ее распространении были нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе». 2. Выдать ПАО «МТС-Банк» /... / предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38 – ФЗ «О рекламе». 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Решение изготовлено в полном объеме 02.05.2024г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.