

РЕШЕНИЕ

«05» ноября 2014 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - заместителя руководителя

Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела контроля в сфере закупок;

Мироновой Н.Л.– специалиста - эксперта
отдела контроля в сфере
закупок;

Романовой К.Е. - ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля в сфере
закупок;

при участии:

- <...> – представителя уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кемеровской области (доверенность),

Заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный, явку своих представителей не обеспечил.

Рассмотрев дело № 351/3-2014, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кемеровской области законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139200000114005553 «Поставка комплекта штор», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению

государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

27.10.2014 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО Компания «ТД Басон» (вх. № 3517э от 27.10.2014 г.) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кемеровской области при проведении аукциона в электронной форме № 0139200000114005553 «Поставка комплекта штор».

По мнению заявителя, аукционной комиссией уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кемеровской области необоснованно отказано ему в допуске к участию в аукционе, поскольку, по мнению заявителя, наименование производителя и (или) наименование места происхождения товара им полностью указано в пункте 1 технических характеристик поставляемого товара, дублирование в пункте 2 технического задания тех же характеристик аукционная документация не требует.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

09.10.2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кемеровской области было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме № 0139200000114005553 «Поставка комплекта штор» и аукционная документация.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 21.10.2014 г. на участие в аукционе в электронной форме было подано 4 (четыре) заявки участников закупки.

Заявка участника закупки № 8834127 (ООО «ТД Басон») была отклонена из-за непредставления наименования места происхождения товара или наименования производителя в пунктах 1 и 2 технического задания.

Протоколом рассмотрения вторых частей от 28.10.2014 г. заявки участников закупки признаны соответствующими требованиям аукционной документации, участник закупки - № 1890568 (ООО «СТАМПА») признан соответствующим требованиям аукционной документации, цена контракта 84935 руб.

Согласно требованиям пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ при заключении контракта на поставку товар заявка должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот

участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя;

Согласно требованиям частей 3, 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае **непредставления информации**, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Заявка ООО «ТД Басон» в графе заявки «Предложение участника по наименованию места происхождения товара или наименованию производителя» в пункте 2 технического задания не содержит заполнения соответствующей графы, т.е. отсутствует предложение по данным реквизитам заявки.

Заявка ООО «ТД Басон» в графе заявки «Предложение участника по наименованию места происхождения товара или наименованию производителя» в пункте 1 технического задания содержит наименование места происхождения составных частей товара, место происхождения самого товара - комплекта штор с карнизом в соответствующей графе заявки отсутствует.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Таким образом, заявка участника ООО «ТД Басон» была правомерно отклонена в

связи с непредставлением информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ, а решение аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме принято обоснованно, с соблюдением требований частей 3, 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

С учетом изложенного доводы заявителя, указывающие на то, что в заявке содержится информация о наименовании производителя и места происхождения товара, являются необоснованными.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД Басон» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139200000114005553 «Поставка комплекта штор» **необоснованной**.

2. Производство по делу № 351/3-2014 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

Н.Л. Миронова

К.Е. Романова