ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№004/04/7.31-94/2024 об административном правонарушении

«04» апреля 2024 года г. Горно-Алтайск

ул. Ленина, 226, строение 2

Я, временно исполняющая обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай «…», рассмотрев протокол об административном правонарушении №004/04/7.31-94/2024 от 20.03.2024 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, директора МБУ «Горно-Алтайская городская библиотечная система» «…»,

УСТАНОВИЛА:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение 2) в отсутствие «…».

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Копии протокола об административном правонарушении и определения о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.31-94/2024 от 20.03.2024 направлены в адрес «…» по адресу электронной почты g-als@mail.ru и заказными письмами №, № (вручено адресату 28.03.2024).

02.04.2024 в УФАС по РА от «…» поступило ходатайство (вх. №1335/24) о рассмотрении административного дела в ее отсутствие. Следовательно, «…» надлежащим образом уведомлена о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении №004/04/7.31-94/2024.

По результатам внеплановой документарной проверки (решение №004/10/99-29/2024 от 13.02.2024) в действиях заказчика МБУ «Горно-Алтайская городская библиотечная система» Комиссией УФАС по РА установлено нарушение

требований ч. 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при размещении в реестре контрактов ЕИС в сфере закупок информации об оплате выполненных работ по контракту от 03.03.2023 №9-ЭА (реестровый номер контракта 3041112480623000004).

Нарушение законодательства о контрактной системе выразилось в следующем.

03.03.2023 М Б У «Горно-Алтайская городская библиотечная система» с победителем электронного аукциона №0377300028723000029 ООО «Камелот» заключен контракт №9-ЭА на выполнение работ по текущему ремонту помещения центральной библиотеки, расположенной по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пр-т Коммунистический, д. 178, цена контракта 10214605,80 руб. (реестровый номер контракта 3041112480623000004).

Согласно ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе в порядке, установленном в соответствии с частью 6 данной статьи, в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, направляется информация, указанная в пунктах 10 и 11 части 2 данной статьи**,** не позднее пяти рабочих дней **со дня, следующего за днем соответственно исполнения контракта** (отдельного этапа исполнения контракта), расторжения контракта, а информация, предусмотренная пунктом 13 части 2 данной статьи, не позднее одного рабочего дня со дня, следующего за днем подписания документа о приемке.

На основании п. 10 ч. 2 ст. 103 Закона о контрактной системе в реестр контрактов включается информация об исполнении контракта (отдельного этапа исполнения контракта), в том числе информация о стоимости исполненных обязательств (**об оплате заказчиком** поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также **отдельных этапов исполнения контракта**), о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, стороной контракта, заключение по результатам экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги (отдельного этапа исполнения контракта) (в случае привлечения заказчиком для проведения экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги экспертов, экспертных организаций).

Правила ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утверждены постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60.

На основании пп. в) п. 11 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.01.2022

№60, в реестр подлежат включению, в том числе информация и **документы об** уплате заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) аванса, а также **оплате** поставленного товара, **выполненной работы** (ее результатов), оказанной услуги: платежный документ в форме электронного документа или в форме электронного образа бумажного документа, его реквизиты.

В реестре контрактов ЕИС в сфере закупок (реестровый номер контракта 3041112480623000004) заказчиком **03.08.2023** размещено платежное поручение №337689 от 08.06.2023 на сумму 689793,78 руб. (регламентный срок для размещения не позднее 16.06.2023).

Таким образом, в нарушение требований ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе М Б У «Горно-Алтайская городская библиотечная система» информация об оплате выполненных работ по контракту от 03.03.2023 №9-ЭА (платежное поручение №337689 от 08.06.2023) размещена позже установленного срока.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена **частью 2 статьи 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** – ненаправление, несвоевременное направление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), или непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в данном Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно

лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Приказом МУ «Управление культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Горно-Алтайска» №70-к от 31.07.2020 «…» назначена на должность директора МБУ «Горно-Алтайская городская библиотечная система» с 04.08.2020 по 03.08.2025.

В реестре контрактов ЕИС в сфере закупок информация об исполнении (оплате) контракта от 03.03.2023 №9-ЭА (платежное поручение №337689 от 08.06.2023) размещена 03.08.2023г. за электронной подписью Неверовой Н.А.

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины. Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что «…» могла предотвратить нарушение законодательства о контрактной системе путем осуществления надлежащего контроля за своевременным размещением информации об исполнении (оплате) контракта от 03.03.2023 №9-ЭА в реестре контрактов ЕИС в сфере закупок, однако, не обеспечила исполнение своих обязанностей, что привело к нарушению заказчиком требований ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в бездействии должностного лица заказчика, директора МБУ «Горно-Алтайская городская библиотечная система» «…» содержится состав нарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Факт совершения «…» административного правонарушения подтверждается материалами дела №004/04/7.31-94/2024 об административном правонарушении.

29.02.2024 от «…» поступили пояснения (вх. №874/24), согласно которым несвоевременное размещение информации в реестре контрактов произошло в связи с большим объемом работы в рамках реализации национального проекта «Культура». Одновременно проводились мероприятия по проведению текущего ремонта помещений, закупке мебели и оборудования. В связи с большим объемом входящей и исходящей документации о ходе реализации нацпроекта, была допущена несвоевременная отправка платежного поручения специалисту по закупкам

для размещения в ЕИС.

Данные пояснения «…» приняты должностным лицом УФАС по РА во внимание, однако, они не исключают наличие в ее бездействии события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства о контрактной системе на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При решении вопроса о виде и размере административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Действия (бездействие) должностного лица заказчика, директора МБУ «Горно-Алтайская городская библиотечная система» «…», повлекли нарушение установленного порядка ведения реестра контрактов ЕИС в сфере закупок. Существенная угроза общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении должностного лица заказчика, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, к исполнению обязанностей и требований законодательства о контрактной системе. Данное правонарушение наносит существенный ущерб охраняемым общественным отношениям в сфере закупок независимо от того, наступил ли материальный вред данным общественным отношениям вследствие не совершения заказчиком рассматриваемых действий. В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ **за впервые** совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В связи с тем, что в УФАС по РА отсутствует информация, подтверждающая факт совершения ранее директором М Б У «Горно-Алтайская городская библиотечная система» «…» административного правонарушения в сфере закупок, с учетом наличия обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, административное наказание, предусмотренное ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ, подлежит замене на предупреждение.

Руководствуясь статьями 2.4; 4.1.1; 7.31; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать должностное лицо заказчика, директора М Б У «Горно-Алтайская городская библиотечная система» «…» виновной в совершении административного правонарушения (в нарушение ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе информация об оплате выполненных работ по контракту от 03.03.2023 №9-ЭА (платежное поручение №337689 от 08.06.2023) размещена в реестре контрактов ЕИС в сфере закупок позже регламентного срока), ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ, и назначить ей с учетом положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Горно-Алтайский городской суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.