

# РЕШЕНИЕ № 16-16/тр-ж

«17» февраля 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. –вр.и.о.руководителя управления, председатель Комиссии,
2. –и.о. заместителя руководителя, член Комиссии,
3. –заместитель начальника отдела контроля товарных рынков, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО "Холдинговая Группа "Энергокомпани" на действия ПАО "МРСК Волги" при проведении закрытого запроса цен (Извещение № 31502987781),

## УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Холдинговая Группа "Энергокомпани" (далее – Заявитель) на действия ПАО "МРСК Волги" при проведении закрытого запроса цен (Извещение № 31502987781) (далее – Запрос цен).

Заявитель в своей жалобе указывает, что конкурсная комиссия ПАО "МРСК Волги" неправомерно признала победителем Запроса цен ООО "ЮИК" (далее – Победитель), представившего, по мнению Заявителя, недостоверные сведения в своей заявке, а также необоснованно отклонила заявку Заявителя.

*Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы Комиссия пришла к следующим выводам:*

23.11.2015 ПАО "МРСК Волги" (далее – Заказчик) объявило о проведении второго этапа процедуры открытых конкурентных переговоров: закрытого запроса цен и пригласило к участию победителей открытого конкурса, проведенного Открытым акционерным обществом "Энергостройснабкомплект ЕЭС" на право заключения рамочных соглашений поставки основного электротехнического оборудования, закупаемого дочерними и зависимыми обществами (ДЗО) ОАО "Россети", а именно: Поставка арматуры к самонесущему изолированному проводу (СИП) на напряжение до 1000 В с разбивкой по лотам (далее – Открытый конкурс).

Запрос цен проводился для победителей Открытого конкурса по лоту 1 "Поставка арматуры к самонесущему изолированному проводу (СИП) на напряжение до 1000

В" для нужд ОАО "МРСК Волги" (далее Лот 1).

Заявитель указывает, что Заказчик, указав в техническом задании Запроса цен 89 номенклатурных позиций, нарушил п. 2 Протокола Открытого конкурса, в техническом задании которого было указано 37 номенклатурных позиций.

Пунктом 1.1.8. Документации Открытого конкурса, установлено, что конкретное количество по видам, номенклатура продукции, требуемой Заказчиком, и станции назначения будут указываться в закрытых запросах цен или закрытых запросах предложений, проводимых Заказчиками по результатам настоящего открытого конкурса.

Таким образом, указанный довод Заявителя является необоснованным.

Протоколом заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов Открытого конкурса от 18.02.2015 № 10-41370 (далее – Протокол) определены победители, в том числе, по Лоту 1. В Протоколе отражена информация о производителе продукции, представляемой каждым участником Открытого конкурса.

В соответствии с Протоколом при осуществлении закупок электротехнического оборудования ДЗО ОАО "Россети" необходимо обеспечить проведение запросов цен/предложений среди компаний, выбранных по результатам открытого конкурса, в соответствии с итогами закупочной процедуры, а также при проведении запросов цен/предложений исключить возможность участия поставщиков, признанных победителями в открытом конкурсе с продукцией заводов производителей, не заявленной ими при подаче оферты на открытый конкурс.

Вместе с тем, Документацией закрытого запроса цен (далее – Документация) установлен перечень необходимой Заказчику продукции, включая наименование, марку (типоразмер), технические характеристики, количество в штуках.

Пунктом 14 Документации установлено, что предлагаемая продукция должна быть изготовлена производителем, указанным в конкурсной заявке в проведенных конкурентных переговорах, согласно Протоколу.

Согласно Протоколу Заявитель должен был представить в заявке на участие в Запросе цен продукцию производителя "FEMAN", Победитель – продукцию производителя ООО "МЗВА".

Победитель в своей заявке указал производителя ООО "МЗВА".

По мнению Заявителя, закупочная комиссия Заказчика должна была проверить достоверность представленных Победителем сведений о производителе каждого пункта продукции, представленной в техническом предложении.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) ст. 1 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги" П-МРСК-18-1628.01-13 (далее – Положение о закупках) утверждено решением Совета директоров ОАО "МРСК Волги" 05.06.2013 (протокол от 10.06.2013 № 21), 21.04.2015 (протокол от 23.04.2015 № 19), 15.06.2015 (протокол от 16.06.2015 № 25).

В соответствии с п. 8.7.13 Положения о закупках Закупочная комиссия определяет победителем запроса цен участника, заявка которого отвечает всем требованиям извещения о запросе цен и документации о закупке, и который предложил самую низкую цену договора.

В соответствии с п. 15 Документации единственным критерием для определения Победителя является наименьшая цена предложения.

Положением о закупке, Документацией не предусмотрена обязанность закупочной комиссии при проведении запроса цен проверять достоверность всех представленных сведений, в том числе соответствие технического предложения участника на наличие ошибок, неточных или искаженных сведений.

Заявителем не представлены доказательства, подтверждающие невозможность ООО "МЗВА" произвести продукцию, предложенную Победителем в заявке на участие в Запросе цен.

При этом, Заказчиком в Комиссию представлена копия письма ООО "МЗВА", являющегося производителем продукции, предложенной Победителем, о наличии производственных мощностей и ресурсов, чтобы произвести и поставить продукцию согласно протоколу заседания закупочной комиссии по подведению итогов Запроса цен № 765/5 от 29.01.2016.

Таким образом, в ходе рассмотрения жалобы довод Заявителя о недостоверности сведений, представленных Победителем, не подтвердился.

*Заявитель указывает, что Заказчик необоснованно отклонил его заявку в соответствии с п. 14 Документации.*

Пунктом 14 Документации установлено, что предлагаемая продукция должна быть изготовлена производителем, указанным в конкурсной заявке в проведенных конкурентных переговорах, согласно Протоколу.

Согласно Протоколу Заявитель должен был представлять в заявке на участие в Запросе цен продукцию производителя "FEMAN".

Вместе с тем, Заявитель из 89 позиций представил только 42 позиции с указанием производителя "FEMAN". По остальным позициям Заявителем представлена продукция иных производителей.

При таких обстоятельствах, довод Заявителя о необоснованном отклонении его заявки в ходе рассмотрения жалобы не подтвердился.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС

России,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО "Холдинговая Группа "Энергокомпани" на действия ПАО "МРСК Волги" при проведении закрытого запроса цен необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: