

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 10/04-АМЗ-2016 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«20» января 2017 г.

г. Чебоксары

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 10/04-АМЗ-2016 по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

<...>;

членов комиссии:

<...>;

<...>,

в присутствии:

<...>, представителя ОАО «АБС ЗЭиМ Автоматизация» по доверенности от 18.01.2017 № 163/094;

<...>, представителя ОАО «АБС ЗЭиМ Автоматизация» по доверенности от 18.01.2017 № 163/094;

<...>, представителя ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» по доверенности от 09.01.2017 № б/н;

<...>, представителя ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» без доверенности;

<...>, представителя ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» без доверенности.

рассмотрев дело № 10/04-АМЗ-2016, возбужденного по заявлению ОАО «АБС ЗЭиМ Автоматизация» в отношении ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика», по признакам нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## УСТАНОВИЛА:

После отложения рассмотрения дела представитель ОАО «АБС ЗЭиМ Автоматизация» пояснила, что ОАО «АБС ЗЭиМ Автоматизация» является правообладателем товарного знака средства индивидуализации товаров и услуг – Товарного знака по Свидетельству № 380710 (словесное обозначение «КСАТО») с приоритетом 28.11.2007 г., предоставляющего исключительные права использования данного обозначения на товары и услуги международного классификатора товаров и услуг (МКТУ) по классам 07, 09, 11, 42.

В силу статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак, а именно ОАО «АБС ЗЭиМ Автоматизация», принадлежит исключительное право использования товарного знака КСАТО в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащем закону способом (исключительное право на товарный знак).

Согласно пункту 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

Не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным способом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации (ст. 14.6. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» использует словесное обозначение КСАТО, тождественное с товарным знаком по № 380710 правообладателя ОАО «АБС ЗЭиМ Автоматизация» в отношении однородных товаров, для индивидуализации которых он зарегистрирован, путем использования в информационно-коммуникационной сети «Интернет» «Каталог низковольтных комплектных устройств» и Сертификате соответствия № ТС RU.AL16.B.02727, с указанием в перечне продукции, на которую распространяется действие сертификата соответствия.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 22, 23, 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просит признать действия ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» актом недобросовестной конкуренции в отношении ОАО «АБС ЗЭиМ Автоматизация».

**Представитель ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» пояснил, что в соответствии со**

статьей 1477 ГК РФ товарный знак – это обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридического лица. Товарный знак – обозначение того, что товары выпущены этим юридическим лицом. К наименованию товара, к его типу, к его характеристикам, товарный знак отношения не имеет. В соответствии с действующим законодательством регистрация термина и наименования в качестве товарного знака запрещена. В сборках РТЗО, проектными организациями указывается словосочетание «типа РТЗО». В этом же смысле и нами применялось словосочетание «типа КСАТО».

В каталоге ОАО «АБС ЗЭИМ Автоматизация» «Низковольтные комплектные устройства» имеются разделы I, II. . . XVI по НКУ.

Раздел I. «Низковольтные комплектные устройства комплексной системы автоматизации технологических объектов серии КСАТО до 4.000А — УВРУ.».

Данное название раздела может быть представлено в виде словесных обозначений, произведенных по правилам русского языка НКУ КСАТО серии КСАТО до 4.000А - УВРУ", где ИКУ - известное обозначение, «КСАТО» - неизвестное обозначение - автор заявитель, «КСАТО» - неизвестное обозначение - автор заявитель, 4.000А - известное обозначение токовой нагрузки, УВРУ - неизвестное обозначение - автор заявитель (устройство ввода, распределения, управления).

Ссылка заявителя на ГОСТ 32396-2013 ошибочна, так как данный ГОСТ (п.3.1.1 ГОСТа) предназначен для вводно-распределительных устройств (ВРУ) для жилых и общественных зданий и никак не может применяться для технологических объектов, тем более обосновывать обозначение УВРУ.

Как видно из этого, ОАО «АБС ЗЭИМ Автоматизация» в данном названии применяет повтор словесных обозначений (КСАТО-КСАТО).

В заявлении ОАО «АБС ЗЭИМ Автоматизация» указывает, что нарушением со стороны ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» является словосочетание «КСАТО», а именно, что «КСАТО» - это товарный знак, при этом, не поясняя, что такое первое «КСАТО». Следует отметить, что товарный знак (второе обозначение «КСАТО») являет собой словесное обозначение, состоящее из первых букв слов - Комплект Средств Автоматизации Технологического Объекта, а первое обозначение «КСАТО» - Комплексная Система Автоматизации Технологических Объектов. Словосочетание «СЕРИЯ...» должен быть указан номер серии, тип серии и т.д., т.е. техническое обозначение или название серии, но никак не товарный знак. Раздел 11 «СБОРКИ КСАТО», где - общераспространенное (не ГОСТовское) известное обозначение, определяющее конструкцию НКУ, состоящую из нескольких соединенных между собой шкафов, при этом все шкафы из одной серии (например, РТЗО — 88В) пункт 2.3.3.2. ГОСТ Р 51321.1-2007 - многошкафное НКУ. Обозначения «СБОРКА КСАТО», «серия КСАТО» были введены заявителем примерно в 2012 году, т.е. до появления каталога ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика». В других разделах (III,... , XVI) каталога обозначения «КСАТО» нет, хотя все эти изделия одного класса. Доказательств о том, что ОАО «АБС ЗЭИМ Автоматизация» является автором этих словосочетаний заявителем не представлено. Кроме этого, отсутствуют доказательства того, что ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» сознательно, в каталоге и на сайте в сети Интернет, размещал эти словосочетания зная о том, что обозначение «КСАТО», введённое в эти словосочетания заявителем, защищено как товарный знак.

Размещенный на сайте ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» материал: не содержит некорректные сведения рекламируемого товара с находившимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются продавцами; не порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента; не представляет собой рекламу товара, реклама которого запрещена данным способом, в данное время или в данном месте, если она осуществляется под видом рекламы другого товара, товарный знак или знак обслуживания которого тождествен или сходен до степени смешения с товарным знаком или знаком обслуживания товара, в отношении рекламы которого установлены соответствующие требования и ограничения, а также под видом рекламы изготовителя или продавца такого товара; не является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

Особо отмечаем, что обозначение «КСАТО», употребляемое в словосочетаниях «СБОРКИ КСАТО», серия «КСАТО» по существующим правилам означает тип (номер <...> обозначение) серии, тип сборок. СБОРОК КСАТО нет. Нет серии КСАТО. А есть недостоверная реклама со стороны заявителя, т.е. нарушение части 2 пункта 3 статьи 5 Федерального Закона № 238-ФЗ от 13.03.2006 года «О рекламе».

Также представитель ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» пояснил, что для целей применения положений [ст. 1486](#) ГК РФ учитывается не любое использование товарного знака правообладателем, а лишь совершение действий, предусмотренных [пунктом 2 статьи 1484](#) ГК РФ, непосредственно связанных с введением товара в гражданский оборот. Договор поставки и накладные подтверждают лишь производство товара третьим лицом и его передачу правообладателю, но не подтверждают использование товарного знака его правообладателем для целей [статьи 1486](#) ГК РФ. Изготовление товара с нанесением на него товарного знака является использованием товарного знака в смысле положений [статьи 1484](#) ГК РФ. Вместе с тем не любое использование товарного знака учитывается в целях применения положений [статьи 1486](#) ГК РФ, а лишь совершение действий, предусмотренных [пунктом 2 статьи 1484](#) ГК РФ, непосредственно связанных с введением товара в гражданский оборот. Ни на одном изделии ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» товарный знак «КСАТО» не использовался. ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» всего лишь разместило рекламу.

Комиссия приходит к выводу о недостаточности оснований для удовлетворения ходатайства, о необходимости получения дополнительной информации.

В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции дело, о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается комиссией в срок, не превышающий трех месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, а также в случаях, установленных настоящей главой, указанный срок дела может быть продлен комиссией, но не более чем на шесть месяцев. О продлении срока рассмотрения дела комиссия выносит определение и направляет копии этого определения лицам, участвующим в деле.

Руководствуясь пунктами 2 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции», Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 10/04-АМЗ-2016 в отношении ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» отложить.

2. Назначить рассмотрение дела № 10/04-АМЗ-2016 на **22 февраля 2017 года в 10 час. 00 мин.** по адресу: г. Чебоксары, Московский пр., д. 2, каб. 106.

3. **ОАО «АБС ЗЭИМ Автоматизация»** в срок **до 10 февраля 2017 года** представить следующие документы и сведения по делу:

- доказательства использования товарного знака с момента регистрации ОАО «АБС ЗЭИМ Автоматизация»;

- пояснения по факту того, что ООО «ПКЦ «Прогресс-Автоматика» не использовало (не размещало на товаре или упаковке) товарный знак «КСАТО», а размещало информацию в сети «Интернет» в «Каталоге низковольтных комплектных устройств», как рекламную информацию.

Лицам, участвующим в деле, обеспечить явку уполномоченных представителей.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>