

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

Управление

по Саратовской области

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-
96-42

Факс: (845-2) 27-
93-14

E-mail:
to64@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 43-86/ов

Резолютивная часть решения оглашена 01 марта 2012 года

Решение в полном объеме изготовлено 14 марта 2012
года
Саратов

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее по тексту – Саратовское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

1. (...) - руководитель управления, Председатель Комиссии;
2. (...) - заместитель руководителя управления, член Комиссии;
3. (...) - начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
4. (...) - старший государственный инспектор, член Комиссии,

рассмотрев дело № 43-86/ов по признакам нарушения части 1 статьи 15, части 1 статьи 17.1, части 1 статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в отношении Управления по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района Саратовской области (413857, Саратовская обл., г. Балаково, ул. Ленина, 91),

У С Т А Н О В И Л А:

16.12.2011 в адрес Саратовского УФАС России поступило представление прокуратуры Саратовской области исх. № 7/1-08-2011 от 12.12.2011 о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Управления по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района Саратовской области (далее по тексту – Управление), выразившегося в продлении договора аренды муниципальной собственности № 55 от 05.07.2006 с ООО "Автознак-2" без получения предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, без проведения торгов.

01.03.2012 в Саратовское УФАС России поступило письменное ходатайство ООО "Автознак-2" (исх. № 14 от 01.03.2012) о рассмотрении дела № 43-86/ов без участия ООО "Автознак-2". Ходатайство Комиссией удовлетворено.

На заседании Комиссии Саратовского УФАС России 01.03.2012 представителем прокуратуры Саратовской области заявлено ходатайство о привлечении к участию в настоящем деле в качестве ответчиков ООО "Автознак-2", ГИБДД ГУ МВД России по Саратовской области, ГИБДД МУ МВД РФ "Балаковское" по Саратовской области, в качестве заинтересованного лица ИП Мирошина Ю.А., оказывающего платные услуги, сходные с ООО "Автознак-2". По мнению прокуратуры Саратовской области, в рассматриваемом случае имеет место антиконкурентная договоренность между органами исполнительной власти и ООО "Автознак-2". В обоснование данного довода прокуратурой Саратовской области представлено: письмо и.о. начальника УВД Балаково и Балаковского района Саратовской области от 12.07.2006 в Комитет по управлению имуществом Балаковского муниципального района Саратовской области, в котором он просил передать часть нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Балаково, Саратовское шоссе, д. 2, в котором находятся подразделения ГИБДД и МРЭО ГИБДД, в аренду фирме "Автознак-2", письма начальника УГИБДД УВД Саратовской области начальникам ОГИБДД от 06.05.2002 и от 16.01.2003 об обеспечении возможности деятельности ООО "Автознак-2".

Комиссией Саратовского УФАС России заявленное ходатайство прокуратуры отклонено в силу следующего.

Рассматриваемое дело № 43-86/ов возбуждено по признакам нарушения Управлением по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района Саратовской области, выразившегося в продлении договора аренды муниципальной собственности № 55 от 05.07.2006 с Обществом с ограниченной ответственностью

"Автознак-2" без получения предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, без проведения торгов, ч. 1 ст. 15, ч. 1 ст. 17.1, ч. 1 ст. 20 Закона "О защите конкуренции".

Относительно наличия признаков нарушения ст. 16 Закона "О защите конкуренции" в действиях органов исполнительной власти и ООО "Автознак-2", на которые ссылается прокуратура Саратовской области и необходимости привлечения к участию в рассмотрении дела № 43-86/ов в качестве заинтересованного лица ИП Мирошина Ю.А., то в соответствии со ст. 41.1 Закона "О защите конкуренции" дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства. Упомянутые в ходатайстве прокуратуры письма должностных лиц органов исполнительной власти датированы 2002, 2003, 2006 годами, следовательно, прошел срок давности для возбуждения дела по ст. 16 Закона "О защите конкуренции".

Изучив представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства и объяснения сторон по делу, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия пришла к следующим выводам:

05.07.2006 года Комитет по управлению имуществом Балаковского муниципального образования Саратовской области (арендодатель) и Общество с ограниченной ответственностью "Автознак-2" (арендатор) заключили договор аренды объекта муниципальной собственности № 55, по которому арендодатель предоставляет, а арендатор принимает в пользование на правах аренды нежилое помещение общей площадью 20 кв.м., расположенное по адресу: Саратовская область, г. Балаково, Саратовское шоссе, д. 2, в целях размещения служебного помещения для осуществления уставных видов деятельности (далее – **договор № 55 от 05.07.2006**). Имущество, поименованное в договоре, было передано на основании акта приема-передачи нежилого помещения 01.08.2006. Срок аренды установлен п. 1.5 договора с 01.08.2006 года по 30.06.2007 года.

Дополнительным соглашением № 55/07 от 29.05.2007 договор № 55 от 05.07.2006 продлен на срок с 1 июля 2007 года по 31 мая 2008 года.

Дополнительным соглашением № 55/8 от 29.05.2007 договор № 55 от 05.07.2006 продлен на срок с 01 июня 2008 года по 30 апреля 2009 года.

Дополнительным соглашением от 09.04.2009 договор № 55 от 05.07.2006 продлен на срок с 01 мая 2009 года по 31 марта 2010 года.

Дополнительным соглашением от 09.02.2010 договор № 55 от 05.07.2006 продлен на срок с 01 апреля 2010 года по 28 февраля 2011 года.

Дополнительным соглашением от 31.01.2011 договор № 55 от 05.07.2006 продлен на срок с 01 марта 2011 года по 31 января 2012 года.

Как следует из письменных пояснений Управления (исх. № 375 от 02.02.2012), договорные отношения между Управлением и ООО "Автознак-2" регулируются гражданским законодательством. В соответствии со ст. 606 Гражданского кодекса РФ по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное

пользование. Так, договором аренды № 55 от 05.07.2006 арендатору был предоставлен во временное возмездное пользование объект муниципальной собственности – нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Балаково, Саратовское шоссе, д. 2, общей площадью 20 кв.м. Пунктом 6.1. указанного договора предусмотрено, что изменение условий договора допускается по взаимному соглашению сторон. Вносимые изменения и дополнения оформляются дополнительным соглашением. В связи с изложенным, продление срока действия договора № 55 от 05.07.2006 осуществлялось путем заключения соответствующих дополнительных соглашений к нему. Частью 1 ст. 422 Гражданского кодекса РФ установлено, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом, действующим в момент его заключения. Дополнительные соглашения к договору № 55 от 05.07.2006 были заключены согласно требованию гражданского законодательства, при этом, по мнению Управления, получение согласия антимонопольного органа не требовалось, так как согласно ч. 4 ст. 53 Закона "О защите конкуренции" до 1 июля 2015 года разрешается заключение на новый срок без проведения конкурсов или аукционов договоров аренды, заключенных до 01.07.2008 года с субъектами малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с частью 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В соответствии с пунктом 31 Информационного письма № 66 от 11.01.2002 Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации договор аренды, заключенный на новый срок, является новым договором аренды. Таким образом, при заключении договора на новый срок, в том числе при про продлении срока действия договора, у сторон возникают новые правоотношения, которые в соответствии с частью 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации должны соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим на момент их возникновения.

В силу п. 1 ст. 3 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" субъекты малого и среднего предпринимательства – хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц коммерческие организации соответствующие следующим условиям:

1) для юридических лиц – суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов в уставном капитале указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов, доля участия,

принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать двадцать пять процентов;

2) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно для средних предприятий;

б) до ста человек включительно для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия – до пятнадцати человек;

3) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2008 за № 556 установлены предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий год без учета налога на добавленную стоимость для следующих категорий субъектов малого и среднего предпринимательства:

- микропредприятия -60 млн. рублей;

- малые предприятия – 400 млн. рублей;

- средние предприятия – 1000 млн. рублей.

ООО "Автознак-2" представило в Комиссию Саратовского УФАС России информацию, подтверждающую тот факт, что ООО "Автознак-2" является субъектом малого предпринимательства (исх. №13 от 27.02.2012), а именно:

- выписки из единого государственного реестра юридических лиц: от 29.12.2005, от 17.01.2006, от 23.07.2007, от 28.11.2008, от 09.12.2009, от 15.12.2010, от 05.04.2011, подтверждающие, что участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов в уставном капитале ООО "Автознак-2" отсутствует;

- декларации по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование для лиц, производящих выплаты физическим лицам за 2005-2008 годы, сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год на 01.01.2010, на 31.12.2010, на 01.01.2012, подтверждающие, что численность работников не превышает 100 (ста) человек;

- налоговые декларации по единому налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2005-2011 годы, подтверждающие, что выручка от реализации услуг не превышает установленных

Правительством Российской Федерации от 22.07.2008 за № 556 для малых предприятий – 400 млн. рублей.

Согласно ч. 4 ст. 53 Закона "О защите конкуренции" до 1 июля разрешается заключение на новый срок без проведения конкурсов или аукционов договоров аренды, указанных в частях 1 и 3 статьи 17.1 настоящего Федерального закона и заключенных до 1 июля 2008 года с субъектами малого и среднего предпринимательства, указанных в части 3 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", и субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих добычу и переработку полезных ископаемых, при условии отсутствия на момент заключения такого договора аренды на новый срок оснований для его досрочного расторжения, предусмотренных гражданским законодательством. При этом, заключение предусмотренных настоящей частью договоров аренды возможно на срок не более чем до 1 июля 2015 года. Договор № 55 был заключен сторонами 05.07.2006 года, то есть до срока, установленного ч.4 ст. 53 Закона "О защите конкуренции".

На основании изложенного, Комиссией сделан вывод об отсутствии в рассматриваемых Комиссией действиях Управления по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами Балаковского муниципального района Саратовской области нарушения антимонопольного законодательства.

Кроме того, в соответствии с действующей в настоящее время редакцией ст. 17.1 Закона "О защите конкуренции" предоставление прав на государственное и муниципальное имущество возможно без проведения торгов, в случае если общая площадь передаваемого имущества составляет не более чем двадцать квадратных метров и не превышает десять процентов площади соответствующего помещения, здания, строения или сооружения.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 43-86/ов в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях Управления по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами Балаковского муниципального района Саратовской области.

Председатель Комиссии:

(...)

Члены Комиссии:

(...)

(...)

(...)

В соответствии со статьей 52 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.