

# РЕШЕНИЕ

по делу № 584-03-2/2018 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

22 октября 2018 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 17 октября 2018 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 83 от 17.10.2018 (далее – Комиссия), в составе: <...>, при участии представителя ГБУ РО «Областной клинический кардиологический диспансер» <...>, при участии представителя ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» <...>, в отсутствие представителей ООО «ТД – БФДБ», уведомленных надлежащим образом (исх. №5028 от 11.10.2018), в отсутствие представителей ЗАО «Сбербанк-АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. № 5029 от 11.10.2018), рассмотрев жалобу ООО «ТД – БФДБ» №294/Ю от 08.10.2018 (вх. №4547 от 10.10.2018) на действия Заказчика ГБУ РО «Областной клинический кардиологический диспансер» при проведении электронного аукциона на поставку термобумаги для нужд ГБУ РО «Областной клинический кардиологический диспансер (извещение №0859200001118010006 от 25.09.2018), и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Государственным бюджетным учреждением Рязанской области «Областной клинический кардиологический диспансер» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ на поставку термобумаги для нужд ГБУ РО «Областной клинический кардиологический диспансер» (далее – электронный аукцион).

25 сентября 2018 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

Начальная (максимальная) цена контракта: 15 750,00 руб.

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия (Протоколом № 0859200001118010006-1 от 04.10.2018) неправоммерно отклонила первую часть заявки ООО «ТД БФДБ» на основании пп. б п. 2 ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), п. 3.2 разд. 3 документации об электронном аукционе, так как его заявка

соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

В отзыве на жалобу от 16.10.2018 №1190 (вх. № 4621 от 16.10.2018) Заказчик сообщил, что действия Аукционной комиссии соответствуют положениям Закона о ФКС и считает жалобу необоснованной.

В отзыве на жалобу от 16.10.2018 № 1035 (вх. № 4626 от 16.10.2018) Уполномоченное учреждение, сообщило, что согласно ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем, в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о ФКС, требованиям документации о таком аукционе.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о ФКС в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент", либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о ФКС документации о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно разделу 13 «Описание объекта закупки», документации об электронном аукционе, объектом закупки является глянцевая бумага для УЗИ серии UPP - 84HG тип V предназначена для черно-белой печати высокого качества на медицинских принтерах. Бумага глянцевая с высоким качеством четкости изображения, близкое к фотографическому с увеличенным сроком

хранения снимка. Размер бумаги: ширина 84 мм x длина 12,5 м. Листов в одном рулоне: 110 отпечатков на принтере.

В соответствии с пп. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на закупку товаров выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о ФКС, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный (при наличии).

В п. 3.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» документации об электронном аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона, а также конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

В соответствии с заявкой № 162, Заявитель предлагает следующую продукцию:

- Глянцевая бумага для УЗИ серии эквивалент бумаги UPP – 84HG тип V предназначена для черно-белой печати высокого качества на медицинских принтерах, реестровый номер у производителя 4333, данная бумага является российским аналогом бумаги зарубежных производителей и по программе импортозамещения поставляется по государственным контрактам во многие лечебные учреждения России.. Бумага глянцевая с высоким качеством четкость изображения, близкое к фотографическому с увеличенным сроком хранения снимка. Размер бумаги: ширина 84 мм x длина 12,5 м. Листов в одном рулоне: 110 отпечатков на принтере.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о ФКС аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу о том, что Аукционная комиссия в данном рассматриваемом случае правомерно приняла решение об отклонении первой части заявки Заявителя на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о ФКС, так как заявка ООО «ТД БФДБ» не соответствует требованиям Заказчика, изложенным в документации об электронном аукционе, и Закону о ФКС, а именно заявка Заявителя содержит приложение о поставке эквивалентной бумаги для УЗИ сканеров UPP – 84HG тип V.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, выявила, следующие нарушения законодательства о контрактной системе .

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о ФКС наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о ФКС Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно документации об электронном аукционе, разделу 13 «Описание объекта закупки», объектом закупки является глянцевая бумага для УЗИ серии UPP - 84HG тип V предназначена для черно-белой печати высокого качества на медицинских принтерах. Бумага глянцевая с высоким качеством четкости изображения, близкое к фотографическому с увеличенным сроком хранения снимка. Размер бумаги: ширина 84 мм x длина 12,5 м. Листов в

одном рулоне: 110 отпечатков на принтере.

Комиссия Рязанского УФАС России проанализировав положения документации об электронном аукционе, приходит к выводу, что данная документация об электронном аукционе содержит указание на товарный знак – УЗИ серии UPP – 84HG тип V без указания слов «эквивалент».

Кроме того, в ходе заседания Комиссии представитель Заказчика согласился с тем, что документация об электронном аукционе содержит указание на товарный знак.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования п.1 ч.1 ст.64 Закона о ФКС.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ТД БФДБ» необоснованной.
2. Признать Государственное бюджетное учреждение Рязанской области «Областной клинический кардиологический диспансер» нарушившей п.1 ч.1 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Заказчику (ГБУ РО «Областной клинический кардиологический диспансер»), оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ»), уполномоченному учреждению (ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области»), аукционной комиссии (ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области») предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>