

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 60-11/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

20 июля 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - председатель Комиссии;
2. <.....> - член Комиссии;
3. <.....> - член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя ООО "Торговый дом "ПРОТОН" (доверенность от 19.07.2011);
- <.....> - представителя Заказчика - Министерства здравоохранения Саратовской области (доверенность №07-05/534 от 19.07.2011),

рассмотрев жалобу ООО "Торговый дом "ПРОТОН" на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Министерства здравоохранения Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0160200005711000176 "На право заключения государственного контракта на поставку рентгеновского аппарата на 2 рабочих места" для субъектов малого предпринимательства (ЭТП www.sberbank-ast.ru),

УСТАНОВИЛА:

14.07.2011 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Торговый дом "ПРОТОН" (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Министерства здравоохранения Саратовской области (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0160200005711000176 "На право заключения государственного контракта на поставку рентгеновского аппарата на 2 рабочих места" для субъектов малого предпринимательства (ЭТП www.sberbank-ast.ru) (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Единая комиссия неправоммерно приняла решение о признании заявки ООО "Торговый дом "ПРОТОН" не соответствующей требованиям, установленным Документацией об Аукционе.

Представитель Заявителя, присутствующий на заседании Комиссии Саратовского УФАС России, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствующий на заседании Комиссии, относительно доводов, изложенных в жалобе, пояснил, что Единая комиссия правоммерно приняла решение об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО "Торговый дом "ПРОТОН", поскольку в составе второй части заявки участником размещения заказа представлена лицензия на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, выданная не участнику размещения заказа, а ООО "ПМП "ПРОТОН".

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

03.06.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети интернет и на сайте электронной площадки www.sberbank-ast.ru были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе. Заказчиком данного Аукциона является Министерство здравоохранения Саратовской области.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 11 200 000 рублей.

В соответствии с Протоколом № ОАЭФ №0160200005711000176-2 подведения итогов открытого аукциона "На право заключения государственного контракта на поставку рентгеновского аппарата на 2 рабочих места" для субъектов малого предпринимательства от 07.07.2011 (далее - Протокол) Единая комиссия при рассмотрении вторых частей заявок на участие в Аукционе приняла решение об отклонении заявки ООО "Торговый дом "ПРОТОН" "в соответствии со п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 г."

Согласно п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее также – Закон о размещении заказов) вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В п. 33 ч. II "Информационная карта" Документации об Аукционе Заказчик установил требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 г. (соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся

предметом Аукциона), а именно: "участник размещения заказа должен иметь лицензию на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (Федеральный закон от 08.08.2001 №128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" Федеральный закон от 09.01.1996 №3-ФЗ "О радиационной безопасности населения" (копия предоставляется в составе второй части заявки на участие в аукционе)".

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме определен в ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 1 ст. 41.11 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч. 2 ст. 41.11 Закона о размещении заказов Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Вторая часть заявки ООО "Торговый дом "ПРОТОН" содержала копию лицензии №71.ТЦ.02.002.Л.000128.12.07 от 25.12.2007 на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих), выданную ООО "ПМП "ПРОТОН".

Следовательно, заявка ООО "Торговый дом "ПРОТОН" не соответствовала требованиям, установленным Документацией об Аукционе, поскольку содержала копию лицензии другого общества.

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя не отрицал наличие в составе второй части заявки ООО "Торговый дом "ПРОТОН" копии лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих), выданной ООО "ПМП "ПРОТОН". Также представитель Заявителя пояснил, что указанная копия лицензии была предоставлена в составе второй части заявки ООО "Торговый дом "ПРОТОН", поскольку участник размещения заказа не имеет лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Таким образом, Единая комиссия правомерно приняла решение о несоответствии второй заявки ООО "Торговый дом "ПРОТОН" требованиям, установленным Документацией об Аукционе, на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО "Торговый дом "ПРОТОН" на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных

нужд Министерства здравоохранения Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0160200005711000176 "На право заключения государственного контракта на поставку рентгеновского аппарата на 2 рабочих места" для субъектов малого предпринимательства (ЭТП www.sberbank-ast.ru) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

<.....>

Члены

Комиссии:

(подпись)

<.....>

(подпись)

<.....>