

РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-438/2021

18марта2021года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

....

рассмотрев посредством ВКС жалобу Общества с ограниченной ответственностью Юллак (далее – ООО «Юллак») и дополнение к жалобе (вх. № 3430э от 09.03.2021 г.; вх. № 3449э от 09.03.2021 г.; вх. № 3461э от 09.03.2021 г.; вх. № 3690э от 11.03.2021 г.) на действия заказчика торгов Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Новосибирской области «Новосибирский машиностроительный колледж» (далее – ГАПОУ НСО «Новосибирский машиностроительный колледж») при проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение оборудования для учебного процесса (извещение № 32110019239 на сайте <https://zakupki.gov.ru>),

в присутствии

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Юллак» и дополнение к жалобе (вх. № 3430э от 09.03.2021 г.; вх. № 3690э от 11.03.2021 г.) на действия заказчика торгов ГАПОУ НСО «Новосибирский машиностроительный колледж» при проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение оборудования для учебного процесса (извещение № 32110019239 на сайте <https://zakupki.gov.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

Участник закупки, являющийся автором настоящей жалобы, подготовил и подал 03.03.2021 20:37 (по московскому времени) заявку на участие в закупке (порядковый номер заявки, указанный в протоколе - № 4).

Протокол рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 04.11.2020 №1990520 был опубликован в ЕИС 04.03.2021 12:44 (МСК+4).

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 04.11.2020 №1990520 были отклонены все поданные заявки, кроме двух (заявка № 1 и № 4)

Заявка нашей компании ООО «Юллак» (порядковый номер заявки, указанный в протоколе - № 4), была отклонена по следующей причине:

| Порядковый номер заявки | Решение о соответствии или несоответствии заявки на участие требованиям | Обоснование решения |
|-------------------------|---|---|
| 11 | Не соответствует требованиям | <p>Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки.</p> <p>1. Участник закупки указал в пункте 5 что, вертикально-сверлильный станок с товарным знаком JET с напряжением в диапазоне 220-400 В. Заказчиком установлено, что производитель вертикально-сверлильного станка с товарным знаком JET производит вертикально-сверлильные станки с подключением 220 или 380 В. Таким образом участник закупки указал недостоверную информацию, что является основанием для признания заявки не соответствующей.</p> |

Податель жалобы полагает, что заявки № 11 (заявка автора жалобы) была отклонена неправомочно, а в действиях Заказчика имеется нарушение законодательства.

Указанное податель жалобы обосновывает следующим.

В заявке № 11 участник закупочной процедуры не указывал, что предлагает станок с напряжением в диапазоне 220-400 В.

Дословно участник указал о напряжении станка следующие данные: «Напряжение 400 В»

Указанное значение напряжения является достоверной информацией.

Податель жалобы указывает, что ООО «Юллак» направила запрос официальному представителю в России производителя JET, указанному в протоколе. Официальный представитель производителя предоставил разъяснение о том, что вертикально-сверлильные станки JET имеют напряжение 400 В.

Таким образом, по мнению ООО «Юлдак», участник № 11 Общество с ограниченной ответственностью «ЮЛЛАК» указал достоверную информацию, и, следовательно, заявка ООО «ЮЛЛАК» является соответствующей требованиям документации закупки.

Также податель жалобы указывает, что Заказчик в своём Протоколе рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 04.11.2020 №1990520 называет закупочную документацию аукционной документацией, тогда как она является документацией запроса котировок.

В дополнении к жалобе ООО «Юллак» сообщает, что согласно ответу от 05.03.2021 официального представителя в России продукции JET (производство «JPW (Tool) AG») – компании ООО «ИТА-СПб» сами станки выпускаются в модификациях 230 В и 400 В, а потому предназначены для подключения к электрической сети с питанием 230 вольт и 400 вольт соответственно. Также эти станки могут работать при подключении к напряжению 220 В и 380 В, т.к. могут выдерживать изначально предназначающееся для них напряжение с отклонениями $\pm 10\%$.

Податель жалобы, сообщает, что подтверждением того, что данная компания ООО «ИТА-СПб» является официальным импортёром указанных станков, следующее: под шильдами с указанием технических параметров станков имеется также шильда компании-импортёра ООО «ИТА-СПб».

Также на сайте этой компании <https://www.jettools.ru/> указано:

«Официальный сайт представительства JET в России.

ООО «ИТА-СПб».

ООО «ИТА-СПб» входит в холдинг JPW Industries».

Таким образом, по мнению подателя жалобы, утверждение Комиссии по рассмотрению заявок о том, что производитель вертикально-сверлильного станка JET производит вертикально-сверлильные станки с подключением 220 В или 380 В является верным только в том плане, что эти станки могут быть подключены также и к 220 В или 380 В, т.к. это напряжение входит в рамки предельно допустимого отклонения от напряжения, для которого они изначально предназначены. Однако, изначально эти станки предназначены для электрической сети с питанием 230 В и 400 В. Таким образом, утверждение Комиссии по рассмотрению заявок о том, что указание для сверлильных станков напряжения 400 В является недостоверной информацией, само по себе является ошибочным, т.е. само не соответствует действительности.

По мнению подателя жалобы, на основании вышеизложенного, повод для признания не соответствующей требованиям заявки ООО «ЮЛЛАК» на участие в запросе котировок в электронной форме от 04.11.2020 №199052, зарегистрированной под № 11 и поданной 03.03.2021 в 20:37 (по московскому времени), указанный Комиссией по рассмотрению заявок в Протоколе рассмотрения заявок на участие в запросе котировок № 1990520, опубликованном 04.03.2021, является ошибочным.

ГАПОУ НСО «Новосибирский машиностроительный колледж» предоставило следующие возражения на доводы жалобы.

ГАПОУ НСО «Новосибирский машиностроительный колледж» не согласен с доводами жалобы ООО «Юллак», считает их необоснованными и неподлежащими удовлетворению на основании следующего.

Согласно п.5 «вертикально сверлильный станок» технического задания заказчику требуется станок работающий в диапазоне напряжений 220 В - 400 В (техническое задание прилагается).

ООО «Юллак» в заявке по п.5 «вертикально сверлильный станок» указало напряжение - 400 В (заявка участника закупки прилагается).

ООО «Юллак» в жалобе подтверждает, что предлагает к поставке вертикально сверлильный станок - JET.

Согласно инструкции по эксплуатации на вертикально сверлильный станок JET диапазон рабочего напряжения у данного станка 220 В - 380 В (инструкция по эксплуатации на вертикально сверлильный станок JET с официального сайта <https://www.jettools.ru> производителя данного станка прилагается).

Таким образом, участник закупки в заявке указал недостоверную информацию о характеристиках предлагаемого к поставке станка, за что его заявка и была признана несоответствующей.

Кроме того, в котировочной документации установлено, что участник закупки должен указать в заявке товарный знак поставляемого товара.

В заявке ООО «Юллак» по п.5 «вертикально сверлильный станок» участник закупки не указал товарный знак.

Заказчиком установлено, что на рынке отсутствуют вертикально сверлильные станки без товарного знака.

ООО «Юллак» в жалобе подтверждает, что предлагает к поставке вертикально сверлильный станок - JET.

«JET» - является товарным знаком, что подтверждается информацией с официального сайта производителя данного станка - <https://www.jettools.ru>.

Таким образом, заявка участника закупки содержит недостоверную информацию об отсутствии товарного знака на данный станок, а также участник закупки не выполнил требования котировочной документации - не представил сведения о товарном знаке вертикально сверлильного станка. По данному основанию заявка ООО «Юллак» также является несоответствующей и подлежащей отклонению (практика прилагается).

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

24.02.2021 года в Единой информационной системе в сфере закупки (далее - ЕИС) ГАПОУ НСО «Новосибирский машиностроительный колледж» опубликовало извещение № 32110019239 о проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение оборудования для учебного процесса.

03.03.2021 года ООО «Юллак» была подана заявка на участие в запроса котировок в электронной форме. Заявке ООО «Юллак» был присвоен порядковый номер <...> .

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе котировок № 1990520 заявка № 11 не соответствует требованиям документации закупки. Обоснование решения: Участник закупки указал в пункте 5 что, вертикально-сверлильный станок с товарным знаком JET с напряжением в диапазоне 220-400 В. Заказчиком установлено, что производитель вертикально-сверлильного станка с товарным знаком JET производит вертикально-сверлильные станки с подключением 220 или 380 В. Таким образом участник закупки указал недостоверную информацию, что является основанием для признания заявки не соответствующей.

Согласно п. 33 Извещения о проведении запроса котировок на право заключить договор на приобретение оборудования для учебного процесса (далее – Извещение) заявка на участие в запросе котировок должна содержать в том числе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в запросе котировок в случае отсутствия в извещении о проведении запроса котировок указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в извещении о проведении запроса котировок. Представленные участником закупки значения конкретных показателей товара не должны содержать недостоверные сведения и должны соответствовать данным производителя товара и данным реестров товаров, подлежащих обязательной государственной регистрации. Если совокупность характеристик в отношении предлагаемого материала, указанная участником закупки, не соответствует требованиям, установленным ГОСТ, в этом случае признается, что участник представил недостоверные сведения в отношении данного материала. Ответственность за достоверность вышеуказанной информации несет участник закупки, ее предоставивший. Описание товара, используемого участником закупки при выполнении работ, должно быть выполнено как описание индивидуально определенной вещи, в строгом соответствии с реальными функциональными характеристиками товара.

Согласно п. 5 части II Извещения «Описание предмета закупки» вертикально-сверлильный станок - напряжение в диапазоне 220 В – 400 В.

Согласно инструкции по эксплуатации станка JET мод. JDP-15, указанный станок работает при напряжении 220 В – 380 В.

При этом согласно информации на сайте jettools.ru станок JET мод. JDP-15 производятся в двух модификациях: 230 В и 400 В.

Согласно разъяснениям ООО «ИТА-СПБ», являющимся официальным дилером JPW Group, от 05.03.2021 г., предоставленными подателем жалобы, модификации станка 230 В и 400 В означают, что указанные станки могут подключаться к электрической сети с питанием 230 вольт и 400 вольт соответственно. Станки JET выдерживают указанное напряжение с предельно-допустимыми отклонениями +/-10%, а также могут работать при подключении напряжению 220 В или 380 В.

При этом согласно инструкциям по эксплуатации вертикально-сверлильные станки JET при эксплуатации указанных станков использовать сетевое питание 220 В или 380 В.

При этом указанное не влияет на результаты рассмотрения данной заявки, поскольку согласно п. 33 Извещения заявка на участие в запросе котировок должна содержать в том числе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в запросе котировок в случае отсутствия в извещении о проведении запроса котировок указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в извещении о проведении запроса котировок. Представленные участником закупки значения конкретных показателей товара не должны содержать недостоверные сведения и должны соответствовать данным производителя товара и данным реестров товаров, подлежащих обязательной государственной регистрации. Если совокупность характеристик в отношении предлагаемого материала, указанная участником закупки, не соответствует требованиям, установленным ГОСТ, в этом случае признается, что участник представил недостоверные сведения в отношении данного материала. Ответственность за достоверность вышеуказанной информации несет участник закупки, ее предоставивший.

В данном извещении о проведении запроса котировок отсутствует указание на товарный знак. Таким образом, участнику закупки в заявке необходимо было указать товарный знак предлагаемого товара.

Подателем жалобы ООО «Юллак» в заявке не был указан товарный знак предлагаемого товара, а в п. 5 Технического предложения, входящего в состав заявки было указано, что ООО «Юллак» предлагает вертикально-сверлильный станок; наименование страны происхождения товара, предлагаемого участником – Китай (Китайская Народная Республика).

При отсутствии в заявке указания на товарный знак предлагаемого товара у заказчика отсутствует возможность установления наличия сертификата у данного товара, и как того требует п. 33 извещения, проведение проверки предоставленных участником закупки значений конкретных показателей товара на достоверности соответствие данным производителя товара и данным реестров товаров, подлежащих обязательной государственной регистрации.

Согласно п. 42 Извещения победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в таком запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги и которой в протоколе присвоен первый порядковый номер.

Таким образом, отклонение заявки ООО «Юллак» по основанию указания недостоверных сведений не повлияло на результаты запроса котировок.

Таким образом, в действиях заказчика ГАПОУ НСО «Новосибирский машиностроительный колледж» при проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение оборудования для учебного процесса (извещение № 32110019239 на сайте <https://zakupki.gov.ru>) не усматривается нарушения порядка организации и проведения запроса котировок в электронной форме.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального

закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Юллак» и дополнение к жалобе (вх. № 3430э от 09.03.2021 г.; вх. № 3449э от 09.03.2021 г.; вх. № 3461э от 09.03.2021 г.; вх. № 3690э от 11.03.2021 г.) на действия заказчика торгов ГАПОУ НСО «Новосибирский машиностроительный колледж» при проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение оборудования для учебного процесса (извещение № 32110019239 на сайте <https://zakupki.gov.ru>) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.